

Revista

REALIDAD



Nº 74 - 28 de noviembre de 2021

Editorial semanal

JULIÁN OBIGLIO

Director de la Fundación
Nuevas Generaciones



¡No viajarás!

Al genio del presidente del Banco Central de la República Argentina se le ocurrió la brillante idea de **prohibir las cuotas** al momento de abonar pasajes, hoteles, alquileres de autos, o cualquier otro tipo de gasto que se pague con tarjeta de crédito y esté vinculado a viajes al extranjero.

¿Algunas vez pensaron que podía haber alguien tan incompetente y tan equivocado en este país? Definitivamente no es el único. A las pocas horas, el Ministro de Producción, indicó “la gente que viaja al exterior **no es pobre**, el que quiere ir **que se lo pague**”. ¡Genios!

¿Esta gente estará contratada por los consultores de la oposición? No puede ser que estén haciendo esto gratis. **¿O sí?** En todo caso, ¡gracias muchachos! Marchen más votos contra el oficialismo.

Si bien estos personajes ameritan ser tomados con sorna, lo cierto es que las medidas generan un daño real en un sector de la sociedad que no cuenta con recursos líquidos, y cuya única forma de viaje se encuentra en el financiamiento que les brindan las tarjetas (y con altísimas tasas de interés). Con lo cual lo único que generan estas medidas, es **anular la igualdad de oportunidades** y la posibilidad de una movilidad social ascendente. O sea, el pobre, será más pobre.

Pero por otro lado, es inadmisibles que el Estado regule los métodos de pago que se establecen **libremente entre privados**. Las cuotas son un mecanismo de financiamiento fijado libremente entre el consumidor y la tarjeta de crédito, que es la que efectivamente financia los saldos de compra. La norma del BCRA es demencial.

En conclusión, una vez más comprobamos que no solamente son pésimos gobernando, sino que además, **tienen todas las ideas equivocadas**. Muchachos, ¡qué daño están causando!

Bienvenidos a la **Realidad**. ¡Que disfruten la lectura de esta semana!

ESTA SEMANA

¡No viajarás! Por Julián Obiglio	1
Ganaron por afano Por Tito Colombres Garmendia	3
Sección La Foto de la Semana	6
Liberalismo: ¿Le llegará su turno? Por Gonzalo Mansilla de Souza	7
Un Congreso fuerte ¿o a la altura? Por Camila Crescimbeni	9
Elecciones en Honduras: riesgos y amenazas Por Áfrico Madrid	11
Sección Humor Gráfico	13
Desarrollo o desintegración nacional Por Juan Pablo Carrique	14
Chile en la encrucijada Por José Francisco Lagos	16
Sección Agro: Un cultivo regional para el mundo Por Jorge Vara	18
Sección "Me lo contó un pajarito"	20

REALIDAD

Revista digital de publicación semanal que emite la Fundación Nuevas Generaciones, en cooperación internacional con la destacada Fundación alemana Hanns Seidel. En ella se difunden breves pensamientos y opiniones que tienen como objetivo fomentar un mayor debate sobre los valores y las ideas políticas que deben guiar el accionar de aquellos que tienen responsabilidades en el ámbito público y partidario. En línea con el espíritu y a la composición federal de nuestra Fundación, brindamos un espacio privilegiado para los políticos y formadores de opinión de las provincias y municipios de nuestro país. Gracias por acompañarnos.

SECCIÓN

OPINIÓN

ALBERTO COLOMBRES GARMENDIA

Diputado de Tucumán (2011-2019)
Ex Presidente del PRO Tucumán
Ex Pres. de la Asociación Braford Argentina

**GANARON POR AFANO**

Y sí, llenaron la plaza, su plaza, porque ellos tienen motivos para festejar. Cómo no tenerlos, porque ellos ganaron. Tienen en su haber 16 años de mandato con logros que pintan de cuerpo y alma la filosofía a la que siempre se acogió el kirchnerismo.

Ganaron cuando borraron de su memoria los antecedentes de un peronismo neoliberal que supo cultivarse con la historia del menemismo y el duhaldismo, a la que ensalsaron por esas conveniencias que sólo se explican dentro de un movimiento tan plural y cambalachesco como el partido del General.

Ganaron cuando forjaron toda una gestión, y por qué no decir, toda una vida, colgados de la teta del Estado, allá en su Santa Cruz natal, la provincia que los engendró, el feudo que supieron construir. **Ganaron** cuando convencieron que ellos eran diferentes, transversales, adeptos a negociar su identidad con tal de conseguir su legitimidad electoral y social.

Ganaron cuando prostituyeron la lucha de los derechos humanos en un negocio redituable para escribir la historia desde un prisma ideológico sesgado y bastante caprichoso con un pasado que volvió a sangrar, diluyendo en la bendita grieta que nos heredaron, a la que le debemos nuestra división como sociedad. Cómo no festejar el haber irradiado un odio que parecía ya olvidado, sepultado.

Ganaron cuando decidieron que nuestro país se merecía ser una potencia, más que mundial, virtual. No hacían faltan políticas de Estado a largo plazo ni acuerdos o consensos que hagan a la diversidad dirigencial. Ellos encontraron la solución a nuestro mal endémico, decidieron que la pobreza no debía existir, la desconocieron, la falsearon, la inventaron...vaya paradoja: la desaparecieron.

Ganaron cuando se embanderaron en una soberanía económica que detestó a los organismos de crédito internacionales. Tanto fue el desprecio que hasta llegaron a pagarles en efectivo la deuda que manteníamos con esas instituciones. Y en paralelo, se abrazaban a los petrodólares de hedor chavista. Tanta fue la carnalidad, que la nueva deuda contraída se reprodujo en un orgasmo bolivariano sin precedentes, en el que sobraron los valijeros, los favores y los negocios.

Ganaron cuando crearon un enemigo en cada paso dado. No se conformaron nunca, la lista abarca desde el periodismo, pasando por jueces, fiscales, opositores, el campo, intelectuales, hasta cayó en la volteada el abuelito que osó comprar dólares para su nieto. No podemos negar que no hay figurita difícil que se les haya escapado en el álbum de los opresores, los buitres, los anti patria, los oligarcas, los gorilas, los esbirros. De ellos se alimentan y hacia ellos destilan su rencor.

Ganaron cuando te contaron el cuento de que tu salario no perdía poder adquisitivo simplemente por el hecho de que el alza no se daba en los precios, sino lo que aumentaba era el grosor en el trazo del dibujo que se mandaban en el INDEC. Claro está, todo sea por cuidar la mesa de los argentinos y argentinas.

Ganaron cuando en los billetes, más que los rostros de próceres, aparecían las huellas de un ex vicepresidente que se alzó, no sólo con la maquineta, sino la fábrica entera para emitir moneda. **Ganaron** cuando comenzaron a salir a borbotones todas las causas judiciales de hechos non sanctos que ya no los salpicaban, sino que los empapaban de pies a cabeza. Hechos que, en verdad, dejaron secas a las arcas del Estado por las maniobras de malversación de fondos. Quizás por ello se necesitaron de algunas bóvedas para orear las ganancias mal habidas, mientras otras se templaban al calor de paraísos fiscales extranjeros.



Ganaron cuando les garantizaron la más burda impunidad a los responsables del atentado a la AMIA, tras firmar con Irán ese famoso memorándum. Una rúbrica que significó, además, la condena a muerte de un fiscal de la Nación. Quien, para la liturgia K, se transformó desde un corrupto hasta en un caballero de la juega y la noche.

Ganaron cuando les tocó morder el llano del poder pero siempre se los mantuvo latente, en especial a la dama, a la señora que pasilleaba tribunales, no para defenderse, sino para acusar a diestra y siniestra a toda una supuesta mesa política y judicial, que sería la causante de todos sus males.

Ganaron cuando el desastre que dejaron no pudo ser sofocado y fue la hendidura perfecta para vislumbrar la llave que les abriría, otra vez, la puerta del regreso. Volverían mejores dijeron, y para muestra, exaltaban que ya no sería ella la mandamás, sino el vicario designado, ya ni siquiera por su dedo, sino por un tuit.

Ganaron cuando en el auge de la pandemia, el “SuperAlberto” se convertía en el protector de todos y todas. Tanto nos quiso su gestión, que nos mandó a la casa, para no estudiar ni trabajar. Tanto nos quisieron que fueron ellos los primeros elegidos para probar nuestras vacunas. Hay que agradecerles su encarnación en conejillos de indias por la salud de la patria.

Ganaron cuando te prometieron asado y terminamos cuidando que la polenta no se pase ni se seque. Eso sí, por lo menos te dejaron de regalo alguna que otra heladera para lucir (porque llenarla ya es otro tema que no les incumbe).

Ganaron cuando ellos sí tuvieron, en épocas de vacas flacas, el privilegio de comerse la peor derrota electoral desde el regreso de la democracia, se ve que la “platita” cuesta y mucho, porque no alcanzó. Ganaron porque la cuestión es “no darse por vencido”. Y así son ellos: tercos, obtusos, prepotentes, impunes, a quienes nada les importa y siguen en su carrera avasallante, aunque el límite de las urnas les haya impuesto otra cosa.

¡Festejen “kumpas”!, porque en todos estos años, sus años, siempre ganaron ustedes, aunque **el costo fue perder como país**. Sí, por todo eso, es que ganaron, y por afano. Por suerte, la república y la democracia siempre nos dan revancha.



SECCIÓN

LA FOTO DE LA SEMANA



TERRENO PELIGROSO

Las imágenes captadas por las cámaras de seguridad del periódico Clarín, durante el **atentado terrorista** del que fue objetivo la noche del 23 de noviembre, nos retrotraen a la época más oscura de la historia argentina.

Dicho ataque reviste una extrema gravedad ya que apunta contra la **libertad de expresión**.

Ante el peligro que este tipo de situaciones significa para la paz política y social de nuestro país, el gobierno nacional debería replantearse seriamente la manera en la que suele referirse respecto de un sector del periodismo.

El **mensaje de odio**, aunque sea moderado y solapado, puede transmitir incentivos a los grupos extremistas, o brindar la sensación de que pueden realizar cualquier tipo de acciones contra quienes opinan diferente.



GONZALO MANSILLA DE SOUZA

Presidente del Comité Nacional de la UCEDE

LIBERALISMO: ¿LE LLEGARÁ SU TURNO?

Las recientes elecciones tuvieron la saludable novedad que en los dos distritos vidriera, esto es la Provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, listas encabezadas por indiscutibles representantes de las **ideas liberales** lograron colocar diputados nacionales en el próximo Congreso.

A la altura que escribo esto casi seguro serán 4 y no 5 los liberales electos, una verdadera pena, que dejaría sin banca a un luchador de esta causa: Hugo Bontempo político de larga trayectoria y Presidente de mi Partido, en la Provincia de Buenos Aires. Pero sin dudas esto abre una **gran esperanza** para los que adherimos en Argentina al ideario que en el mundo — y no solo ya el occidental — ha hecho prósperas a las naciones, les ha dado instituciones fuertes, moneda estable, buen nivel de vida y gobiernos serios y confiables, en donde nadie se quiere ir del país; sino por el contrario reciben oleadas de individuos que migran de los países que no aplican el ideario de la libertad.

Ojalá llegue el tiempo de que otras ideas gobiernen nuestra Patria. Pero nada exótico, que sean, por ejemplo, las que hoy guían a Uruguay. Pero ¿cómo puede lograrse? Desde ya no tengo la sabiduría para conocer la solución, pero humildemente comenzar por la **autocrítica** puede ser un paso: hubo elecciones libres y los 9 gobiernos de nuestra recuperada democracia no fueron liberales. El viejo Cambiemos hizo lo que pudo, pero el estatismo, la socialdemocracia, el populismo, y hasta la rapiña y la corrupción se han alternado o superpuesto hasta llegar a la actualidad donde tenemos una caricatura de gobierno que ha creado un impuesto por mes, viola sus propios decretos, admira y defiende a Venezuela, Cuba y Nicaragua y ni siquiera reconoce un resultado electoral.



La **unidad** puede ser otro camino, ¿pero de quiénes? Yo escucho a muchos políticos voluntaristas que hablan de juntar lo mejor del peronismo, lo mejor del desarrollismo, y lo mejor de esto o aquello otro. ¡Señores! con frases de estricta corrección política no se construye una oferta electoral clara. Hay gente valiosa en tal partido, dicen, y seguramente será así, pero la unidad de la que hablo no debe ser de mucha gente valiosa que piense cualquier cosa. El ideario liberal es claro, y la unidad debe ser de los que digan lo que se quiere hacer sin dobleces para que, si se llega al gobierno, estén empoderados para hacer los cambios en base a lo prometido en la campaña. Nos lo va a demandar toda la gente que están despertando estas ideas.

Aquí quiero ir a una tercera reflexión: en estos días me ha escrito mucha gente por un video que circula en las redes del Ing. Alsogaray describiendo algo muy similar a la actualidad. Lamentablemente no revivió Alsogaray, pero es una muestra cabal del siempre volver al principio, del eterno círculo vicioso de nuestros gobiernos, por eso el otro paso debe ser una **articulación inteligente**.

Este reverdecer liberal, sobre todo encarnado por jóvenes muy jóvenes y que tuvo su comienzo en la pionera candidatura de José Luis Espert en el 2019, requiere de una adecuada articulación que canalice los esfuerzos con base en partidos nacionales serios y con trayectoria pregonando la **libertad** como los son el Demócrata y la UCEDE, tal vez el Autonomista y por supuesto el PRO, de notable fortaleza hoy.

Respecto de éste último, los más exigentes le achacan su endeblez ideológica y la falta de cohesión de su bloque legislativo, —tal vez por consecuencia de lo primero—, pero vaya si hay liberales en el PRO y muchos ex Demócratas y ex Ucedeístas, y ahora está Milei que pasó a la acción política con su impronta arrolladora y volvió López Murphy que también logró una banca. En este siglo no hubo un presidente liberal, pero ya tenemos un **ex-presidente liberal** (así se ha revelado Mauricio Macri), a quién apoyamos con la UCEDE y en buena hora que así sea.

¡Liberales! hay materia prima, hay nuevo músculo, hay jóvenes, hay partidos suficientes y representantes en el Congreso. Practiquemos la autocrítica, busquemos sin descanso la **unidad** y agreguemos una articulación inteligente, y pronto llegará nuestro turno.



SECCIÓN

OPINIÓN

**CAMILA CRESCIMBENI**Diputada de la Nación
por la Provincia de Buenos Aires**UN CONGRESO FUERTE ¿O A LA ALTURA?**

Con este nuevo recambio de las Cámaras, no fueron pocas veces las que escuchamos hablar sobre “un Congreso fuerte” en virtud de que los miembros que la integran puedan asegurar su correcto funcionamiento, pero, sin embargo, cabe cuestionar si este nuevo Congreso estará **a la altura de las demandas** de la Argentina del presente.

Es fundamental repensar el rol y oportunidades que tiene la nueva composición del Congreso para revertir la **desigualdad** que hoy está atravesando a cada vez más argentinos y argentinas. Todavía hay decenas y cientos de asuntos estructurales que requieren un pronto tratamiento, con la madurez, altura y seriedad que imprime nuestro contexto. Todavía estamos pasando por uno de los procesos más ¿traumáticos? de nuestra contemporaneidad como lo es el Covid-19, que reconfiguró nuestras vidas y las formas de vincularnos con otros.

Desde que empezó la pandemia, especialistas vienen advirtiendo de su **impacto sobre la salud mental**, tanto en niños, niñas, adolescentes como en los jóvenes, y son cada vez más los que presentan distintos problemas de salud mental y conductas dañinas. Cada vez tenemos más información de que los efectos sobre la salud están vinculados con la imposibilidad de asegurar la continuidad escolar en muchísimos de los niños, además de los problemas vinculados con la falta de educación presencial.

Según la OMS, se calcula que 24 millones de niños en el mundo corren el riesgo de no volver a la escuela debido a la pandemia. En nuestro país el único dato que tenemos es que, a junio de 2020, 1.1 millones de chicos y chicas se habrían **desvinculado de sus escuelas** (aunque el dato no contempla a los niños que perdieron el contacto con sus jardines de infantes y además el relevamiento fue en la primera parte del año, dejando fuera a más estudiantes que pudieron haberse quedado en el camino en la segunda parte del año).

La continuidad escolar y el cuidado integral de la salud mental no son los únicos problemas urgentes sobre los cuales tenemos que buscar soluciones desde el Congreso, sino que para cada decisión estaremos atravesados por el dato más triste y que más nos duele: vivimos en un país en el que **la pobreza infantil llegó al 54,3%**, afectando a 5,9 millones de menores de 14 años. Con desigualdades estructurales e infancias en riesgo, ¿por dónde empezamos? ¿Cuál va a ser el rol del Congreso fuerte para asegurar sus derechos básicos, con una economía desequilibrada y desafíos que arrastra hace años?

Las mismas dudas también se presentan cuando vemos hacia dónde va el mundo y qué rol tiene nuestra matriz productiva en los cambios que están ocurriendo. Si bien durante la gestión de Cambiemos se sentaron las bases para una **transición energética sustentable** y se trabajó para la integración de nuestro país en la agenda del 2030, sin dudas hoy estamos perdiendo tiempo esencial para tener una **política ambiental sostenible** y coherente con nuestras capacidades, que nos permita crecer y estar a la altura de los desafíos -y oportunidades de desarrollo- de un mundo que va en esa dirección.

Estos son algunos de los temas presentes, pero sin dudas la nueva agenda parlamentaria deberá estar a la altura para contener tantas expectativas y, sobre todo, dar soluciones para los miles y millones de argentinos y argentinas que hoy están sufriendo. En este momento, toda nuestra atención tiene que estar puesta en buscar **soluciones urgentes para problemas urgentes**, para que nuestra sociedad pueda reconciliarse y definitivamente avanzar hacia un camino que nos integre en el progreso y el desarrollo.



SECCIÓN

ACTUALIDAD INTERNACIONAL

ÁFRICO MADRID

Miembro del Partido Nacional de Honduras.
Director del Departamento de DHH de UPLA



ELECCIONES EN HONDURAS: RIESGOS Y AMENAZAS

Este domingo 28 de noviembre del 2021, el pueblo hondureño está convocado a participar en la **gran fiesta electoral** para elegir a: un Presidente, con sus 3 Designados, 128 Diputados al Congreso Nacional, 298 Alcaldes con sus Regidores, y 20 diputados al Parlamento Centroamericano.

Participan 15 partidos políticos, pero sólo hay dos fuerzas que realmente se disputan el triunfo electoral. Por una parte el **Partido Nacional de Honduras (PNH)**, que gobierna desde el año 2010 y se inspira en la ideología Social Cristiana (centroderecha). Dicho partido postula al empresario **Nasry Asfura**, conocido como "Papi a la Orden", quien, según sondeos de opinión, supera a la Candidata del **Partido Libertad y Refundación, LIBRE, Xiomara Castro de Zelaya** (izquierda radical), por 7 puntos porcentuales. Dicha diferencia podría alcanzar los 10 puntos debido a la percepción del electorado sobre la influencia que ejercen los gobiernos de Cuba, Venezuela, Bolivia y Nicaragua en las decisiones del partido opositor.

Esto ha generado el temor de que esos modelos nefastos sean replicados en Honduras. El Partido LIBRE está afiliado al **Foro de Sao Pablo**, al que también pertenecen el Partido Comunista de Cuba, el Partido Socialista Unificado de Venezuela, el Partido de los Trabajadores de Brasil, el Movimiento al Socialismo de Bolivia, el Frente Sandinista de Liberación Nacional, de Nicaragua, y se menciona que también son miembros de éste foro las FARC, el ELN, y otros grupos narco terroristas.

En Honduras, y el mundo, no es un secreto el hecho de que esta instancia partidaria continental es financiada por **organizaciones del narcotráfico** y el crimen organizado internacional, como lo son El Cartel de los Soles, (término usado para describir los oscuros grupos dentro del ejército de Venezuela, implicados en una amplia gama de actividades criminales), las FARC y el ELN. El Partido LIBRE se comprometido públicamente con sus homólogos a instaurar en Honduras un **sistema totalitario-socialista populista** del siglo XXI, a cambio de financiamiento para anarquizar al país, promoviendo la instalación de una asamblea nacional constituyente para eliminar y desaparecer el estado de derecho, la institucionalidad, la justicia social, la libertad y la democracia.

Este domingo sabremos si **triunfa la democracia** y Honduras fortalece sus instituciones, o si retrocede hacia un régimen populista, estatista y antidemocrático.

A photograph of a man with a mustache, wearing a light blue shirt, speaking into a microphone. He is standing in front of a large blue banner with white text that reads "MIREMOS HACIA EL FUTURO CON ESPERANZA". The background is dark, and the lighting is focused on the speaker.

MIREMOS HACIA
EL FUTURO
CON ESPERANZA

SECCIÓN

HUMOR GRÁFICO

UN VULGAR ESPANTA PAJAROS



*Bernardo Erlich en Clarín,
el 24 de noviembre de 2021*

Ser embajador político de Argentina durante un gobierno kirchnerista es como **estar en Disney**. Cada embajador tiene un **cheque en blanco** (o un ticket Park Hopper) para decir y hacer lo que le plazca, olvidándose del interés nacional y acentuando la hipocresía actual de la política exterior de Argentina.

Esto se vio esta semana cuando Rafael Bielsa, el embajador argentino ante Chile, se refirió a José Antonio Kast como "anti argentino", "xenófobo" y "pinochetista", generando **tensiones diplomáticas**. Como respuesta al repudio publicado por el Ministerio de relaciones exteriores de Chile (alguien que sí toma en serio su trabajo), la vocera de la casa Rosada expresó que los dichos del embajador argentino habían sido a título "personal".

Como si fuese poco, unos días después el embajador de Argentina ante Bolivia, Ariel Basteiro, protagonizó, junto a Evo Morales, **una marcha organizada por el MAS**, siendo el único funcionario extranjero en participar. En dicha marcha afirmó "Por más que la derecha quiera avanzarnos, vamos a recrear la Patria Grande".

Claro está, el "respeto a la no interferencia en los asuntos internos de otros Estados", que constantemente es esgrimido por la Cancillería argentina, es **solo una excusa para no criticar las dictaduras** de Nicaragua, Venezuela y Cuba.

Con tanta disparidad y falta de acción institucional, el gobierno actual está convirtiendo al Ministerio de relaciones exteriores en **un vulgar espanta pájaros**.

SECCIÓN

OPINIÓN

**JUAN PABLO CARRIQUE**

Presidente del Comité
Nacional del MID

DESARROLLO O DESINTEGRACION NACIONAL

Los adversos resultados electorales obtenidos por el oficialismo, inauguraron lo que el presidente Alberto Fernández enunció como su segunda etapa de gobierno. Quizá sea solo una especulación, pero el hecho de haberse modificado significativamente la composición de las cámaras, lo llevaron a hablar de la **necesidad de priorizar acuerdos** detrás de una agenda lo más compartida posible.

Del otro lado, una oposición vencedora en 13 provincias, con victorias abrumadoras como el caso de Córdoba o Entre Ríos, que centró su sprint final de campaña en el objetivo de quitarle el quorum a la vicepresidenta. A priori, no parecería el clima más propicio para plantear un acuerdo para la **unidad nacional** como pretende Fernández.

Un primer mandatario subido al ring electoral acusando a una provincia de no estar integrada al país por su esquiva forma de expresarse en las urnas y un candidato a senador que le responde acusándolo de practicar el hiperporteñismo, son síntomas de una **desintegración político cultural** que vale la pena observar con atención.

El desafío clave de la política, hoy, es cómo lograr en este contexto avanzar en la construcción de una alternativa sólida que permita **superar una nueva crisis del subdesarrollo**. Si, leyó bien, una nueva crisis del subdesarrollo.

En los últimos 60 años nuestro país ha atravesado **14 períodos recesivos**. Esta tendencia a caer con el paso de las décadas, se va agravando. Según el Banco Mundial, Argentina pasó 22 años de recesión desde 1961. En los últimos 10 años de nuestras vidas, 6 registran caídas del PBI per cápita. Común denominador de todos estos años: el déficit fiscal creciente, altos endeudamientos e inflación descontrolada.

El gobierno nacional, lejos de dar respuestas a los problemas de fondo, ha instaurado una nueva etapa del **populismo argentino**. Etapa que el economista Federico Poli describe como “El paroxismo del populismo”. Desorbitantes niveles de gasto público acompañados de una presión impositiva asfixiante y una inflación resultante que destruyen el proceso inversor agravando sus consecuencias: estancamiento, desocupación y pobreza.

Con este escenario, la necesidad de pensar una alternativa política detrás de un programa nacional de desarrollo se hace cada vez más urgente. Y no estamos hablando de mero desarrollo económico, no es solo un proceso material. Para nosotros **el desarrollo y la integración** son parte de un todo indivisible que abarca elementos económicos, sociales, políticos y culturales. El objetivo final del desarrollo es, en definitiva, la unidad nacional.

Es momento de centrar los esfuerzos en la construcción de una alternativa de **amplio sustento político**, una nueva alianza de clases y sectores, cuyo cimiento sea un sólido y agresivo programa de gobierno que ponga el foco en la inversión privada, en la generación de empleo, que impulse la capacidad productiva y creadora de los argentinos.

La buena noticia es que es posible. El pasado 14 de noviembre hubo una amplia mayoría que se expresó en este sentido. Es necesario reconducir esa voluntad, **transformar la bronca y el descontento en esperanza**. Y esa esperanza en la certeza de que somos cada vez más los que queremos ser un país desarrollado e integrado.



SECCIÓN

ACTUALIDAD INTERNACIONAL

JOSÉ FRANCISCO LAGOS

Director Ejecutivo del Instituto
Res Publica, de Chile



CHILE EN LA ENCRUCIJADA

Las elecciones generales que vivió Chile el pasado 21 de noviembre **sorprendieron a muchos**. Por un lado, la mayoría de los consejeros regionales electos, pertenecen a la centroderecha. En segundo lugar, la elección parlamentaria otorgó resultados históricos en el Senado, entregándole una mitad inédita a la centroderecha, y un muy buen resultado en los escaños de los Diputados. Y, por último, la primera mayoría por parte de José Antonio Kast.

Esto se enmarca dentro de un contexto complejo. Tras las masivas movilizaciones de octubre del 2019, se convocó a un plebiscito para modificar la constitución. Este tuvo una amplia participación y los miembros electos para conformarla eran en su **mayoría de izquierda**. Este antecedente, hacía presumible que la izquierda volviera a tener un buen resultado en las elecciones generales, sin embargo, las encuestas indicaban que podría producirse otro resultado.

Así fue. La centroderecha tuvo un resultado superior al esperado y con muy buenas chances de gobernar por los próximos cuatro años. Si bien, el candidato que pasó a la segunda vuelta, ya no pertenece a la coalición de gobierno, es bueno destacar que su partido fue en una lista en conjunto para la elección de constituyentes y él personalmente **perteneció durante mucho tiempo a la coalición**, así como también sus asesores y colaboradores más cercanos.

Por el otro lado, **Gabriel Boric** fue un dirigente estudiantil, que armó un movimiento más a la izquierda de la ex Concertación. Si bien su figura se ha destacado por ser dialogante, su coalición no. De hecho, el principal partido de su coalición es el Partido Comunista, que por primera vez tiene chances de llegar al gobierno como socio mayoritario.

En este escenario, el panorama de campaña se ve un tanto complejo. Primero porque será dicotómico. Desde los sectores de derecha se intentará plasmar la disyuntiva entre libertad y comunismo. Desde la izquierda se intentará plasmar la disyuntiva entre democracia y fascismo. Si bien, ambas son caricaturas que surgen a propósito del contexto binario de la elección, esto puede tener consecuencias graves al **exacerbar las contradicciones** entre los contendores.

En segundo lugar, la centroizquierda está en uno de sus peores momentos, y eso le hace mal a Chile. La pérdida de identidad propia, el apoyo a líderes extremos y el desconocimiento a su propio legado, ha provocado que tengan una **debacle electoral** en las últimas elecciones, que los tienen empatados con la izquierda más dura en el congreso y su candidata terminó quinta en la elección presidencial.

En tercer lugar, la irrupción del partido Republicano, hará que se produzca una **reconfiguración de la centro-derecha**. Aún no es clara en qué dimensión, pero es claro que puede significar cambios importantes en su estrategia para los próximos años.

En ese sentido, es útil entender qué se juega Chile en este proceso electoral en diversos aspectos. El factor económico y de desarrollo es el principal que estará en disputa. Si Chile sigue la senda de los últimos años o da un giro en 180 grados. Por ahí puede haber un nicho a favor de Kast. El auge de la clase media, sus expectativas y las oportunidades obtenidas, **difícilmente quedarán relegadas** a un segundo plano cuando vayan a las urnas.



SECCIÓN

AGENDA AGRO

JORGE VARA

 Diputado Nacional por Corrientes
 Ex Ministro de Producción de Corrientes


UN CULTIVO REGIONAL PARA EL MUNDO

El **arroz**, junto con el trigo, son los 2 alimentos de mayor consumo humano. Del primero, se producen 700 millones de toneladas anuales, con 3 características principales que merecen destacarse: 1) Los principales países productores son también los mayores consumidores (China e India). 2) Sus niveles de producción, stock y precios están influenciados frecuentemente por decisiones políticas y la mayoría de los países tienen un alto nivel de intervención sobre los mismos. 3) El mercadeo internacional representa menos del 10% de la producción mundial, siendo el más bajo entre los principales granos.

En la Argentina se cultivan cerca de 200.000 has y se producen 1,4 millones de toneladas, el 80 % en las provincias de Corrientes y Entre Ríos, el resto en Chaco, Formosa y Norte de Santa Fe. Por su parte, nuestro país tiene un **mercado perfil exportador**: dos terceras partes se destinan al mercado externo, en los últimos años a más de 27 destinos. En el caso de mi provincia se exporta el 80%.

También vale destacar su **altísimo potencial** de crecimiento, por la disponibilidad de tierras, agua, tecnología y cultura productiva.

Si bien el cultivo no es de gran importancia para el país, si lo es para las provincias productoras, constituyendo una típica **cadena de economía regional**, y en el caso de Corrientes, es la principal actividad agrícola y representa el 60% de sus exportaciones, aportando más de U\$D 170 millones anuales al producto bruto provincial. Además, es generador de trabajo en el interior y requiere grandes inversiones iniciales privadas en infraestructura, principalmente vinculadas al riego y post-cosecha incluyendo su industrialización. Esto fomentó el arraigo y desarrollo de localidades del interior que han mejorado sus indicadores poblacionales en los últimos 20 años.



La campaña en evolución, con un 90% de avance en el área de siembra, está caracterizada, respecto a la anterior, por los mayores costos y dificultades para proveerse de insumos básicos, principalmente fertilizantes y herbicidas, los que además tuvieron incrementos de más del 100% así como en repuestos y reposición de maquinarias, principalmente importadas. Cabe aclarar que los suelos de las zonas de cultivo, en la mayoría de los casos presentan altas deficiencias de fósforo, por lo que la fertilización **es condición sine qua non para producir.**

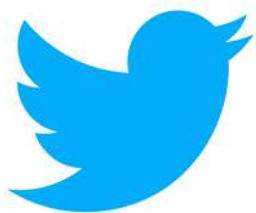
A nivel global somos competitivos tanto agrónomica como económicamente, con índices de productividad entre los más altos del mundo. También es importante destacar que la campaña pasada fue caracterizada por **rendimientos históricamente altos**, situación que se dio prácticamente en todo el Mercosur. Una campaña muy buena, con altos saldos exportables, pero que como consecuencia de dificultades de logística (costos y disponibilidad) se generó un elevado carry over en proximidad de la nueva cosecha, lo cual, a pesar de los buenos precios internacionales, ha deprimido los locales. Esta problemática afectó mucho más a exportadores de menores volúmenes que no llegan a completar bodegas o barcos y operan con contenedores.

Más allá de la cuestión coyuntural de logística mencionada, es un problema estructural los **altos costos de transporte a puertos de ultramar**. Cuesta lo mismo cubrir 900 km terrestre que un flete marítimo a Centro América o Caribe. Otro de los factores que afectan la competitividad, común a todas las exportaciones, es el atraso cambiario, lo que perjudica particularmente a Corrientes, por su alto perfil exportador y baja inserción en el mercado interno.

El consumo de arroz en la Argentina es inelástico, por lo tanto, el crecimiento de esta actividad depende **exclusivamente de la exportación**. Al igual que en todas las cadenas productivas de economías regionales, debería existir para el arroz un plan estratégico que tenga en cuenta estas cuestiones.



SECCIÓN



ME LO CONTÓ UN PAJARITO

LA SEMANA EN 280 CARACTERES



Manuel Adorni

Consultor Económico

@madorni

22/11

El gobierno aclaró que las declaraciones hechas por nuestro Embajador Rafael Bielsa acerca de las elecciones en Chile no reflejan el pensamiento de la Argentina. O sea, el gobierno dijo que nuestro Embajador no nos representa. Argentina, un lugar absolutamente delirante. Fin.

La Ley de Envases del Frente de Todos no sirve ni para reducir el volumen de basura ni para recuperar materiales. Es un mecanismo recaudatorio que utiliza lo ambiental como cobertura ideológica. Les sirve también para hacer sus rituales anti-empresas y seguir sintiéndose adolescentes.



Cali Villalonga

Político. Dip Nac (2015-2019)

@Calivillalonga

25/11



Embajador Ulrich Sante

Embajador de Alemania

@AlemaniaenArg

23/11

Terminó mi 1er día en Provincia de Buenos Aires c charlas incitantes, Mayra Mendoza, Colegio Holmberg, AGGO-CONICET y Cerveza Quilmes! ¿Oficialismo? ¡Ausente! Axel Kicillof no contestó, Pablo J. López no apareció ¿Falta de cortesía? ¿De organización? ¿Desinterés? ¿Un poco de todo? Esperando el día 2.

REALIDAD

PUBLICACIÓN SEMANAL DE LA FUNDACIÓN
NUEVAS GENERACIONES, EN COOPERACIÓN
INTERNACIONAL CON FUNDACIÓN HANS SEIDEL

Revista semanal REALIDAD

Director:

Julián Obiglio

Coordinación general:

Diego Naveira

Edición y diseño:

Equipo de la Fundación Nuevas
Generaciones

Consejo editorial:

Diego Guelar, Mariano Caucino, Pablo
Guido, Patricio Giusto, Diego Naveira,
María Anne Quiroga, Mariano Gerván,
Julio Sahad, Matías de Urraza.

Más información:

www.nuevasgeneraciones.com.ar
contacto@nuevasgeneraciones.com.ar

*Las opiniones expresadas son de responsabilidad exclusiva de sus
autores y no necesariamente reflejan el criterio de la Fundación
Hanns Seidel o de la Fundación Nuevas Generaciones.*

*Publicación de distribución gratuita, sin fines de lucro.
Prohibida su comercialización.*

*Su contenido puede ser replicado total o parcialmente
citando la fuente.*

