

Revista

REALIDAD



EXCESO DE
IMPUESTOS

EDITORIAL SEMANAL

JULIÁN OBIGLIO

Director de la Fundación
Nuevas Generaciones



¿Y si establecemos un etiquetado fiscal?

Esta semana hemos presenciado importantes discusiones legislativas respecto del régimen de etiquetado frontal de los alimentos, que procura indicar a los consumidores cuáles son aquellos productos que tendrían un "exceso" de **nutrientes críticos**, que en grandes cantidades y en el largo plazo, podrían ser perjudiciales para la salud.

Más allá de los parámetros que han sido establecidos en la ley sancionada, que supondría un extenso análisis técnico, me ha parecido oportuno utilizar dicha discusión, para plantear un etiquetado que, a mi juicio, sería **mucho más útil** en la actualidad de nuestro país.

Considero que Argentina debería establecer una suerte de **"etiquetado fiscal"**, mediante el cual los consumidores puedan apreciar a simple vista el porcentaje de impuestos que se encuentra incluido en cada producto que consumen.

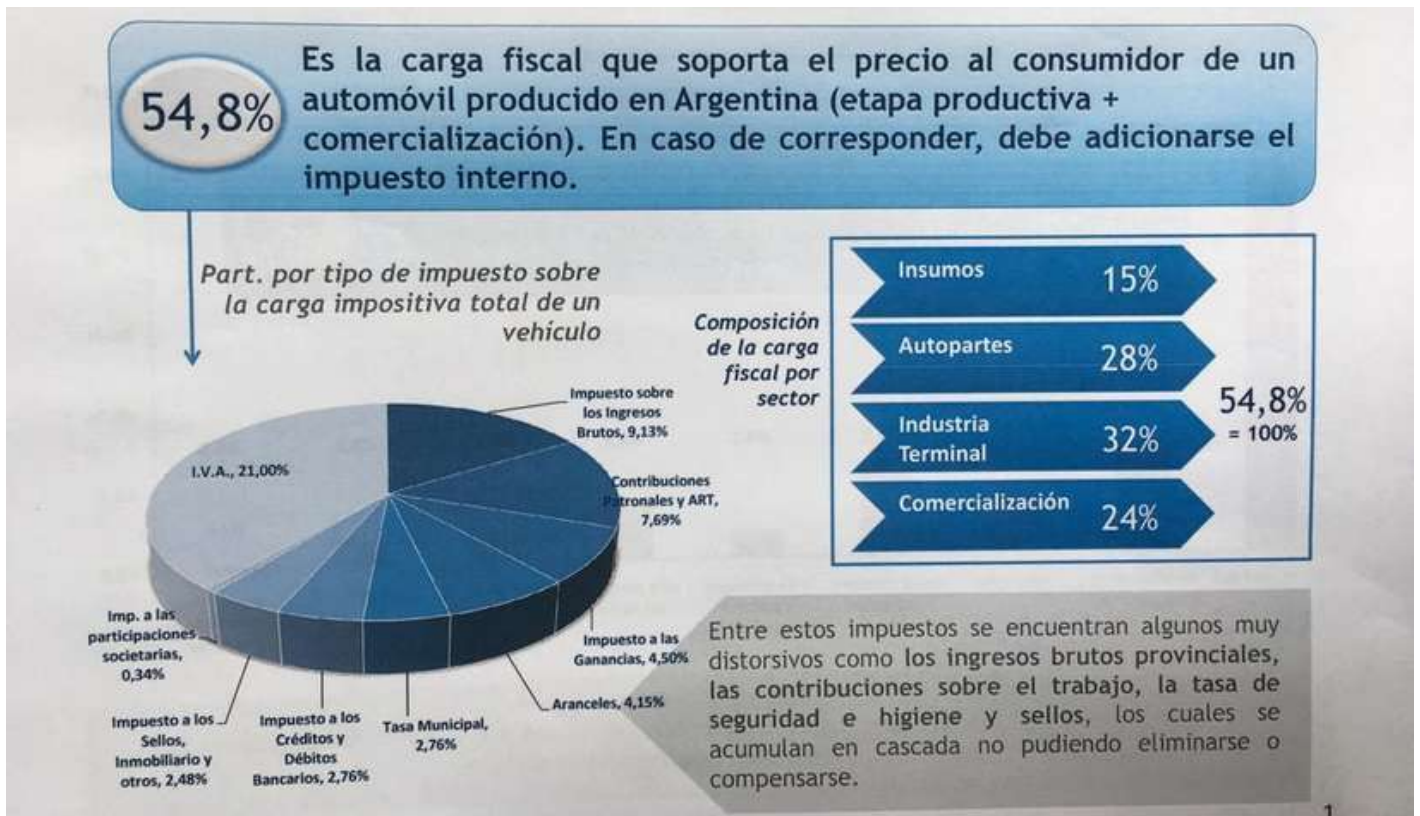
Me parece que ello serviría para abrir los ojos de la población respecto de la **desmesurada carga fiscal** que hoy pesa sobre cualquier producto que se consume en nuestro país, y permitiría plantear una discusión transparente respecto de la **viabilidad** del sistema actual.

Inclusive, ello seguramente habilitaría una discusión en la cual se le podría reclamar al Estado una **reducción de impuestos**, para facilitar la reducción de precios que el propio Presidente está reclamando.

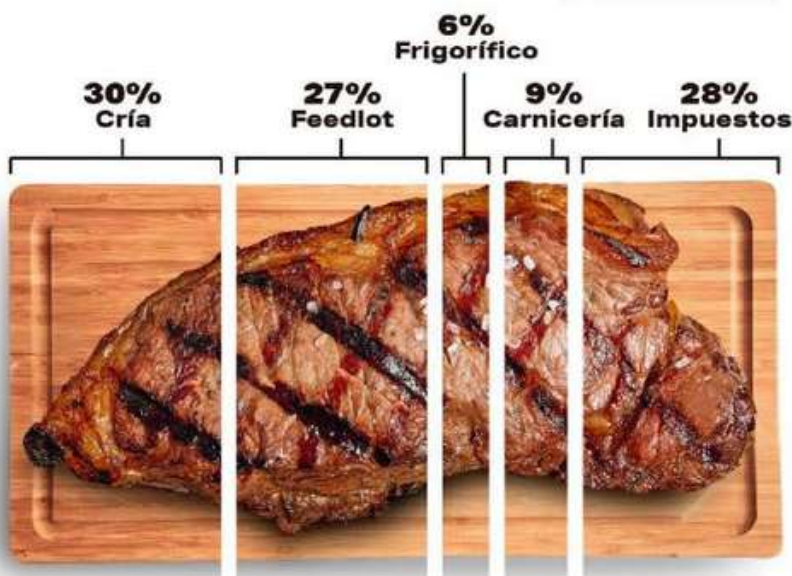
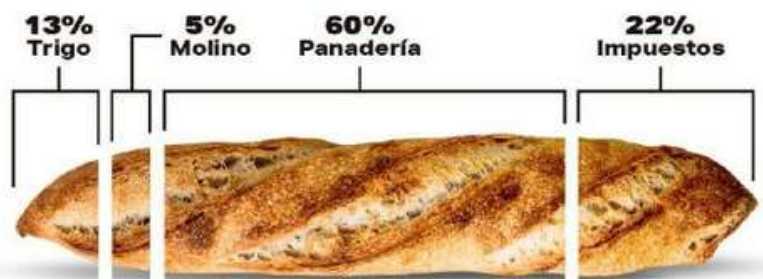
Y profundizando todavía un poco más en el tema, considero que los consumidores deberían recibir **dos tickets** por cada una de sus compras. En uno debería estar el valor total del producto que adquiere, **sin impuestos**, y en otro únicamente el valor de los impuestos y tasas que está pagando sobre dicho producto. Ello permitiría al consumidor calcular al final de cada mes, el monto total de impuestos que ha pagado al Estado por sus consumos. ¡No tengo dudas de que para muchos la sorpresa sería mayúscula!

A continuación, presentaré algunos ejemplos bien visuales de la **carga impositiva** que presentan los productos en nuestro país.

Automóviles: conforme surge del informe de ADEFA, el precio del auto Okm que usted compra con gran esfuerzo cada vez que logra renovar su vehículo, tiene **54,8% de impuestos**. O sea, más de la mitad del monto que usted paga, se lo está regalando al Estado.



Veamos ahora la composición del precio de algunos **alimentos básicos** de la canasta alimenticia de nuestro país:



Como podemos ver en dichos gráficos, que han sido realizados en forma reciente por la Fundación FADA (Fundación Agropecuaria para el Desarrollo de Argentina), el precio que pagamos por nuestros alimentos más esenciales, contienen **entre el 22% y el 28% de impuestos**, que van a parar al Estado con cada una de nuestras compras. No se trata de bienes de lujo, sino de alimentos, que uno debe consumir si desea seguir viviendo.

Si vamos al **rubro textil**, la carga fiscal es todavía mayor. Conforme podemos ver en esta infografía que realizó la Fundación ProTejer, los textiles cargan con el **50.3% de impuestos**. Casi como los autos. Y también muy parecido a las **naftas**, en dónde el 45% del monto que pagamos por cada litro que cargamos, son impuestos que van a parar al Estado.



La información que he incorporado en esta editorial especial, más extensa de lo habitual, nos demuestra que estamos viviendo en un **sistema absolutamente inviable**, en el cuál el Gobierno reclama a los comerciantes bajar los precios, cuando en realidad, en la mayoría de los productos, **el componente con mayor incidencia** son justamente los impuestos que agrega el propio Estado.

Por lo tanto amigos, tal vez ha llegado el momento de discutir estos temas en serio, y sincerar frente a la sociedad el **delirio fiscal** en el cual estamos inmersos, para poder plantear frente a 2023, una **verdadera y profunda** reducción de impuestos.

Bienvenidos a la **Realidad**. ¡Que disfruten la lectura de esta semana!

ESTA SEMANA

Editorial semanal: ¿Y si establecemos un etiquetado fiscal? Por Julián Obiglio	1
COP 26: Desafíos y oportunidades Por Eduardo Macchiavelli	5
Sección La Foto de la Semana	7
El hiperfederalismo como gasto político Por Nicolás Mattiauda	8
El Estado no puede seguir esperando Por Lucía Raskovsky	10
Sección Humor Gráfico	12
Barrios de rodillas. El inmoral negocio de la pobreza Por Lucas Marino Aguirre	13
Camino a la COP26 de Glasgow Por Diego C. Naveira	15
Actualidad internacional: ¿Cambio de gobierno en Portugal? Por Filipe Domingues	17
Sección Agro: Hacia Glasgow: Un camino sinuoso Por Elvio Orbieta Guía	19
Sección "Me lo contó un pajarito"	21

REALIDAD

Revista digital de publicación semanal que emite la Fundación Nuevas Generaciones, en cooperación internacional con la destacada Fundación alemana Hanns Seidel. En ella se difunden breves pensamientos y opiniones que tienen como objetivo fomentar un mayor debate sobre los valores y las ideas políticas que deben guiar el accionar de aquellos que tienen responsabilidades en el ámbito público y partidario. En línea con el espíritu y a la composición federal de nuestra Fundación, brindamos un espacio privilegiado para los políticos y formadores de opinión de las provincias y municipios de nuestro país. Gracias por acompañarnos.

SECCIÓN

OPINIÓN

**EDUARDO MACCHIAVELLI**

Secretario de Ambiente del GCBA
Secretario General del partido PRO

COP26: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES

Durante las negociaciones de la Conferencia de las Partes N°21 de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (COP 21) desarrollada en el 2015 en la ciudad de París, los líderes mundiales alcanzaron un grado de entendimiento que permitió establecer las reglas generales para **detener el calentamiento global** de nuestro planeta en no más de 2°C para 2100, con respecto a los niveles de temperatura media global preindustriales. Esto quedó materializado en el famoso **Acuerdo de París**, el cual además insta a los países a esforzarse aún más para reducir sus emisiones y lograr no sólo la meta de los 2°C, sino limitarla a 1,5°C.

Pasaron 6 años de aquella COP21, en los cuales se realizaron sucesivamente cuatro Conferencias anuales (con la única interrupción en el 2020 por el contexto de pandemia del COVID-19) y hoy estamos a pocos días del comienzo de la **COP26** en la ciudad de **Glasgow**. Durante estos años hubo idas y vueltas, avances y retrocesos; Estados Unidos (el segundo país con mayores emisiones de gases de efecto invernadero actualmente) dentro, fuera y nuevamente dentro del Acuerdo de París.

Entonces, ¿qué falta acordar y cuáles son los desafíos y las oportunidades de esta COP26? El primer y gran desafío será lograr reglas claras para el Artículo 6 del Acuerdo de París. Esto es, un reglamento para poner (o no) en funcionamiento el **“mercado de carbono”**, mediante el cual un país pueda realizar reducciones fuera de su territorio y contabilizar esas reducciones para sí mismo; o bien, un país que reduzca emisiones más allá de sus objetivos pueda emitir bonos de carbono y ser comprados por otros países para alcanzar sus metas.

La clave aquí es negociar y plasmar un mecanismo claro, transparente y eficiente, que no dé lugar a dobles contabilizaciones en las reducciones. Aquí, **América Latina** jugará un rol fundamental, encabezado por Brasil.

Afianzar los mecanismos de transparencia es, más que un desafío, una **necesidad** a resolver en esta Conferencia. Esta transparencia se relaciona con uno de los pilares de la Convención Marco sobre Cambio Climático: la información periódica por parte de cada uno de los países miembros en cuanto a sus **inventarios de emisiones** y a sus acciones climáticas. Generar metodologías transparentes y estandarizadas, es clave para obtener información certera y comparable.

Por otro lado, la materialización del fondo de 100.000 millones de dólares desde los países desarrollados a los no desarrollados, es otro de los grandes desafíos. Aún hoy, no está claro quiénes son los responsables de movilizar esos fondos y las condiciones de recepción de los mismos. Acordar estos mecanismos será la gran oportunidad para alcanzar una **mayor equidad** en las responsabilidades de reducción de emisiones y en la adaptación a los efectos del cambio climático.

Los efectos del calentamiento global **ya son visibles** y, en algunos casos, muy notorios. Reforzar los medios para afrontar las pérdidas y daños que muchos países ya sufren, y dotar de herramientas y financiamiento a aquellos que sufrirán efectos catastróficos, aún alcanzando el objetivo de 2°C, es clave para lograr equidad y una real inclusión en las negociaciones climáticas.

El impacto de la **agricultura** y la **ganadería** también tendrá un rol central en las negociaciones. Será interesante aquí ver cómo se desarrollan los diferentes planteos entre países, como la Argentina, de la cual se espera una fuerte defensa de esta actividad y, por otro lado, la bandera enarbolada por varias organizaciones de la sociedad civil de migrar hacia una alimentación de menor impacto.

Por último, se espera un afianzamiento del **rol de las ciudades** dentro de estas Conferencias en las cuales, si bien las negociaciones están cerradas a los países, cada año cumplen un papel más protagónico, siendo, en muchos casos, las que más ambición y avances han materializado en sus planes de acción climática.

Las expectativas son altas, asegurar un potencial éxito o fracaso de esta Conferencia es, no sólo prematuro, sino incierto. Lo que no deja lugar a dudas es que en pocos días más sabremos si nuestros líderes globales están a la altura de este desafío o si habremos dejado pasar otra oportunidad. **No quedan muchas.**



SECCIÓN

LA FOTO DE LA SEMANA



1000 A 5: EMPOBRECIMIENTO PARA TODOS Y TODAS

Durante esta semana, el dólar estadounidense alcanzó un nuevo pico histórico. El viernes 29 de octubre cerró su cotización libre en 198 pesos. Ello implica que cada billete de **mil pesos argentinos** alcanza para comprar unos **cinco dólares**.

Estamos frente a un resultado más de la **inoperancia** del Gobierno en la administración de la política económica.

Si ello sigue así, posiblemente dentro de pocas semanas, en esta misma sección, nos veremos en la triste situación de tener que equiparar a la máxima denominación monetaria nacional, con unas pocas **monedas** de dólar.



NICOLÁS MATTIAUDA

Diputado de la Provincia de Entre Ríos

SECCIÓN

OPINIÓN

EL HIPERFEDERALISMO COMO GASTO POLÍTICO

La falta de planificación política de un gobierno, habitualmente deriva en cuentas públicas **no sustentables**. Especialmente cuándo se promueve un hiperfederalismo sin utilidad real para el ciudadano. Evidentemente resulta contradictorio agrandar el Estado con la excusa de estar más cerca de la gente, si no habrá recursos públicos suficientes para afrontar esas nuevas estructuras políticas y administrativas. El caso de Entre Ríos es un claro ejemplo de ello: la aplicación de la **Ley de Comunas** atenta contra el desarrollo de la provincia ya que compromete en forma importante los recursos presupuestados para cada año.

A partir de la sanción de la Ley de Comunas, se incorporaron unidades administrativas autónomas en poblaciones a partir de los 700 habitantes, creando **nuevos cargos** públicos con facultades de contratación de personal. Se contabilizan aproximadamente 300 localidades a lo largo y ancho del territorio provincial, donde viven 1,4 millones de habitantes entre Municipios, Comunas y Juntas de Gobierno. Es decir, una estructura importante y burocrática que aumentan los gastos de funcionamiento estatal.

Aumentar el costo político del Estado con la excusa de "estar más cerca del vecino" y hacerle creer que su calidad de vida va a mejorar por el solo hecho de que se crea una nueva estructura pública administrativa, es una simple **fantasía**.



Esta abultada organización política en Entre Ríos es uno de los problemas por los cuales la provincia **no puede** desarrollarse. El alto costo fiscal de la aplicación de esta manda constitucional, según la reforma de la CP del año 2008, y posterior ratificación con la sanción la Ley Comunas a la cual me opuse fervientemente en el año 2018 cuando fui Senador Provincial, es altísimo y no hay como pagarlo.

Si cada gobierno que se incorpora va a seguir engrosando parte del gasto de la provincia, indudablemente va a ir siempre en contra de los contribuyentes, que son quienes pagan el sueldo de los funcionarios políticos, empleados públicos y pasivos provinciales. Si queremos tener una provincia **desarrollada**, no podemos tener aproximadamente 300 gobiernos locales financiados por un poco más de millón y medio de habitantes. Hoy nuestra provincia ya tiene un **34%** más de empleo público, que empleo privado.

En su momento advertimos que, además del aumento del gasto de funcionamiento de los gobiernos locales, el hiperfederalismo genera un sinnúmero de dificultades para desarrollar actividades económicas de todo tipo, ya que **no existe** un criterio unificado en la legislación (producto del ejercicio de la autonomía de cada gobierno local). Ello genera desigualdad de oportunidades para los habitantes, por más que se creen nuevas estructuras estatales.

Por otro lado, el gobierno provincial ha dado rienda libre para que los concejos deliberantes o comunales dicten **ordenanzas**, muchas de ellas sin rigor científico, como por ejemplo las vinculadas al uso de productos fitosanitarios. Lo que ha provocado el enfrentamiento entre vecinos que conviven en zonas con identidad urbana, pero emplazadas en el medio rural, como son la mayoría de los pueblos.

En síntesis, propongo nuevos debates sobre el centralismo y el federalismo, la interpretación del contexto geográfico, político y el momento histórico de cada discusión, para poder **reestructurar** los siempre escasos recursos que le den desarrollo a nuestra provincia y a nuestro país.



SECCIÓN

OPINIÓN

**LUCÍA RASKOVSKY**

Jefa de Gabinete de la Secretaría de Infancia y Familia de la Municipalidad de San Miguel

EL ESTADO NO PUEDE SEGUIR ESPERANDO

Laura es profesora de secundaria de una escuela de gestión estatal del conurbano bonaerense. También brinda apoyo escolar y alfabetiza chicos en los barrios más vulnerables. Está preocupada. Muchos de sus alumnos **no volvieron a clases**. Ya no les interesa terminar la escuela. El contexto no los ayuda. Viven en barrios en los que la droga es moneda corriente y la pobreza muestra su peor expresión en los niños. Este es un caso real como el de tantas maestras y chicos de nuestro país.

La pandemia dejó al descubierto infinidad de problemas que la Argentina viene arrastrando **hace décadas**. La educación y el desarrollo social son una clara muestra de esto. Nos hemos acostumbrado a que estos temas estén en agenda de la política principalmente por un motivo: lo económico. Sea que hablamos de paritarias docentes o de planes sociales, ninguno de los dos temas aborda de fondo la cuestión ni resuelven la deuda que hay con la sociedad.

En el conurbano, con el paso del tiempo y el devenir político y económico, los sectores más pobres fueron especialmente perjudicados, dando lugar a la mayor de las injusticias: una persona está **condenada** a ser pobre por el lugar y contexto en el que nace. En otras palabras, la llamada movilidad social ascendente se convirtió en un **espiral descendente**, donde cada generación queda un poco más abajo que la anterior y más alejada de las oportunidades para salir adelante.

La cuarentena expuso la profunda incapacidad que hay en el abordaje de estos temas con una evidente falta de rumbo. Las personas sintieron y palparon de una forma muy cruda que al Estado no le preocupa su bienestar, que las transferencias económicas no alcanzan y que el futuro de sus hijos **está en riesgo**.

Y esto, principalmente, lo desencadenó la falta de presencialidad en las escuelas. A nivel político significó un quiebre de los sectores populares con el gobierno.

Las madres estaban enojadas con la situación y querían que sus hijos vuelvan a la escuela. Reconocían que los chicos no estaban aprendiendo, sino que estaban en la calle y **sin rumbo**. Las escuelas convertidas en comedores, clases por zoom a las que la mayoría no podía acceder y los espacios de contención como clubes o centros barriales, cerrados. Bastaba con caminar y escuchar a las familias de los barrios del conurbano para darse cuenta que el gobierno no estaba viendo la **realidad** ni la preocupación que existía.

Antes el Estado podía esperar. La maestra esperaba a los alumnos en el aula, el médico a las familias en la salita y el policía adentro de la comisaría. Hoy esa dinámica es obsoleta, **no es suficiente**. Se debe tener un rol activo en el abordaje de la problemática. Es por ello que se debe salir a buscar **casa por casa**, familia por familia, a los chicos que se encuentran en riesgo social y educativo. Detectando las necesidades más urgentes que impiden u obstaculizan su continuidad escolar y las situaciones de vulnerabilidad social.

Asimismo, la tarea de alfabetización y nivelación es la gran deuda pendiente. Hoy nos encontramos con alumnos que perdieron casi dos años de clases presenciales, que no saben leer ni escribir, y que no pueden realizar tareas de forma autónoma ni comprender textos.

La gran preocupación de las madres es que sus hijos finalicen la escuela y tengan un **futuro**. Y esto lamentablemente no lo tienen garantizado. En los barrios se ven adolescentes que han perdido el hábito del estudio y no encuentran el sentido de terminar la escuela. “¿Para qué?, ¿De qué me sirve?”, se preguntan. Muchos ya no vuelven porque son parte del sostén de su hogar, empezaron a trabajar y no tienen tiempo para estudiar.

Es necesario generar ámbitos de acompañamiento y contención social, espacios de apoyo escolar y alfabetización. El fortalecimiento de las escuelas e instituciones educativas es central para la introducción al mundo del trabajo, para devolverles el sentido de su propio **proyecto de vida**.

El protagonismo de los gobiernos locales en esta tarea es fundamental. La cercanía y el contacto son el medio más efectivo para garantizar el éxito de cualquier política pública que tenga como eje el **desarrollo integral** de la persona humana. Son los municipios los que también deben tener en sus manos herramientas para abordar las problemáticas de las personas en situación de vulnerabilidad y trabajar para paliar la crisis educativa.

La realidad que estamos viviendo es alarmante y reclama de forma urgente una respuesta proactiva **del Estado**. El costo de no afrontarla, de dilatarla, de minimizarla, es tan grande como el mismo futuro de la República.

SECCIÓN

HUMOR GRÁFICO

"DÓLAR TURISTA EXTRANJERO", BIENVENIDO A LA FAMILIA



Landrú, en Clarín, 1987

Esta semana, llegó a la familia del Dólar un nuevo integrante: el **dólar turista extranjero**.

Mientras que el integrante más antiguo de la familia, el Blue, esta por llegar a los \$ 200, el Banco Central propuso una nueva **atracción turística** para los extranjeros: la apertura de una caja de ahorro para acceder a la moneda nacional. El nuevo dólar pasa entonces a competir con la experiencia de la "cueva", y gracias a un otro subsidio del Estado, estiman que dicho dólar cotizará en unos \$ 180.

Hace más de **cuatro décadas** que se repiten los mismos esquemas de cepo. Landrú, probablemente el humorista político más importante de la historia argentina, podría dibujar hoy lo mismo que dibujó en **1987**.

SECCIÓN

OPINIÓN

**LUCAS MARINO AGUIRRE**

Secretario de Desarrollo e Innovación Social de la Municipalidad de Pergamino

BARRIOS DE RODILLAS.**EL INMORAL NEGOCIO DE LA POBREZA.**

Según el último informe del INDEC, casi la **mitad** de la población argentina vive por debajo de la línea de la **pobreza** y un poco más del 10% vive en indigencia. La mayor incidencia de la pobreza se observó durante en el primer semestre de 2021 en las regiones Noroeste (NEA), 45,4%; y Noreste (NOA), 44,7%; los menores registros fueron Patagonia con 34,4% y Gran Buenos Aires 39,2% (había alcanzado un 44,3% de las personas del segundo semestre del 2020).

Más allá de las estadísticas, queda claro que la pobreza es la resultante de una **pésima administración** macroeconómica, inflación por emisión monetaria descontrolada y falta de políticas públicas tendientes a la generación de inversión y empleo; pero lo que más duele, es que detrás del número en cuestión, se encuentran cientos de miles víctimas al asecho de los nuevos “gerentes de pobres”.

Durante décadas hemos escuchado el concepto de **clientelismo político**; ahora pareciera reeditado en su versión más rancia, con un kirchnerismo perdiendo poder electoral, regalando viajes de estudios, heladeras, garrafas, o simplemente dinero en efectivo. Todo esto, sin contar el clientelismo de clase media; que se traduce en subsidios, subsidios y subsidios. Por tomar un ejemplo irrisorio, en Argentina subsidiamos vía energía eléctrica a los mineros de Bitcoin y demás criptomonedas. Sin palabras.

Pero hay un costado más oscuro aún, el que se beneficia con el crecimiento de las cifras de la pobreza. El de las organizaciones sociales que administran recursos del Estado. Es decir, la **privatización de planes de emergencia social** a través de organizaciones con sistemas de auditoría poco transparentes; o al menos criticables. No es novedad, que en televisión veamos marchas multitudinarias de organizaciones donde las personas están obligadas a ir, se les pasa lista y se los amenaza con quitarles planes de los cuales son actualmente acreedores; y a otros, se les promete incorporarlos si se suman a los reclamos, aparentemente sectoriales.

Para mayo de este año el Gobierno Nacional ya había gastado el total del presupuesto destinado al gasto social. Actualmente se encuentra cercano a **800 millones de pesos por día**. Una cifra cercana a los 300.000 millones de pesos para el año en curso. Casi el 0,5% del PBI Argentino. La tarjeta alimentar; tiene una cifra importante y también se administran programas como “potenciar trabajo”; a través de una secretaría que lidera Emilio Pérsico, dirigente del Movimiento Evita (quien incluso fue crítico con la tarjeta Alimentar, “porque es pan para hoy y hambre para mañana”).

Este sistema piramidal de control de planes y programas, alimenta a centenares de dirigentes que se ocupan de buscar gente para integrarlos. La inflación ha hecho en mucho de los casos estragos en las expectativas de las personas y pone en serias dificultades la razonabilidad de este tipo de asistencia. Las **víctimas** de este sistema son miles.

Los países razonables del mundo, organizan planes de emergencia (como seguros de desempleo) con **plazos específicos** donde la persona debe procurarse de un empleo. No son eternos y no compiten contra la creación de trabajo formal. En ninguno de los casos, con excepción de Venezuela, estos fondos son administrados por terceros sin rendición de cuentas al erario público. Mucho menos, se les exige participación política como contraprestación.

Esta es una de las tantas bombas a punto de explotar que la política argentina debe resolver. Salir de la pobreza es un desafío económico, educativo, social y por sobre todo **cultural**. No hay forma que un sistema que premie a la organización por sobre las personas y desmotive la búsqueda laboral, sea una política pública. No hay mejor plan social que un trabajo en el sector privado. Es el único que crea riqueza y promueve el desarrollo.



SECCIÓN

OPINIÓN

**DIEGO C. NAVEIRA**Director de Políticas Públicas de la
Fundación Nuevas Generaciones**CAMINO A LA COP 26 DE GLASGOW**

Hoy 31 de octubre comienza en la ciudad escocesa de Glasgow (en asociación con Italia), la Conferencia de Partes 26 (COP 26) de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre **Cambio Climático** (CMNUCC). Con motivo de ello, y para ilustrar de mejor manera sus implicancias para Argentina y el mundo, ofrecemos una breve descripción acerca de dicho tratado y cuales han sido, hasta el momento, las COP más relevantes y los documentos surgidos de ellas. Asimismo se exponen someramente las acciones que deben tomar los Estados parte para combatir al cambio climático. Finalmente, se hace mención a los resultados que se esperan de la COP 26.

La CMNUCC, adoptada en Nueva York en **1992** y entrada en vigor en 1994, fue el **primer paso** dado a nivel internacional para combatir, específicamente, al cambio climático. Actualmente, forman parte de ella **192 países**. Dicha convención establece, como objetivo principal, la necesidad de estabilizar las concentraciones de gases de efecto invernadero (GEI) a un nivel que impida interferencias humanas peligrosas en el clima. La COP es el órgano supremo de la CMNUCC.

Durante la Conferencia de Partes 3 de la CMNUCC (**1997**) se adoptó el **Protocolo de Kioto**, entrado en vigor en febrero de 2005. Mediante dicho protocolo, los países desarrollados (Partes Anexo I) adoptaron compromisos cuantitativos para reducir las emisiones de GEI hasta los niveles que, conjuntamente, representasen el 5% de los de 1990. Dichos compromisos debían ser logrados durante el periodo 2008-2012 pero **no se alcanzaron**.

En diciembre de **2015**, durante la COP 21 que tuvo lugar en París, las Partes de la CMNUCC acordaron acelerar e intensificar las acciones e inversiones para reducir las emisiones de GEI, paliar los efectos del cambio climático y revertir el calentamiento global. El **Acuerdo de París**, que entró en vigor el 4 de noviembre de 2016, hace un llamado a “mantener el aumento de la temperatura media mundial muy por debajo de los 2°C con respecto a los niveles preindustriales, y proseguir los esfuerzos para limitar ese **aumento de la temperatura** a 1,5°C, reconociendo que ello reduciría considerablemente los riesgos y los efectos del cambio climático”. Dicho llamado tomó como base el informe elaborado por el Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC), integrado por científicos de todo el mundo.

Argentina cumple regularmente con el compromiso asumido de presentar, cada dos años, sus inventarios de GEI y sus “Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional”. Las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC) son los **compromisos** asumidos que deben llevar a cabo las Partes de la CMNUCC en su lucha contra el cambio climático, ya sea para reducir las emisiones GEI (mitigación) o para adaptarse a sus impactos (adaptación). Las contribuciones de cada país son establecidas en función de sus particularidades y sus respectivas capacidades.

La **mitigación** comprende a todas aquellas medidas políticas, productivas y tecnológicas que, a través de la modificación de las actividades cotidianas de las personas y de las actividades económicas, se orientan a disminuir las emisiones de GEI y estabilizar sus concentraciones en la atmósfera. La **adaptación**, en cambio, actúa sobre las consecuencias del cambio climático. En dicho sentido, consiste en diseñar políticas públicas y acciones tendientes a minimizar los impactos del cambio climático sobre los sectores más vulnerables y los sistemas productivos.

Bajo el lema “Uniendo al mundo para hacer frente al cambio climático”, la COP 26 reunirá en Glasgow a más de **30.000 delegados** con el objetivo de trazar un plan de acción coordinado que permita cumplir con los objetivos fijados en el Acuerdo de París. Para ello, se reclamará a los Estados parte que adopten un enfoque más ambicioso a la hora de renovar sus compromisos contra el cambio climático.

Argentina ratificó la Convención de Río en 1994 (ley 24.295); el Protocolo de Kioto en 2001 (25.438); y el Acuerdo de París en 2015 (ley 27.270).



SECCIÓN

ACTUALIDAD INTERNACIONAL



FILIFE DOMINGUES

Secretario General del "Instituto para a Promoção da América Latina e Caraíbas"(IPDAL) de Portugal

¿CAMBIO DE GOBIERNO EN PORTUGAL?

Hace más de un año, los lectores de la revista Realidad pudieron tener una visión del futuro. El 20 de septiembre, escribíamos en estas páginas que el año 2021 podría "definir el futuro político" de Portugal. Hemos previsto que, después de seis años en el poder, el gobierno del **Partido Socialista (PS)**, de minoría parlamentaria, estaría "agobiado", que podría, en conjunto con sus aliados de extrema izquierda, sufrir dos derrotas electorales consecutivas - en las presidenciales y en las locales - y que, como consecuencia, estos dos partidos deberían "radicalizar sus posiciones". Fue justamente lo que pasó y, esta semana, **el gobierno ha colapsado**.

Cada año, el Presupuesto del Estado es presentado por el ejecutivo, votado y aprobado (o no) por la única cámara del parlamento portugués. Este documento, que es una propuesta política igual que financiera, ya que traduce en términos prácticos el programa de gobierno nacional, fue **rechazado** por la mayoría de los diputados, incluyendo los del Partido Comunista y del Bloque de Izquierda.

El principal motivo que justifica el hartazgo de los comunistas y de la izquierda radical tiene más que ver con la supervivencia de partido y menos con la ideología. Éste ha sido, probablemente, el presupuesto **más asistencialista**, progresista, generoso (y oneroso) de todos los presentados por el PS en los últimos años. Pero desde que, en el 2015, estas dos formaciones aceptaron el rol de muletas del PS y forjaron una alianza parlamentaria que permitiera la supervivencia del gobierno de izquierda, sus resultados vienen empeorando, de manera lenta pero segura. Es el efecto "**abrazo del oso**".

A la vez, el **Presidente de la República**, del centro-derechista **Partido Social Demócrata (PSD)**, que suele presentarse como un factor de estabilidad y que constitucionalmente no tiene ningún rol ni en la gestión ejecutiva del país ni en la aprobación de las leyes, se ha inmiscuido de manera absolutamente inédita en la labor de otro órgano de soberanía. Su actuación ha aumentado la presión sobre todos los partidos en el parlamento y **acelerado** la ruptura, en particular cuando decidió, antes siquiera de la discusión del Presupuesto, salir a la prensa avisando que disolvería al parlamento y convocaría de inmediato nuevas elecciones en caso de que la propuesta de gobierno no fuera aprobada. Formalmente, el gobierno podría seguir en funciones, con un presupuesto igual al del año pasado, en duodécimos.

¿Y ahora?

Este sábado 30 octubre el **Presidente Rebelo de Sousa** recibió a los distintos partidos con asiento parlamentario para definir la fecha de las elecciones. Debería ser a finales de enero o comienzos de febrero. ¿Y después, qué puede pasar? ¿Podrán los socialistas alcanzar una mayoría o han entrado definitivamente en fin de ciclo?

El escenario más probable es que todo quede igual en términos de gobernación. El PS deberá lograr convencer a los electores de que los culpables de la crisis política fueron los “irresponsables” de la izquierda radical, pero después de las dos derrotas sufridas este año, lo más probable es que **no logre esa mayoría**.

Asimismo, el principal partido de oposición, el **PSD**, va a tener elecciones internas en diciembre para intentar finalmente cambiar de líder hacia una figura más popular, ya que el actual presidente no logra pasar del 28% de intención de voto y no ha conseguido capitalizar los buenos resultados de las locales, en los cuales el partido ganó Lisboa y otras importantes ciudades. De todas formas, incluso si el diputado a la Eurocámara **Paulo Rangel** gana el partido, no es probable que tenga tiempo de afirmarse como líder nacional – un escenario que le interesa por supuesto al **actual primer-ministro** socialista **António Costa**.

Si efectivamente el escenario global se repite, es decir, con una mayoría de izquierdas en donde el PS es el más votado, le tocaría al Presidente exigir **acuerdos escritos** entre esos partidos, en la esperanza de recuperar el statu quo ante bellum. Pero se supone que esa solución viviría siempre en un ambiente de paz inestable, por lo que el Presidente podría intentar encontrar alguna otra forma de gobernabilidad, con otros partidos, que garanticen la estabilidad que le corresponde proteger.



SECCIÓN

AGENDA AGRO

ELVIO ORBIETO GUÍA

Vicepresidente de
Federación Agraria Argentina



HACIA GLASGOW: UN CAMINO SINUOSO

A días de la cumbre de Glasgow hemos atravesado varios desafíos, tormentas y tiempos de tensa calma, pero calma al fin. El documento conjunto que se ha logrado con el Ministerio de Agricultura y las entidades ha dado un avance hacia la **institucionalidad y la racionalidad**.

Bajo el título "Argentina líder mundial en producción agroindustria sostenible", señala los postulados que según se consensuó, deben guiar la estrategia del país en las negociaciones del COP 26 y de las **necesarias políticas** que deben derivar de las mismas. El sector agrobiointerindustrial es **parte de la solución** a la mitigación del cambio climático.

Decimos que ha dado un salto a la institucionalidad por que se unieron actores de la cadena de la agrobiointerindustrial y parte del gobierno con un **objetivo común**, y es el camino que debemos seguir transitando, en una agenda compleja y llena de desafíos: la agenda del cambio climático y todo lo que esta conlleva.

Hay mucho por trabajar y entender, no podemos quedarnos parados en una agenda dinámica y con muchos desafíos y también detractores, dentro y fuera del gobierno que atentan contra **la producción y el trabajo**.

La Argentina necesita estar en la agenda, necesita **generar alimentos**, recursos, divisas, trabajo genuino, crecimiento etc. Necesita estar en la agenda para poner a nuestro país en lo más destacado del mundo, en producción de alimentos con los más altos estándares de calidad e inocuidad, somos **parte de la solución**, no somos parte del problema, aunque muchos se empeñen en demostrar lo contrario.

Tenemos que entender que en esta agenda tenemos que estar todos juntos, gobiernos, empresas, productores y la sociedad civil, para lograr los objetivos del desarrollo sostenible, que necesita el mundo y la Argentina, más aún, para salir del estancamiento y entrar en el **círculo virtuoso** del crecimiento el trabajo y la movilidad social que necesitamos.

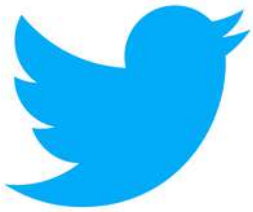


UN CLIMATE CHANGE CONFERENCE UK 2021

IN PARTNERSHIP WITH ITALY



SECCIÓN



ME LO CONTÓ UN PAJARITO

LA SEMANA EN 280 CARACTERES



Guido Sandleris

Ex Presidente del BCRA

@gsandleris

29/10

"Incomprensible el "Plan Celulares, laptops y PCs más caros para todos". En una semana prorrogaron el régimen de Tierra del Fuego (celus + caros) y evalúan subir aranceles a laptops y PCs. Qué locura encarecer insumos claves para el conocimiento y la productividad".

"Tardaron más de un año en traer las Pfizer pero el decreto para que indaguen a Macri lo sacaron en 6 horas.

Las prioridades del gobierno."



Waldo Wolff

Diputado de la Nación

@WolffWaldo

29/10



Rodrigo de Loredo

Candidato a Dip Nac
por Córdoba

@rodrigodeloredo

27/10

"El gobierno argentino condecoró hoy a Pepe Mujica en el mismo momento en que la ANSES no apela y CFK se asegura 2,5 millones de pesos por mes de pensión. Que justo, la decencia de un lado y la inmoralidad del otro!"

REALIDAD

PUBLICACIÓN SEMANAL DE LA FUNDACIÓN
NUEVAS GENERACIONES, EN COOPERACIÓN
INTERNACIONAL CON FUNDACIÓN HANS SEIDEL

Revista semanal REALIDAD

Director:

Julián Obiglio

Coordinación general:

Diego Naveira

Edición y diseño:

Equipo de la Fundación Nuevas
Generaciones

Consejo editorial:

Diego Guelar, Mariano Caucino, Pablo
Guido, Patricio Giusto, Diego Naveira,
María Anne Quiroga, Mariano Gerván,
Julio Sahad, Matías de Urraza.

Más información:

www.nuevasgeneraciones.com.ar
contacto@nuevasgeneraciones.com.ar

*Las opiniones expresadas son de responsabilidad exclusiva de sus
autores y no necesariamente reflejan el criterio de la Fundación
Hanns Seidel o de la Fundación Nuevas Generaciones.*

*Publicación de distribución gratuita, sin fines de lucro.
Prohibida su comercialización.*

*Su contenido puede ser replicado total o parcialmente
citando la fuente.*

