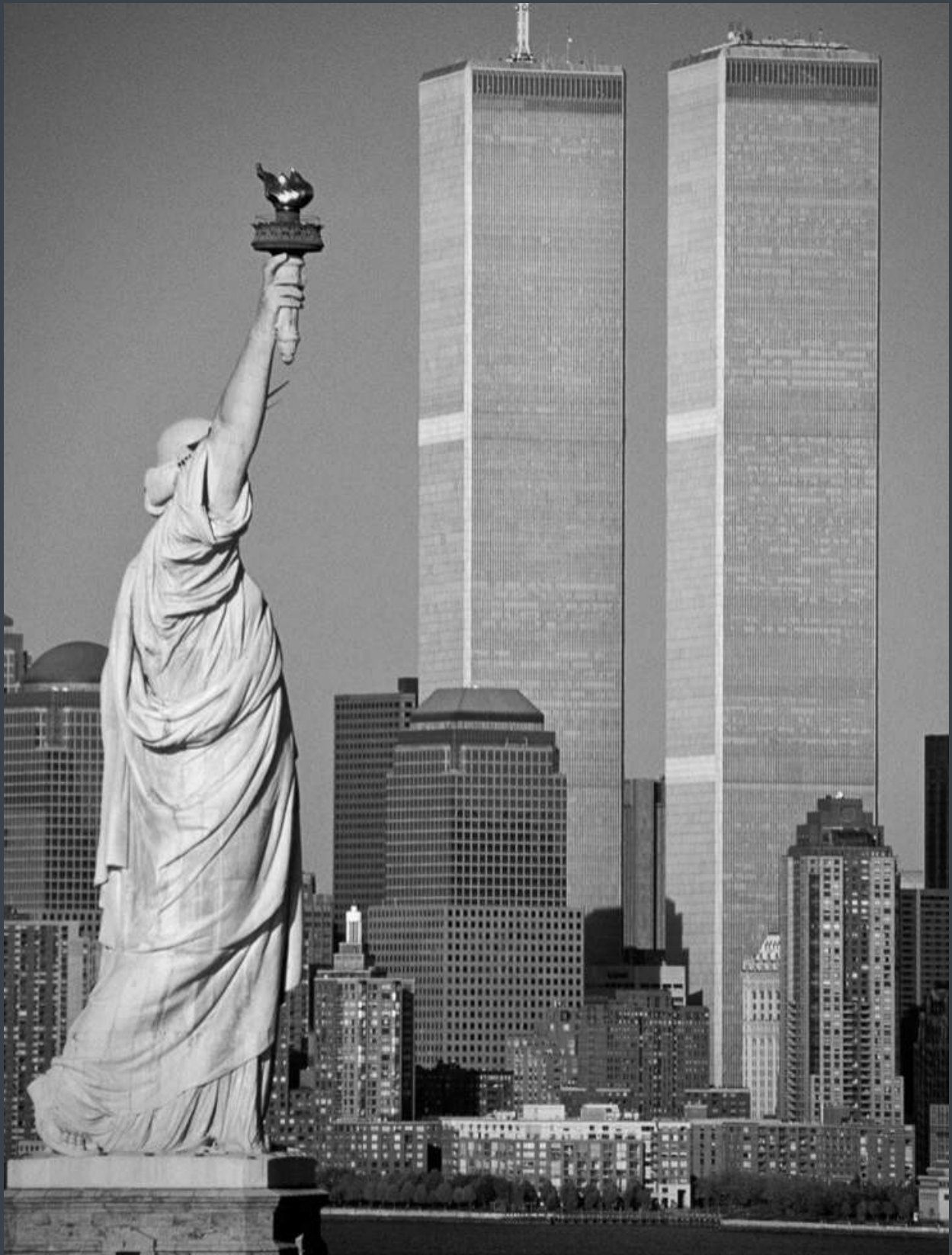


Revista

REALIDAD



Nº 63 - 12 de septiembre de 2021

EDITORIAL SEMANAL

JULIÁN OBIGLIO

Director de la Fundación
Nuevas Generaciones



Occidente nunca será vencido

*“Nosotros sí creemos en los valores occidentales. Estos valores son universales y se basan en el concepto de que la persona es un ser libre y responsable, con una dignidad y derechos fundamentales inalienables que preceden a cualquier sistema político. La democracia, el estado de derecho, los derechos humanos y la libertad individual son los principios que sostienen a Occidente. O quizá prefieran llamarlo civilización occidental, **nuestra civilización.**”*

*Por Occidente me refiero al mundo que tienes sus raíces en la tradición greco-romana clásica, que ha evolucionado a través del cristianismo, que ha vivido y se ha beneficiado de la ilustración y que ahora, prospera gracias a la economía de libre mercado. Por ello, Occidente no es una expresión geográfica sino un **sistema de valores**” (Discurso de José María Aznar en la Universidad de Georgetown, año 2007).*

Los ataques ocurridos hace 20 años en los Estados Unidos, fueron el atentado más importante de la historia moderna contra Occidente, contra su sistema de valores, y contra el estilo de vida que representan para todos nosotros. Fue un ataque contra nuestras democracias y contra nuestros **derechos y libertades**, incluidos el derecho a la vida y a la integridad, el derecho al debido proceso, a la intimidad, a la propiedad, y a la igualdad ante la ley, así como a las libertades de expresión, asociación y culto.

Derechos que en nuestro sistema de valores se encuentran reconocidos, garantizados y protegidos, gracias a la tolerancia y el pluralismo, mediante los cuáles ideas políticas muy diversas pueden **coexistir y competir** por el poder político.

Occidente no es patrimonio de un pueblo. Sus valores se han expandido a lo largo de la historia, y el continente americano es una **parte esencial** de dicho sistema, que llegó desde Europa y a través de un proceso de fusión y mestizaje de más de tres siglos, conjuntamente con la extensión del cristianismo, fue incorporado y asumido por los pueblos originarios del continente, siendo hoy parte inescindible de su tradición, historia y cultura.

Pero el sistema de valores de Occidente no es una conquista asegurada para siempre. Aquellos que niegan el concepto de persona, que rechazan las libertades, y resisten el desarrollo, no descansan. **Oriana Fallaci** en su imprescindible libro "La rabia y el orgullo", escrito en su departamento de Nueva York apenas unas horas después de los atentados, con una pasión y una tristeza que se palpan en cada párrafo, no grita con todas sus fuerzas:

*"No entendéis o no queréis entender que si no nos oponemos, si no nos defendemos, si no luchamos, la yihad vencerá. Y destruirá el mundo que, bien o mal, hemos conseguido construir, cambiar, mejorar, hacer un poco más inteligente, menos hipócrita e, incluso, nada hipócrita. Y con la destrucción de **nuestro mundo** destruirá nuestra cultura, nuestro arte, nuestra ciencia, nuestra moral, nuestros valores y nuestros placeres..."*

*"América somos todos. Los italianos, los franceses, los ingleses, los alemanes, los austriacos, los húngaros, los eslovacos, los polacos, los escandinavos, los belgas, los españoles, los griegos, los portugueses. Si se hunde América, se hunde Europa. Si se hunde Occidente, **nos hundimos todos**...Nos hundimos en todos los sentidos, querido amigo. Y en el lugar de campanas, encontraremos muecines, en vez de minifaldas, el chador, en vez de coñac, leche de camello. ¿No entendéis ni esto, ni siquiera esto?"*

*"No le niego a nadie el derecho a tener miedo. El que no tiene miedo a la guerra es un cretino. Y el que quiere hacer creer que no tiene miedo a la guerra, tal y como he escrito mil veces, es un cretino y un estúpido a la vez. Pero en la vida y en la historia hay casos en los que **no es lícito tener miedo**. Casos en los que tener miedo es inmoral e incivil. Y los que, por debilidad o falta de coraje o por estar acostumbrados a tener el pie en dos estribos se sustraen a esta tragedia, a mí me parecen masoquistas"*

Hace 20 años nuestro sistema de valores, **nuestra civilización**, fue atacada. Nunca podremos olvidarlo. Pero no podemos permitir que ello vuelva a suceder. Valoremos y defendamos nuestra forma de vida, nuestra cultura, nuestra historia y nuestra libertad. Ellas son el único camino para el desarrollo y la prosperidad. Nunca nos vencerán.

Bienvenidos a la **Realidad**. ¡Que disfruten la lectura de esta semana!



ESTA SEMANA

Editorial semanal: Occidente nunca será vencido Por Julián Obiglio	1
Al alcance de nuestro deber Por Federico Pinedo	4
Sección La Foto de la Semana	6
29 de agosto: elección doblemente histórica para Corrientes Por Pedro Cassani	7
El 11 de septiembre marcó el inicio del tiempo histórico del presente Entrevista a Mariano Caucino	9
Sección Humor Gráfico	12
Alternativa ciudadana de tinte liberal como experimento en Mendoza Por Hebe Casado	13
Agendar internacional: Alemania Por Cornelia Schmidt Liermann	15
MERCOSUR y la torre de marfil: luces y sombras a futuro Por Lautaro M. Ramírez	17
Sección "Me lo contó un pajarito"	19

REALIDAD

Revista digital de publicación semanal que emite la Fundación Nuevas Generaciones, en cooperación internacional con la destacada Fundación alemana Hanns Seidel. En ella se difunden breves pensamientos y opiniones que tienen como objetivo fomentar un mayor debate sobre los valores y las ideas políticas que deben guiar el accionar de aquellos que tienen responsabilidades en el ámbito público y partidario. En línea con el espíritu y a la composición federal de nuestra Fundación, brindamos un espacio privilegiado para los políticos y formadores de opinión de las provincias y municipios de nuestro país. Gracias por acompañarnos.

SECCIÓN

OPINIÓN

**FEDERICO PINEDO**

Presidente Provisional del
Senado de la Nación (2015-2019)

AL ALCANCE DE NUESTRO DEBER

Hoy se vota en la Argentina para ver si los gobernantes tendrán **límites** impuestos por el pueblo o si podrán abusar libremente del poder.

¿Por qué digo que van a **abusar**? Porque encerrar a toda la población ocho meses es un abuso, y lo es no dejar a un padre visitar a su hija moribunda, o volver a su casa con su niña desfalleciente, o no poder viajar de una provincia a otra por meses, o **no poder trabajar** por meses y ver cómo quebraban empresas de decenas de años, o no comprar ciertas vacunas porque ciertas personas venderían otras vacunas, o quitar masivamente el valor de los salarios y de los billetes de todos mediante el procedimiento de imprimir sin límite otros billetes, o apoyar violaciones de **derechos humanos** por parte de dictadores con ideologías similares, o sacar y poner jueces o fiscales por conveniencia de momento o atacar las uniones regionales sudamericanas, o no cuidar a los testigos protegidos, o dejar venir a los narcos, o pretender **expropiar empresas** productivas, o soltar presos de crímenes graves, o no permitir a los chicos ir a la escuela, o aumentar catorce impuestos, o prohibir exportar lo que sea, o aumentar la deuda treinta mil millones de dólares diciendo que se desendeuda, o tantas cosas.

Se votará con temor por el futuro, con dolor por el presente, con angustia por los hijos. Se votará con medio país que no puede cubrir sus necesidades básicas, mientras aumenta la **fábrica de pobreza** que es la inflación, y se profundiza por falta de reglas una recesión de una década (con la excepción del crecimiento de 2017, cuando se creció 3%, se crearon 600 mil puestos de trabajo y se bajó la pobreza al 26%).

Lo peor de la situación es la desesperanza. Pero Juntos por el Cambio construyó una **alternativa permanente de poder** a partir de 2015 y en todos los turnos electorales en alguna de las votaciones sacó más del 40% de los votos nacionales. Juntos por el Cambio puede ganar ahora y en el futuro cualquier elección. Juntos por el Cambio es un camino alternativo a la desesperanza.

Hoy se votan candidatos. A partir de mañana tenemos que repartir **esperanza**, nuevos caminos, caminos con salida, caminos de integración, de inclusión, de crecimiento, de trabajo, de respeto, de construcción, de educación con control de calidad, de capacitación para el empleo, de **estado de derecho** para permitir inversiones, de baja de impuestos para ser viables, de apertura de mercados para vender lo que producimos, de estabilidad macroeconómica, de creación de una nueva moneda, de liberar a las PyMes de la industria del juicio, de darles crédito y financiamiento en los mercados de capitales, de volver a hacer infraestructura a riesgo privado.

Educación y trabajo. **Educación y trabajo.** Educación y trabajo. Una Argentina mejor está al alcance de nuestro deber y de nuestro esfuerzo.



SECCIÓN

LA FOTO DE LA SEMANA



URUGUAY MARCA EL RUMBO

Esta semana el presidente de Uruguay, **Luis Lacalle Pou**, se reunió con los representantes de todos los partidos políticos de ese país para anunciarles que comenzará a avanzar en un acuerdo comercial con **China**.

Ello encendió alertas en el Gobierno de Argentina que, a través de sus voceros, indicó que Uruguay deberá definir si **continúa en el Mercosur...**, o si avanza individualmente en dicho acuerdo con China.

La realidad es que Lacalle solamente ha informado que se ha aceptado la oferta formal de China para iniciar el análisis de **prefactibilidad**, por lo que recién comienzan las negociaciones. Ello es el primer paso de muchísimos más, para avanzar hacia un tratado de **comercio** entre ambos países.

Por otro lado, el Presidente uruguayo indicó que **hace tiempo** había comunicado estos avances al Gobierno de Argentina, por lo que nada de lo que estaba informando podía sorprender a las autoridades de nuestro país.

Lo que queda claro es que Uruguay inicia sus negociaciones, y que luego **convocará** al resto de los socios del Mercosur para avanzar en los análisis del bloque. Será allí cuándo Argentina deberá decidir qué hacer.

De lo que no hay dudas, es de que Uruguay se ha convertido en el **líder** que marcará el camino de aperturas e integración del bloque al mundo. Veremos quiénes deciden seguirlo, y quiénes deciden quedarse en su **zona de (supuesto) confort**.

SECCIÓN

OPINIÓN

**PEDRO CASSANI**

Presidente de la Cámara
de Diputados de Corrientes

29 DE AGOSTO: ELECCIÓN DOBLEMENTE HISTÓRICA PARA LA PROVINCIA DE CORRIENTES

Las urnas volvieron a expresarse el pasado domingo 29 de agosto en la provincia de Corrientes, oportunidad en que la fórmula gubernamental Gustavo Valdés - Pedro Braillard Pocard de la alianza ECO + Vamos Corrientes, obtuvo el **76.9% de los votos**, en el contexto de pandemia. Fue una elección “doblemente histórica” por ello.

Días previos, algunos dirigentes políticos advertíamos que un alto porcentaje de la ciudadanía acompañaba y avalaba esta **visión de provincia**, la manera de desarrollarnos y crecer - en momentos difíciles para el mundo entero-; pero dicho resultado superó las expectativas.

El coronavirus, sin dudas, cambió la agenda de toda gestión; y Corrientes no solo hizo frente a la contingencia con medidas acertadas como la creación del Hospital de Campaña (modelo para el país), sino que además **continuó** su ritmo de desarrollo sostenido.



Los correntinos, sin dudas, valoraron la iniciativa, el coraje, la inteligencia, y la idoneidad, puesta al servicio de la salud pública. Pero sobre todo, sintieron la **presencia del Estado**, cuando más lo necesitaron. La empatía, dejó de ser una simple palabra de moda, para convertirse en la mejor característica de nuestro gobierno.

Pasado el análisis del primer turno electoral, y como “el triunfo genera mas responsabilidades y más trabajo”; desde el Poder Legislativo, y mas precisamente, desde la Cámara de Diputados que presido, ya comenzamos a debatir las acciones necesarias para el **período “post pandemia”**, dividiéndolas en 6 ejes centrales: salud, educación, medio ambiente, producción, diversidad e inclusión. Para ello, convocamos a reconocidos especialistas.

Esperamos que muy pronto, estas mesas de trabajo tengan su reflejo en el producto del **diálogo fecundo** entre todos los actores de la vida democrática. No solo buscamos leyes, sino acciones ejecutivas que conlleven a una mejor calidad de vida de cada uno de los habitantes.

Un **nuevo tiempo** comienza...¡Vamos con esperanza y con toda la fuerza!



SECCIÓN

ENTREVISTAS

**MARIANO CAUCINO**

Especialista en RRII
Ex Embajador ante
Israel y Costa Rica

"EL 11 DE SEPTIEMBRE MARCÓ EL INICIO DEL TIEMPO HISTÓRICO DEL PRESENTE"

A veinte años del 11 de septiembre, ¿En qué medida esos hechos cambiaron el curso de la historia?

El mundo cambió para siempre aquel martes, hace ahora veinte años. Entonces los Estados Unidos parecían un país absolutamente hiper-poderoso. El atentado mostró hasta qué punto en la era de la **globalización** ningún país es una isla. Y ello quedó demostrado en el país más beneficiado desde el punto de vista geográfico, un país que es casi un continente en sí mismo, con dos fronteras que no le ofrecen desafíos a su seguridad en el norte y el sur y protegido por dos inmensos océanos. La sorpresa demostró hasta qué punto vivíamos en un mundo peligroso y potencialmente explosivo en el que un **enemigo invisible** podía atacar el centro político, financiero y militar de la nación más poderosa de la tierra.

¿Los Estados Unidos eran entonces más poderosos que hoy?

En términos relativos sí. Porque hace veinte años China aún no era la superpotencia económica que es hoy. Y la Unión Soviética había colapsado diez años antes. En los 90, los Estados Unidos estaban en la **cúspide de su poder**, con una abrumadora superioridad militar. Habían alcanzado el estatus de única superpotencia remanente tras el final de la Guerra Fría.

Algunos aventuraron que la Historia había llegado a su fin... ¿El 11 de septiembre puso fin a esas ensoñaciones?

En buena medida sí. Acaso volvió a cobrar entidad la idea de que la Historia es un **argumento sin fin**. Un autor que lo advirtió en su día fue Robert D. Kaplan que escribió "The Revenge of Geography and the End of Dreams", que en los hechos es una respuesta a la tesis de Fukuyama sobre el fin de la Historia.

¿La reacción de Bush era inevitable?

Es difícil de decir, pero lo que es real es que los hechos alteraron su **política exterior**. Porque aunque hoy parezca paradójico, en la campaña electoral del año 2000, los republicanos eran muy críticos de la agenda del "Nation Building". Al punto que Bush, en un debate con Al Gore, había dicho que no creía que el rol de los Estados Unidos fuera "ir por el mundo diciendo a cada país qué debía hacer".

A partir de los atentados, la Administración Bush decidió atacar Afganistán y poco después invadió Irak. ¿Qué juicio existe hoy, veinte años más tarde, sobre esas decisiones?

Hoy existe un extendido juicio muy crítico por haber desplegado la política exterior más intervencionista de toda la historia del país. Recuerde que Bush en su discurso del Estado de la Unión en enero de 2002, anunció que enfrentaría al "Eje del mal" integrado por Irán, Irak y Corea del Norte. El atentado proporcionó las condiciones para el avance de los **neoconservadores**, liderados por el vicepresidente Dick Cheney, el secretario de Defensa Donald Rumsfeld y su segundo, Paul Wolfowitz, que llegó a declarar que buscaban hacer de Irak "la primera sociedad árabe democrática".

La idea del ataque preventivo despertó enormes críticas. Recordemos que la segunda guerra de Irak -a diferencia de la primera- se realizó sin el visto bueno del Consejo de Seguridad. Y Washington actuó de manera casi unilateral. La sola idea del **ataque preventivo** es verdaderamente controversial dado que el mismo sistema internacional, basado en el orden westfaliano de estados soberanos, pasa a estar en entredicho cuando a una nación, por poderosa que fuera, se le confiere esa facultad.

¿El 9/11 fue un punto de inflexión histórico?

El 11 de septiembre coincidió con el acceso de China a la Organización Mundial de Comercio (en noviembre de 2001) que potenció su fenomenal ascenso económico. Ambos hechos marcaron el final del **período "unipolar"** que se había inaugurado en 1989 y en síntesis fueron el punto de partida del orden global que vivimos hoy.

¿Qué repercusiones tuvo el 9/11 en la Argentina?

Fue un caso de **mala suerte**. Porque en ese momento el gobierno del Presidente De la Rúa estaba negociando la deuda pública y necesitaba el apoyo de la Administración Bush. El atentado paralizó a Washington inicialmente, cosa que era comprensible. Y después profundizó las tendencias más duras dentro del gobierno de Bush.

Piense que a Cavallo le negaron un tramo final de 1200 millones de dólares a comienzos de diciembre. La Argentina tuvo mala suerte en ese momento. Recuerde que a México la Administración Clinton le había dado algo así como 40 mil millones en 1995.



SECCIÓN

HUMOR GRÁFICO

MANCHA VENENOSA



Chiste de @ElGolDeBedoya publicado el 8-9-21

Tal como venimos indicando en semanas anteriores desde estas páginas, los dirigentes políticos de la coalición de gobierno **evitan** el contacto con el Presidente de la Nación.

La caída en picada de su imagen, los permanentes errores de gestión y su entorno carente de **experiencia y criterio** político, han alejado por completo a los dirigentes de sus filas que (todavía) gozan de mejor imagen que él.

Amigos lectores, un simple ejercicio: ¿han visto algún cartel publicitario de alguno de los candidatos del FdT que tenga una **foto** del Presidente? No más preguntas...

SECCIÓN

OPINIÓN

**HEBE CASADO**Médica especialista en inmunología
Diputada de Mendoza

LA ALTERNATIVA CIUDADANA DE TINTE LIBERAL COMO EXPERIMENTO EN MENDOZA

En la provincia de Mendoza, gracias a la agrupación de una serie de emprendedores, trabajadores y dirigentes iniciados hace poco en la política vamos a tener la chance de presenciar algo inédito: el experimento de una alternativa liberal, productivista, y que va a competir por fuera de la **estructura política partidaria tradicional** para intentar colar en los cuerpos colegiados legislativos, gente que tiene experiencia desde el sector privado y que entiende por demás que las soluciones de largo plazo en la Argentina tienen que ver con el desarrollo de la actividad privada, más que con la forma de invertir que tiene el Estado hasta ahora.

Los protagonistas, provienen de diferentes actividades privadas, y en general se destacan por haber participado ampliamente de actividades **gremiales empresarias**, primordialmente mediante cámaras de comercio e industria, por lo que el debate sobre las problemáticas estructurales de la provincia no es algo nuevo.

La lista 503 B "Cambia Ya", compite dentro del Frente Cambia Mendoza, contra la dirigencia radical que actualmente gobierna la provincia: Rodolfo Suárez (actual gobernador), Alfredo Cornejo (ex gobernador) y Julio Cobos (ex gobernador). Como es de imaginarse, es una **odisea política** en la que requerirán muchos esfuerzos para insertar una cantidad de bancas que sean ampliamente representativas.



La campaña electoral posibilitó un diálogo **mano a mano** con una gran diversidad de ciudadanos que todos los días llevan adelante sus actividades económicas y productivas. Todos tienen un denominador común, sin importar el tamaño de sus emprendimientos: el costo fiscal (más de 167 impuestos nacionales, provinciales o municipales), burocracia y falta de incentivos para producir.

Los integrantes de la lista consideran que, si bien el debate es populismo o república (y por tal motivo integran el frente electoral), es necesaria la participación de un sector que tienda a dar **discusiones aún más profundas**, con la libertad como bandera para el desarrollo en el largo plazo. Opinan que los cambios profundos requieren de celeridad, para que los jóvenes de hoy, no deban elegir entre la resignación en la Argentina y la emigración a países desarrollados, abandonando sus afectos (en caso de los que pueden). La fuga de cerebros en la Argentina es un grave problema, y es producto de la escasez de **expectativas** y confianza que inspira la dirigencia estatocéntrica.

Asimismo, critican que no existe una verdadera mesa de conducción que permita discutir estrategias y sobre todo la posibilidad de aportar nuevas ideas y corregir, cuando corresponda, el rumbo. Los nuevos candidatos que pretenden **desafiar al establishment** radical en las próximas elecciones PASO, nuclean por ahora a Republicanos Unidos, los Desarrollistas, los Demócratas Progresistas y una corriente de PRO.

La motivación que dio inicio a este movimiento no son solamente las diferencias con la conducción actual, sino también la preocupación con respecto a un sector con ideología similar que decida competir por fuera del frente, beneficiando directamente a la mayoría porcentual que acapararía el Frente de Todos.

Las propuestas, indican claramente, que existe una necesidad imperante de **desburocratizar el Estado**, y reducir paulatina pero decididamente la presión tributaria y el gasto público. Eficientizar las modalidades que tiene el Estado para gastar: es necesario evaluar socialmente las partidas presupuestarias antes de aplicarlas. Establecer de manera definitiva que, antes de que se sancione una política pública, se estipule su modalidad de financiamiento, impidiendo la **discrecionalidad** en el uso de los recursos no genuinos como la emisión monetaria o la deuda pública. Este sector no le esquivo al debate, hablan de cómo deben auditarse con firmeza las políticas de subsidios mediante planes sociales, dado que según diagnostican, no han logrado más que la disminución de la oferta laboral en múltiples sectores y no han sido eficientes en la reducción de la pobreza.



AGENDA INTERNACIONAL



CORNELIA SCHMIDT LIERMANN

Ex Diputada de la Nación
Ex presidenta de la Comisión
de RREE de la HCDN

ALEMANIA:

ARMIN LASCHET, ANNALENA BAERBOCK Y OLAF SCHOLZ QUIEREN REEMPLAZAR A ANGELA MERKEL, EN EL "SUPER AÑO ELECTORAL"

La SPD, con 25% representado por **Olaf Scholz**, según resultados dados a conocer el martes por el Instituto demoscópico Forsa, se ha convertido en la fuerza política con más adeptos. A contramano, la oficialista CDU, con su candidato **Armin Laschet**, registra la peor intención de voto de su historia. Nunca antes los sondeos habían pronosticado una intención de voto inferior al 20%. El mismo Instituto midió quién era el candidato favorito, si hubiera elección directa (que por el sistema parlamentarista NO es posible en Alemania): Olaf (SPD) 30 %, Annalena (Los Verdes) un 15% y Armin un 9 %.

¿Esto implica que habrá canciller de la SPD? No, en absoluto, porque un resultado electoral negativo para la **CDU** no significa necesariamente que deje de ser el partido gobernante: Kohl perdió contra Strauss y logró ser ungido como canciller igual.

Los Verdes, con Annalena, a quien todos los analistas ven formando parte del próximo Ejecutivo, llegaron a liderar la intención de voto en abril, pero descendieron al 17%. Junto con los liberales del FDP, que se posicionan en el 13%, serán **parte crucial** en las negociaciones.

Lo que se pronostica, por lo tanto, es un **agotamiento del bipartidismo**, con final abierto. Y que el próximo Gobierno de Alemania será tripartito. Se presenta así un abanico de posibilidades como nunca, con negociaciones y sondeos que ya han comenzado y de las que seguramente, nosotros podríamos aprender.

Veamos: A Scholz solo no le alcanza. Y sabe que, si prescinde de los conservadores **CDU/CSU**, sería difícil lograr la aceptación ciudadana (amen a la falta de expertise económico / financiera). Un casamiento con los liberales, FDP, y con los Verdes, significaría para los primeros, desprenderse de gran parte de su **agenda liberal** (ej. baja de impuestos corporativos). Y para los ecologistas, implicaría asociarse con un partido (liberal) que busca instalar muchas medidas que ellos directamente combaten.

Por otra parte, el jefe de los liberales **Christian Lindner**, respeta y convive muy bien con Armin Laschet, ya que en Nordrhein Westfalen conforman gobierno desde 2017. Seguramente para el votante de la FDP, la pyme familiar, una repetición de lo que se denomina "Jamaica" sería lo más aplaudido: formar gobierno entre la CDU (negro), los Verdes y FDP (amarillo). Esto también podría conformar al votante Verde "promedio", que no se siente cómodo con un posicionamiento demasiado a la izquierda. Defiende la economía social de mercado, el bienestar, pero busca mayor conciencia ambiental. Seguro es que **Annalena** no va a renunciar en avanzar hacia la neutralidad climática y habrá que ver hasta donde están dispuestos a ceder.

Algo tranquilizador es que los dos partidos más **extremistas**, tanto de derecha como de izquierda, no crecieron. Pero podrían jugar en este juego: el partido de ultraderecha Alternativa para Alemania (AfD) se mantiene en el 11% y La Linke (partido de extrema izquierda) conserva el 6%.

También podría ser, que encontremos a la **CDU/CSU** en la oposición: Pocos entienden cómo surgió un candidato tan tibio para el ala conservador. Claramente no fue "el" candidato de Angela. Entiendo que fue la "rosca política" la que catapultó a Armin Laschet como candidato. Porque a esta altura, el votante alemán, en especial el típico votante de centro de CDU/CSU hubiese preferido a otro político: Al jefe de la CSU, **Markus Soeder**. Así lo indica por ej que una reciente encuesta CIVEY encomendada por el diario del sur alemán Ausgburger Allegemeine, reflejó que un 70% verían con buenos ojos un reemplazo de candidato.

Finalmente, como suele pasar en las familias partidarias, tuvo que salir en socorro **Angela Merkel**. Se subió nuevamente al ring para frenar la debacle. Dibujando un imaginario peligroso por una posible unión de los partidos de izquierda, alertó en el Bundestag sobre "O Nosotros o la izquierda". Acentuando que "No da lo mismo quién gobierne este país". Indudable, ¡ya la estoy extrañando, Canciller Angela Merkel!



SECCIÓN

OPINIÓN

**LAUTARO M. RAMÍREZ**

Ex Director de Comercio del
Ministerio de Producción de
la Provincia de Buenos Aires

MERCOSUR Y LA TORRE DE MARFIL: LUCES Y SOMBRAS A FUTURO

Llegamos al año 2020, encerrados y agotados por una pandemia global que no hizo más que acelerar procesos y echar luz a diferentes problemas que se encontraban bajo la alfombra. El **MERCOSUR** no fue ajeno a esto, y sumado a la falta de voluntad política, pareciera acercarse a un quiebre que difícilmente pueda revertirse de concretarse la celebración del acuerdo comercial entre Uruguay y China, dejando fuera a sus socios del bloque regional.

Sin embargo, esta situación que parece sorprender a todos con las declaraciones realizadas por el Gobierno de Uruguay en torno al inicio de negociaciones de manera unilateral por fuera del MERCOSUR, el pasado mes de julio, no hace más que **acelerar** la postura que dicho país ha tenido desde hace tiempo. Ya Tabaré Vázquez en el **año 2006** buscaba la celebración de un acuerdo bilateral con los Estados Unidos, pero no pudo realizarse por las presiones del bloque. Con China sucede algo parecido, nada más que Uruguay está decidido a avanzar. Pero, el sector industrial brasileño difícilmente permita que se avance con un acuerdo que inunde de mercaderías a Brasil, y Paraguay difícilmente lo pueda hacer toda vez que reconoce a Taiwán. La postura de **Argentina** es un misterio.

Esta situación de frenos y contrapesos, que datan de varios años, en torno a las negociaciones económicas internacionales, encontró una pausa con la **Decisión N° 32/00** por la cual se promueve: "Reafirmar el compromiso de los Estados Partes del MERCOSUR de negociar en forma conjunta acuerdos de naturaleza comercial con terceros países o agrupaciones de países extrazona en los cuales se otorgan preferencias arancelarias."

Dicha decisión tuvo un por qué: el motivo fue la necesidad de avanzar con las negociaciones con la **Unión Europea** que, para negociar, requería como condición hacerlo con el bloque y no de manera individual. Lo cual es lógico toda vez que se avanzaba en la consolidación de la unión aduanera, a la que tampoco pudo arribarse, pese al relanzamiento realizado en diversas ocasiones.

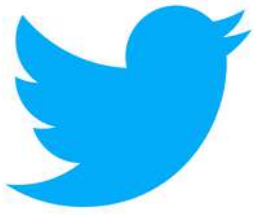
Este modelo de MERCOSUR cuenta con los **anticuerpos** necesarios para salir adelante, sobre todo ante la posibilidad de negociar acuerdos con terceros por fuera del bloque. Desde el punto de vista legal, se está yendo en contra de Protocolo de Ouro Preto que exige la regla del consenso; pero por otro lado y de avanzarse con un acuerdo de manera bilateral por alguno de los Estados del MERCOSUR, debería resolverse previamente como operaría la aplicación del **Arancel Externo Común** para los productos de dicho tercer mercado, y la circulación de estos dentro del bloque; en segundo lugar, persisten temas sin resolverse intra-bloque que deben aun encontrar una respuesta. Actualmente se observa, como sucede en las torres de marfil, una **desconexión** entre el MERCOSUR con las necesidades de sus integrantes, lo que implica que busquen en otros lugares aquello que el bloque actualmente no puede darle.

Esta nube que se encuentra cruzando por el MERCOSUR no debería hacernos perder el foco de la **importancia** que tiene este bloque para la región, para la identidad sudamericana y para nuestros países. La creación dio por tierra con la rivalidad entre la Argentina y Brasil, y logro unir los esfuerzos de Uruguay y Paraguay. Hizo que la región estuviera más fuerte que nunca, promovió **lazos comerciales y políticos** con diferentes países y bloques extra regionales a lo largo de su historia. Son más los aciertos que los desaciertos, por eso es que debemos celebrar los 30 años de un MERCOSUR, que, aunque tenga sus falencias, nos ha permitido crecer y promover el desarrollo económico, así como también nos ha abierto las puertas al mundo.

Retroceder sería un error, en una época en que necesitamos generar divisas internacionales genuinas para hacer frente a los costos de la pandemia, romper con el MERCOSUR no pareciera ser el camino acertado. Por eso es que debemos velar por un MERCOSUR más fuerte, consolidado y que permita el **desarrollo y crecimiento** de todos los Estados Parte signatarios del Tratado de Asunción, allá por la década de los noventa.



SECCIÓN



ME LO CONTÓ UN PAJARITO

LA SEMANA EN 280 CARACTERES



José Luis Martínez Almeida

Alcalde de Madrid
@AlmeidaPP_
10/9

"Muy positiva la reunión que he mantenido hoy con la comisaria europea, Mariya Gabriel. Le he transmitido la apuesta decidida por la innovación y la atracción de talento para posicionar a Madrid como una ciudad a la vanguardia de la cultura y la sostenibilidad."

"Tecnópolis es un organismo que depende del Ministerio de Cultura, o sea del Estado Nacional. El Frente de Todos es un frente político en campaña y no puede usar bienes estatales para una campaña electoral partidaria. Uso indebido de los bienes públicos"



Mariano Obarrio
Periodista político
@marianoobarrio
9/9



Luis Lacalle Pou
Presidente de Uruguay
@Luis Lacalle Pou
7/9

"Uruguay avanza abriéndose al mundo. Queremos que nuestros compatriotas se puedan desarrollar, competir y que tengan prosperidad"

REALIDAD

PUBLICACIÓN SEMANAL DE LA FUNDACIÓN
NUEVAS GENERACIONES, EN COOPERACIÓN
INTERNACIONAL CON FUNDACIÓN HANS SEIDEL

Revista semanal REALIDAD

Director:

Julián Obiglio

Coordinación general:

Diego Naveira

Edición y diseño:

Equipo de la Fundación Nuevas
Generaciones

Consejo editorial:

Diego Guelar, Mariano Caucino, Pablo
Guido, Patricio Giusto, Diego Naveira,
María Anne Quiroga, Mariano Gerván,
Julio Sahad, Matías de Urraza.

Más información:

www.nuevasgeneraciones.com.ar
contacto@nuevasgeneraciones.com.ar

*Las opiniones expresadas son de responsabilidad exclusiva de sus
autores y no necesariamente reflejan el criterio de la Fundación
Hanns Seidel o de la Fundación Nuevas Generaciones.*

*Publicación de distribución gratuita, sin fines de lucro.
Prohibida su comercialización.*

*Su contenido puede ser replicado total o parcialmente
citando la fuente.*



Fundación
**Nuevas.
Generaciones**