



EDITORIAL SEMANAL

JULIÁN OBIGLIO

Director de la Fundación
Nuevas Generaciones



Sobran ceros

A partir del primero de julio del corriente año, el salario mínimo, vital y móvil en Argentina, es de **\$ 25.920** mensuales, equivalentes a **USD 140**, conforme el tipo de cambio libre del día viernes pasado.

Ello implica que hoy Argentina está pagando el salario **más bajo de todo el continente** (sin considerar a Venezuela ni a Cuba).

Lógicamente países como Chile, Uruguay o Ecuador, **triplican** dicho salario, pero inclusive en los países con salario mínimo más bajo, los montos superan en al menos un 40% al salario argentino.

El nivel de pobreza al que ha llegado nuestro país es **escandaloso**, y ello se ve reflejado en la bajísima o nula capacidad de ahorro, en la fuga de capitales, en la ausencia de operaciones comerciales relevantes, y en la vocación de los jóvenes por **huir** del país.

Dicha pobreza es **generada** y **estimulada** por el propio Gobierno, que ha logrado establecer un clima absolutamente refractario a las inversiones y a los negocios, con permanentes ataques a la propiedad privada, y reiterados cambios de reglas que atentan contra cualquier tipo de proyección financiera de mediano o largo plazo.

Pero tan grave como ello es la **inflación** descontrolada, que afecta justamente a los que menos tienen y sueñan con una movilidad social ascendente, que hoy se ha convertido en una **utopía**.

Este cuento ya lo hemos vivido muchas veces. Sobran **ceros** en los billetes y **faltan decisiones acertadas**. ¿Hasta cuándo aguantará la sociedad? Septiembre y noviembre tal vez sean las válvulas de escape institucionales. Ojalá! Cualquier otra salida, implicará más pobreza.

Bienvenidos a la **Realidad**. ¡Que disfruten la lectura de esta semana!

*Receso de invierno: debido al receso de invierno, el domingo 1º de agosto no se publicará la edición habitual de **Realidad**. Volveremos el domingo 8 de agosto, con el número 58. ¡Buenas vacaciones!*

ESTA SEMANA

Editorial semanal: Sobran ceros Por Julián Obiglio	1
Estatizar la Hidrovía, otro atropello K Por Federico Angelini	3
Sección La Foto de la Semana	5
Un recorrido, muchas enseñanzas Por Renzo Morosi	6
Mendoza: ciudad de avanzada Por Sol Salinas	8
Chile: camino hacia las presidenciales Por Daniela Carrasco	11
Entrevista: Polo logístico antártico Gastón Roma	12
Expectativa VS Realidad Por Florencia Barcia	15
Sección Humor Gráfico	17
Sección Agro : El desafío de una gestión pública de calidad Por Alejandro Sammartino	18
Sección "Me lo contó un pajarito"	20

REALIDAD

Revista digital de publicación semanal que emite la Fundación Nuevas Generaciones, en cooperación internacional con la destacada Fundación alemana Hanns Seidel. En ella se difunden breves pensamientos y opiniones que tienen como objetivo fomentar un mayor debate sobre los valores y las ideas políticas que deben guiar el accionar de aquellos que tienen responsabilidades en el ámbito público y partidario. En línea con el espíritu y a la composición federal de nuestra Fundación, brindamos un espacio privilegiado para los políticos y formadores de opinión de las provincias y municipios de nuestro país. Gracias por acompañarnos.

SECCIÓN

OPINIÓN

**FEDERICO ANGELINI**Diputado Nacional por Santa Fe
Vicepresidente partido PRO**ESTATIZAR LA HIDROVÍA,
OTRO ATROPELLO K**

Crear una Sociedad del Estado para administrar la principal vía navegable de comercio exterior que tiene el país, como es la hidrovía del Paraná, **es un grave error**. Por varias razones, pero la más relevante es que Argentina no puede seguir aumentando el tamaño de un Estado absolutamente ineficiente.

Si el Estado hoy no puede garantizar seguridad, justicia, salud ni educación, a pesar de los **170 impuestos** que cobra, ¿por qué el Kirchnerismo piensa que podría hacerse cargo de la administración del canal fluvial por el que pasa el 80% de los granos y derivados que exportamos, además del 100% de los automóviles transportados por agua, el 90% del movimiento de contenedores y la provisión de combustible?

La prueba más fehaciente la vemos con Aerolíneas Argentinas, empresa estatal que le cuesta a los ciudadanos un déficit millonario por la falta de eficiencia y el exceso de burocracia. Podemos discutir si hay que tener o no una aerolínea de bandera, lo que no podemos seguir discutiendo es el aumento del **peso del Estado** sobre los bolsillos de los argentinos.

El Estado no puede ser omnipresente ni todopoderoso, más aún cuando falla en el suministro de servicios básicos como los que mencionaba anteriormente. Entonces, realmente estatizar la hidrovía, como quiere el Kirchnerismo, sólo serviría para transformar un negocio que debería ser competitivo y eficiente, **en una oficina de La Cámpora**.

Y acá, lamentablemente, no veo a ninguna autoridad de las provincias plantándose contra el gobierno de la Nación para defender esta vía estratégica, no sólo desde el punto de vista logístico, sino también desde una postura más integral que contemple los **puestos de trabajo** y la producción que genera la hidrovía, que, de quedar en manos del Estado, es claro que mucho de todo eso se perdería, porque el riesgo de que el volumen de negocios descienda, es alto.

En diciembre de 2019, el gobierno de Mauricio Macri dejó listo el pliego para la licitación internacional con el plan de obras necesarias. El mismo había conllevado **dos años de investigación y debate** con toda la comunidad portuaria y permitía un ahorro de 250 millones de dólares al año para los argentinos. Pero durante todo el 2020 no se avanzó absolutamente en nada y en mayo pasado, se venció la concesión actual (que comenzó en 1995). Así, lejos de optar por un proceso de licitación, el gobierno de Alberto Fernández decidió emitir un decreto, en el que prorrogó por 90 días el sistema actual, que es **ineficiente y muy costoso** (solo entre 1995 y 2015, el Estado argentino tuvo que pagar 450 millones de dólares entre multas y subsidios). Ahora, con un nuevo Decreto, dispuso que la AGP sea quien centralice la administración, el control y la licitación de la vía fluvial.

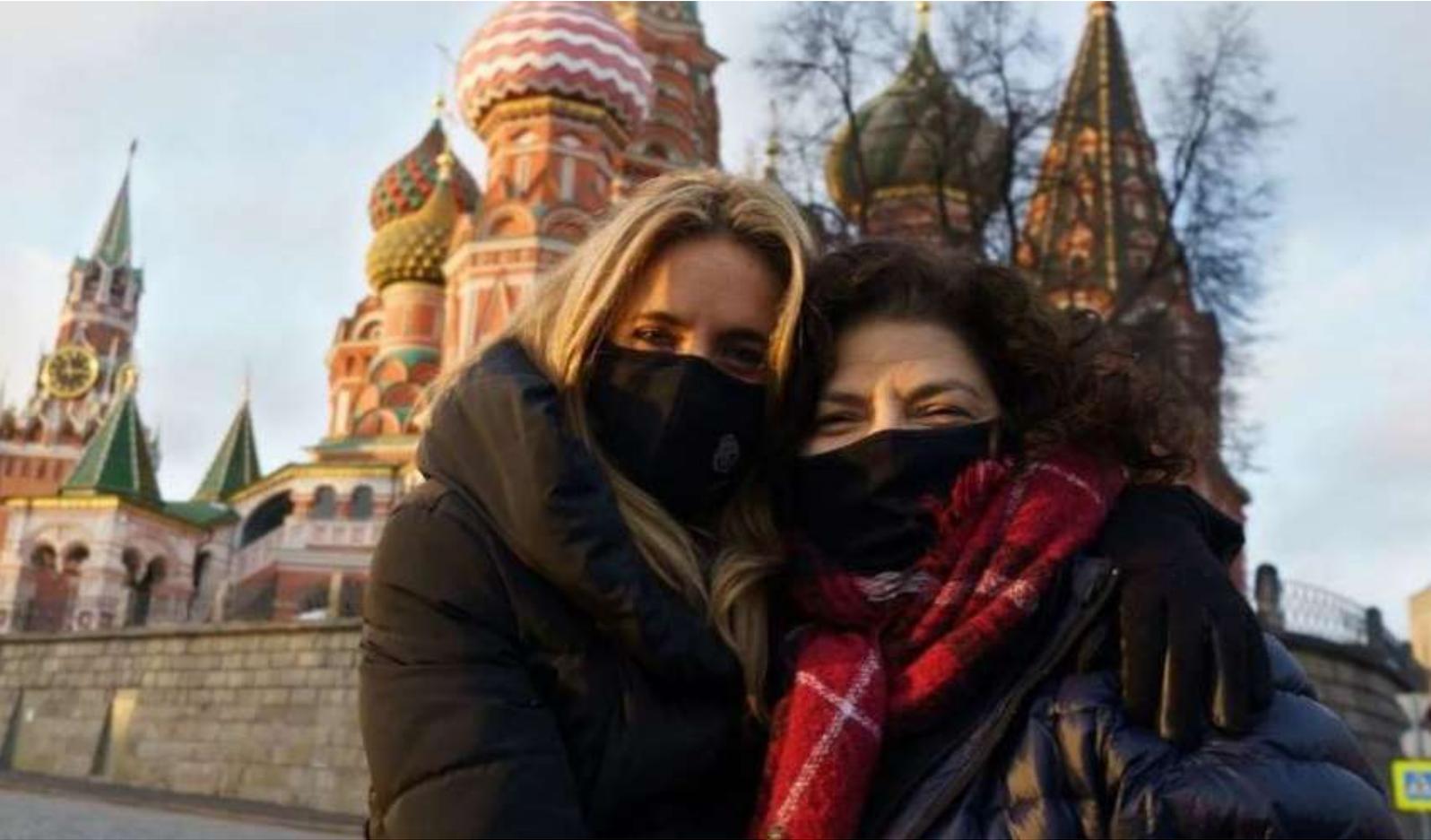
No es de extrañar que Fernández, un presidente que avala la ocupación de terrenos privados y la intervención de empresas, y que no condena regímenes autoritarios como los de Venezuela o Nicaragua, llame a fomentar este tipo de **estatizaciones**. Es el sello propio del **populismo**: concentrar todos los recursos en el Estado hasta quedarse sin recursos y ahí buscar culpables ajenos. En el mientras tanto, el país se aísla del mundo, se empobrece y expulsa el capital privado, que es el único generador de riqueza y puestos de trabajo genuinos.

Por eso, es imperioso que tanto los gobernadores como los senadores provinciales levanten su voz decirle “No a la estatización de la hidrovía” y frenar este nuevo **atropello del Kirchnerismo**.



SECCIÓN

LA FOTO DE LA SEMANA



DESDE RUSIA CON AMOR

Vizzotti y Nicolini, deberían dedicarse al turismo, en vez de a la atención de la salud de todos los ciudadanos argentinos.

La tragicómica carta que el periodista Carlos Pagni hizo pública esta semana, deja al desnudo la **carencia** de conocimientos técnicos, diplomáticos y políticos del equipo de gobierno, para manejar una crisis sanitaria de estas magnitudes.

La carta de la señora Nicolini muestra un **voluntarismo ideológico** de bajísimo nivel, que obviamente no logra conmover a sus supuestos "camaradas" anti imperialistas, y la deja al borde del delito de lesa humanidad.

Por si ello fuera poco, el día viernes se conoció que ya hay casi 12 millones de dosis que todavía se encuentran en las heladeras **sin ser aplicadas**. En un país con solamente el 12,8% de la sociedad vacunada con dos dosis, el Gobierno sigue perdiendo el tiempo.

Si tuviéramos al **agente 007**, la suerte de estas "chicas Bond" ya estaría resuelta.

**RENZO MOROSI**

Presidente de la Agencia de
Protección Ambiental de CABA

UN RECORRIDO, MUCHAS ENSEÑANZAS

Al iniciar mi cargo como presidente de la Agencia de Protección Ambiental de la Ciudad, me encontré con varios desafíos. Entre ellos, después de más de 15 años de estar enfocado en la problemática de los residuos, tuve que volver a mirar la **escena completa** de los temas ambientales, con miras a su preservación, monitoreo, control del cumplimiento normativo, y la generación de políticas públicas en pos de un desarrollo sostenible. En este contexto, también durante 2020, me tocó liderar desde la Agencia, el desarrollo del **Plan de Acción Climática de la Ciudad a 2050**.

Quiero detenerme en este último desafío, que a mi entender, representa una **experiencia modelo** para el abordaje de las políticas públicas ambientales.

Hago una breve síntesis introductoria. El Gobierno de la Ciudad Buenos Aires, consciente del papel clave que juegan las ciudades frente al Cambio Climático, asumió el compromiso de elaborar un Plan de Acción Climática en línea con el Acuerdo de París. Una **estrategia que posicione a Buenos Aires** en el camino de ser carbono neutral, resiliente e inclusiva para 2050, aportando sus máximos esfuerzos para limitar el aumento de la temperatura media de nuestro planeta en 1,5°C para el año 2100.

Actualmente, la temperatura media global, registra un **aumento de 1.1°C** respecto a los niveles preindustriales. Ello provoca cambios en el clima que se evidencian en la modificación en el patrón de precipitaciones, el aumento del nivel del mar y una mayor frecuencia de eventos climáticos extremos.

Esta realidad presenta numerosos retos a fin de sostener las dinámicas y los servicios urbanos esenciales, generando sistemas de **prevención y respuesta** para proteger a la ciudadanía, con especial foco en los más vulnerables.



Quiero destacar tres aspectos que considero que deberán conformar nuestro modo de abordar este tipo de políticas públicas de aquí en adelante.

EVIDENCIA CIENTÍFICA

Determinar metas ambiciosas y alcanzables, no hubiese sido posible sin un **diagnóstico** basado en evidencia científica, datos confiables, comparables y de seguimiento constante en el tiempo.

Un ejemplo de esto, son los 18 Inventarios de Gases de Efecto Invernadero con los que cuenta la Ciudad. Ellos nos permiten conocer las principales fuentes de emisiones y su distribución por sector, sirviendo de guía para entender cómo encarar las principales acciones de mitigación. Es decir, calidad de datos, evidencia científica, continuidad y articulación institucional, son **pilares** para elaborar acciones relevantes, trazables y transparentes.

INFORMACIÓN ABIERTA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Otro eje transversal es la generación de información abierta y accesible a la comunidad, la educación formal e informal como herramientas fundamentales para generar una ciudadanía ambiental. La evolución de nuestro PAC está siendo plasmada en la Plataforma BA Cambio Climático, donde **cualquier persona** puede encontrar las metas de reducción de emisiones y demás datos de la gestión climática, propiciando el seguimiento de los avances y la participación informada de la ciudadanía.

En esta línea, durante el desarrollo del Plan generamos varias instancias de participación social con diferentes sectores. A través del Consejo Asesor Externo sumamos la mirada experta. Mediante el Consejo Consultivo tomamos la voz de los jóvenes. Con el Foro de Lucha contra el Cambio Climático incluimos a los vecinos de la Ciudad y el sector privado realizó sus aportes mediante mesas de trabajo continuas. Estos encuentros enriquecieron nuestro Plan y **ampliaron la conversación climática**, contribuyendo a que el compromiso del Gobierno encuentre resonancia en nuestra cultura local.

TRABAJO TRANSVERSAL

La determinación política de alcanzar estas metas se tradujo inmediatamente en la priorización de toda acción de gobierno que tuviera alguna incidencia en la mitigación o adaptación al cambio climático. Ello se formalizó mediante la creación de un **Equipo Interministerial** donde las máximas autoridades de cada área reportan los avances alcanzados. Es decir, la voluntad política se reflejó en la planificación y seguimiento de la gestión, como forma de lograr una agenda integral y coherente.

Estamos orgullosos del trabajo realizado y vamos a continuar este camino, conscientes de la trascendencia de nuestra tarea diaria. Creo firmemente también que la acción climática y ambiental en general, representan una oportunidad para **mejorar la calidad de vida** en nuestros territorios, y proyectar ciudades inclusivas, cercanas, innovadoras y, fundamentalmente, más agradables para vivir.

SECCIÓN

OPINIÓN

**SOL SALINAS**Concejal de la Ciudad de Mendoza
Presidenta de la Comisión de Ambiente**MENDOZA:
CIUDAD DE AVANZADA**

El Decreto N° 95 del 22 de enero del 2020 firmado por el Intendente Ulpiano Suarez, declarando la **emergencia climática** en la Ciudad de Mendoza, fue la antesala a lo que estaba llegando a nuestro país en los siguientes 40 días: una crisis sanitaria mundial.

¿Este decreto fue una simple corazonada, o es producto y resultado de una visión y **planificación estratégica** sobre la realidad?

Desde hace años, Mendoza es pionera en políticas públicas y de estado enfocadas en la adaptación y mitigación frente al **cambio climático**. Ellas han sido impulsadas por los gobiernos municipales entendiendo que el cambio debía impactar en los servicios básicos, como la recolección diferenciada de residuos, para poder lograr, a través de cambios de hábitos, contribuir a la calidad de vida de los vecinos y vecinas de los municipios.

La emergencia sanitaria fue una oportunidad para que aquellas gestiones con planificación y administraciones transparentes y equilibradas pusieran en práctica lo que venían preparando. Por el contrario, quedaron en evidencia las que no lo eran. En este contexto, las ciudades asumieron una gran responsabilidad y protagonismo en la calidad de vida de las personas. Especialmente en la prestación de servicios, en el desarrollo de **espacios públicos adaptados** a la recreación, con ofertas educativas, culturales y deportivas, centradas en el distanciamiento adecuado y en el uso de dichos espacios.



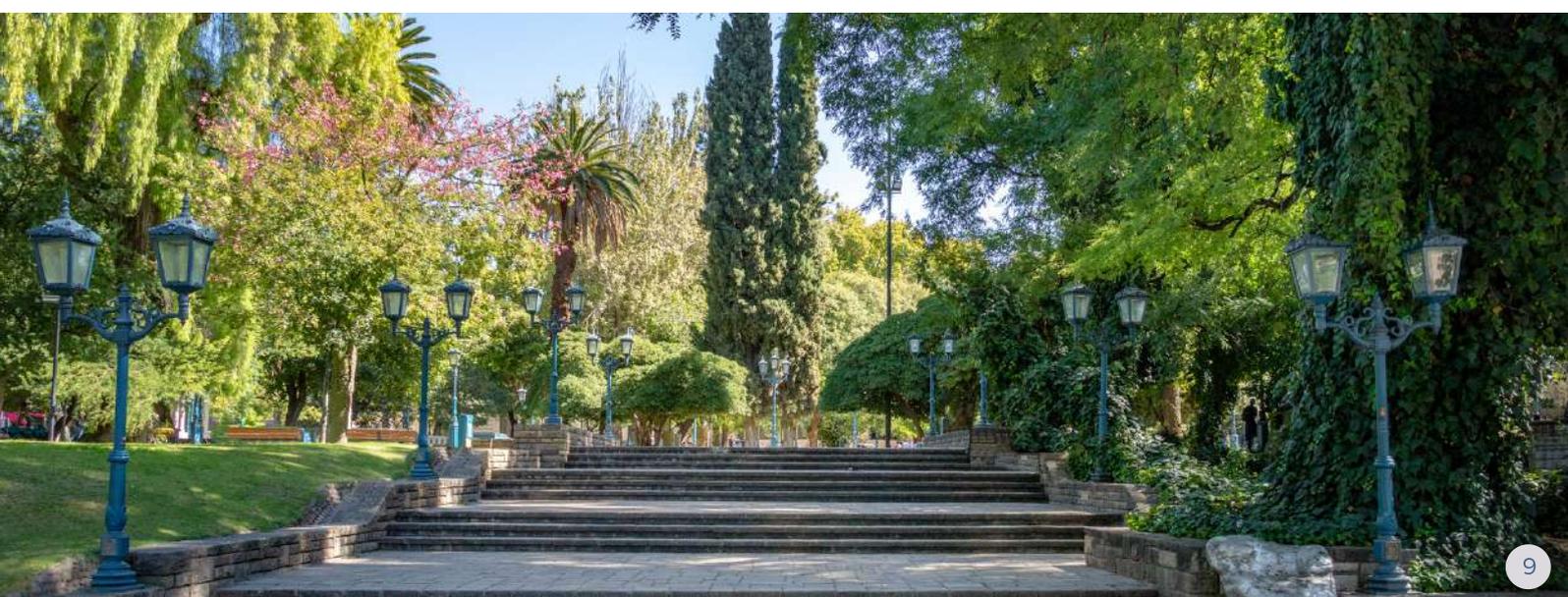
Más allá de la crisis sanitaria y económica que viene golpeando a todos los sectores, y al desafío del rediseño de las ciudades, ello abrió una importante oportunidad para Mendoza. La declaración de la emergencia climática permitió que la Ciudad de Mendoza, en pleno contexto de crisis sanitaria, avance hacia una **ciudad más compacta**: un fuerte impulso a la movilidad sostenible con ciclovías y bicisendas, rehabilitación energética en dependencias municipales, construcciones edilicias sostenibles, peatonalización en sectores comerciales, regulación de bolsas y plásticos de un solo uso, recolección diferenciada de residuos, conservación y uso sostenible del piedemonte con la creación del parque deportivo de montaña, programa de residuos gastronómicos, etc.

Estamos en un momento bisagra donde las personas modificamos nuestras rutinas y hábitos, y es necesario replantear la planificación de las decisiones de gestión y analizar el vínculo que existe entre las **personas** y el **ambiente**, a fin de evitar una nueva crisis sanitaria, y lograr ciudades con carbono neutral, resilientes e inclusivas. En dónde se desarrollen los esfuerzos necesarios para la conservación de la biodiversidad y la mitigación ante el cambio climático.

Debemos plantear gestiones que construyan ciudades soberanas para llevar adelante las transformaciones necesarias, y no tengo dudas que el desarrollo sostenible es el camino, donde privilegiemos la calidad de vida de las personas en un **ambiente sano**, con actividades económicas comprometidas e integradas en la economía circular.

Para ello, debemos tener políticos que gestionen haciéndole la vida más fácil a los contribuyentes, y agilizando burocracias. Quitando la mayor cantidad de trabas institucionales: menos caos, más inversión, **más calidad de vida**.

Las ciudades del futuro se diseñan sobre hábitos para una vida sustentable sobre las bases de gobernanzas democráticas y participativas con planificación urbana, a fin de ir transformando nuestro ambiente en un lugar **más amigable** para todos. La ciudad de Mendoza es, en el presente, el modelo de la ciudad del futuro.



SECCIÓN

ACTUALIDAD INTERNACIONAL

DANIELA CARRASCO

Politóloga.

Candidata a Magíster en Comunicación Política.
Investigadora y Coordinadora de Formación
de la Fundación Jaime Guzmán de Chile



CHILE:

CAMINO HACIA LAS PRESIDENCIALES

El pasado domingo 18 de julio, en Chile se realizaron las elecciones para las primarias presidenciales más esperadas de los últimos tiempos pues, desde el 18-O, Chile viene sufriendo una grave crisis de conflictividad política. En un año altamente electoral, el pacto de la centro-derecha oficialista, Chile Vamos, eligió a **Sebastián Sichel** para los comicios presidenciales de noviembre próximo. Mientras que la lista de extrema izquierda, Apruebo Dignidad, optó por **Gabriel Boric**. La elección de ambos personajes fue sorpresiva, pues por un lado, dejó fuera de la carrera presidencial a los favoritos de cada sector, pero por otro, devela la crisis de legitimidad de los partidos políticos tradicionales.

Del espectro político chileno, solo dos sectores realizaron primarias presidenciales. En el caso de Chile Vamos, se esperaba que ganara **Joaquín Lavín**, por la Unión Demócrata Independiente (UDI) y **Daniel Jadue** (Partido Comunista) en la lista Apruebo Dignidad, pues ambos poseen una amplia trayectoria política y como alcaldes de dos municipios claves del Gran Santiago, ostentaban una amplia popularidad. Sin embargo, Sichel y Boric, dos personajes jóvenes que desafían a los partidos tradicionales, fueron elegidos por la ciudadanía.

Gabriel Boric (35 años) logró visibilidad en las revueltas estudiantiles del 2011, como presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECh), mientras estudiaba abogacía. Si bien, no se tituló, esta vitrina le permitió llegar al Congreso como diputado en 2014. Es de la izquierda autonomista y sus lineamientos comulgan con ideales posmarxistas y deconstruccionistas.

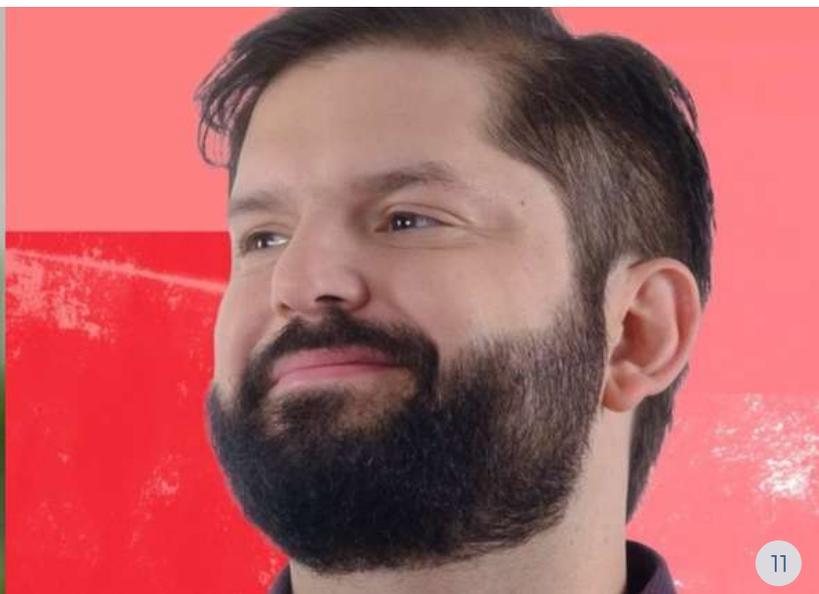
Como diputado, se ha visto en **numerosas polémicas** por hacer apología a la violencia. Visitó en secreto a uno de los asesinos del senador Jaime Guzmán (1991) y festinó con la imagen de la cabeza baleada del senador estampada en una remera, motivo por lo que la Comisión de Ética sancionó a Boric con el 5% de su dieta parlamentaria. En las revueltas del 18-O, hizo apología a la insurrección desatada y apuntó contra Carabineros y militares. Hoy, busca refundar un nuevo Chile, con lineamientos feministas, ecologistas y anti-capitalistas.

Sebastián Sichel (43 años), proviene del mundo de la Democracia Cristiana, partido situado en la centro-izquierda, pero que se inclina hacia la vía socialista. Trabajó en el gobierno de la ex-presidente Bachelet y también en el actual del presidente Piñera, como ministro de Desarrollo Social entre 2019-2020. Posteriormente, se desempeñó como presidente de Banco Estado, pero fue con su rol de ministro que tuvo notoriedad. Con todo, él se identifica como un **liberal de centro** apuntando hacia las derechas, a pesar que en lineamientos culturales y valóricos comulga con los ideales progresistas.

Algunas lecturas esbozadas después de estas elecciones primarias, apuntan a que la elección de ambas figuras, devela un intento ciudadano por despolarizar el ambiente, pues, representarían liderazgos moderados. No obstante, en el caso del candidato frente amplista, esto parece no aplicar. No solo por su "coqueta" relación con la violencia, sino porque ha mostrado un **espíritu estatista** en materia económica (como el impuesto al patrimonio de los "súper ricos"), o el fundar un nuevo Chile "paritario, plurinacional y multicultural".

Por su parte, Sichel apunta a mantener la libre competencia económica y el **respeto a la propiedad privada**, pero de igual manera respalda valores progresistas, que no lo diferencian con su contendor, como avanzar hacia el matrimonio homosexual y asumir la agenda LGBTQ+.

No obstante, la carrera presidencial recién comienza pues otros candidatos irán directamente a la papeleta presidencial. Por ahora, los perfiles de Sichel y Boric reafirman que las categorías culturales del progresismo han sido **asumidas ampliamente por los chilenos**, marginando los principios antropológicos de las derechas.



SECCIÓN

ENTREVISTAS

GASTÓN ROMAEx Diputado de la Nación
Tierra del Fuego

*Recientemente el Gobierno Nacional ha anunciado que avanzará con la construcción de un **polo logístico antártico** en Ushuaia. A fin de comprender las implicancias de dicho proyecto, entrevistamos al ex Diputado Nacional por Tierra del Fuego, y experto en políticas de defensa nacional, Gastón Roma.*

1) Estimado Gastón, ¿qué propone el proyecto que ha presentado el Gobierno y cuáles son sus ventajas?

El proyecto que propone el gobierno nacional es similar al proyecto que ingresó bajo expediente número 5631-D-2018, que es de mi autoría y a posteriori presento el **Diputado Hector "Tito" Stefani**. Con la salvedad que nosotros planteamos una política **más integral** y no solo la construcción de un muelle y base naval integrada en Ushuaia, que es lo que hoy están anunciando el Gobernador de Tierra del Fuego Gustavo Melella, el Ministro de Defensa Agustín Rossi y el presidente Alberto Fernández.

2) Hoy en día desde donde se realiza la operación antártica. ¿Ello es eficiente? ¿Tiene sentido mantener la operación desde allí?

Hoy en día las operaciones Antárticas se dividen en dos, por un lado existe un puente aéreo que tiene una primer base de cabecera de donde parten los aviones Hercules C 130 de la Fuerza Aérea, en el **aeropuerto de El Palomar**, provincia de Buenos Aires. Desde allí viajan hacia el aeropuerto de **Río Gallegos**, en la Provincia de Santa Cruz, donde hacen una escala de reaprovisionamiento y cambio de avión, para luego viajar a la **Base Marambio** de la Antártida Argentina, que actúa como "hub de distribución" o enlace logístico para el resto de las principales bases Argentina en la Antártida.

Por el otro esta el **enlace marítimo** que tiene su base en el puerto de la Ciudad de Buenos Aires, donde se puede observar al rompehielos Irizar, que durante el invierno está en esa zona y en el período de campañas Antárticas, que son los meses de verano, se traslada como base el puerto de la ciudad de **Ushuaia**, en la Provincia de Tierra del Fuego.

Es poco eficiente y no tiene mucho sentido mantener las operaciones desde Buenos Aires y estar **2.500km** más lejos de lo que se podría estar, si se traslada toda la logística Antártica a Ushuaia, que es la puerta de entrada a la Antártida (como ya lo hace Chile desde Punta Arenas).

En mi opinión y con una mirada del interior y federal, también se deberían trasladar **todos los organismos y reparticiones** que tienen que ver con la Antártida de todas las áreas de la administración nacional.

3) ¿Cuáles son las ventajas logísticas y estratégicas de Ushuaia para establecer allí la base de operaciones?

La idea de consolidar una nueva base naval, con un polo logístico, su respectivo muelle y la proximidad de la operación desde el aeropuerto internacional de la ciudad de Ushuaia, procura crear un **sistema integrado** que permita trasladar durante todo el año, la totalidad de los recursos a un solo punto, que esté próximo a la Antártida, Y desde allí **centralizar** el abastecimiento y la prestación de servicios a las dotaciones militares, científicas y civiles, que cumplan tareas en el Continente Antártico que así lo requieran o demanden.

De esta manera la iniciativa tiene dos objetivos principales. Por un lado, construir una **nueva instalación** con la infraestructura apropiada para trasladar la actual **Base Naval "Almirante Berisso"**, y mejorar la capacidad de despliegue de la Armada (ya que la base actual presenta un importante estado de deterioro general).

Por el otro, la construcción de un **Polo Logístico Antártico** en la Península de Ushuaia, consolidando la capacidad logística antártica y ofreciendo una respuesta eficiente y competitiva en torno al posicionamiento de los programas nacionales e internacionales en materia científica.

Con respecto al traslado de la **Base Naval**, la República Argentina lograría un aprovechamiento integral de la Península de Ushuaia mediante la utilización de **terrenos cedidos** por parte de la Provincia a la Armada Argentina (Acuerdo Marco Firmado entre el Gobierno Provincial y la Armada Argentina en 2004; Resolución de la Legislatura Provincial Tierra del Fuego. Ae.I.AS N° 059/08).

En este orden de ideas, la utilización de la citada zona está alineada con las **responsabilidades** asumidas por el Estado ante organismos internacionales en referencia al Sistema de Búsqueda y Rescate (SAR). Asimismo, contribuye al apoyo de las **actividades antárticas**; favorece el control de los espacios marítimos adyacentes; incrementa las tareas de apoyo a la comunidad y sobre todo, cumple con las misiones principales y subsidiarias impuestas al instrumento militar.

Por otro lado, Ushuaia ha crecido exponencialmente en los últimos años y la Base Naval ha quedado dentro del **casco urbano** de la ciudad, junto la actual Planta de combustibles Orión, lo cual puede traer aparejados una serie de siniestros evitables.

4) ¿Qué financiamiento existe para el desarrollo del proyecto? ¿Podrían intervenir otros países en el financiamiento y en la construcción?

En principio se utilizarían fondos nacionales que se van a incluir en el próximo presupuesto nacional. El costo total estimado es de **USD 332.950.000**.

En nuestra gestión, el presidente Mauricio Macri había logrado interesar a fondos noruegos como inversores, pero hoy en día los anuncios apuntan a una inversión de China.

5) ¿Cómo abastece Chile a sus bases y cómo ha resultado su modelo de trabajo?

En la actualidad, desde Punta Arenas, Chile opera 19 programas antárticos de diferentes naciones (entre ellos las más importantes del mundo), en tanto que desde Ushuaia lo hacen tan sólo un par de programas en forma parcial, lo que relega a nuestro país a una participación prácticamente irrelevante en materia de posicionamiento como plataforma operativa y logística de la actividad científica internacional en la Antártida.

Por lo tanto, Chile se está beneficiando de contratos logísticos y de turismo Antártico, en los que Argentina no podrá competir si no desarrolla su Polo Logístico Antártico en Ushuaia.



PERSPECTIVAS BONAERENSES



FLORENCIA BARCIA

Senadora
Provincia de Buenos Aires.

EXPECTATIVA VS REALIDAD

¿Les ha pasado de sentir una disociación entre lo que observan y lo que les cuentan? ¿Entre lo que en "realidad" pasa y lo que en realidad pasa? Ese sentimiento, que es un tanto perturbador, nos invade haciéndonos notar que **algo no está bien**, es en realidad un llamado a despertar.

Estas palabras que pudiesen parecer poco elocuentes reflejan, a mi entender, esta dicotomía entre **expectativas vs realidad** en la que estamos inmersos como sociedad producto de un estado ausente, carente de previsibilidad, planificación y gestión en materia de salud pública frente al covid.

Llevamos ya casi un año y tres meses desde que la pandemia por el coronavirus azotó impiadosamente nuestro país, junto con la salud de todos los argentinos. Las **alarmas** en materia de salud fueron las primeras en encenderse.. pues con un poco del "diario de mañana" y el conocimiento del estado actual del sistema de salud, las posibilidades de colapso eran casi una realidad.

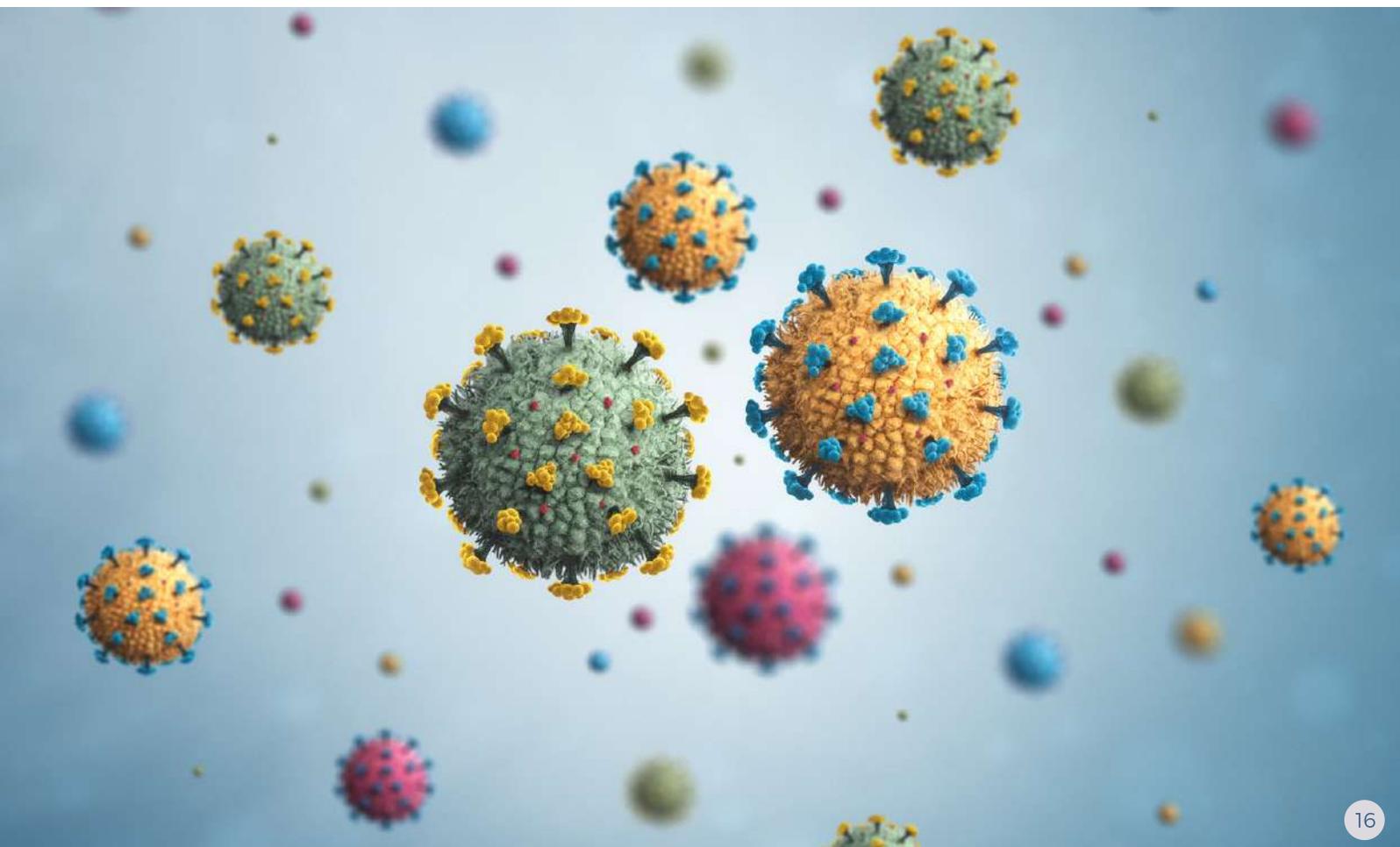
Uno pensaría que frente a ello había que conciliar posiciones opuestas y trabajar en conjunto entre todos (oficialismo y oposición), pero no. La ausencia de un estado fuerte y la falta de liderazgo que aglutine los sectores disidentes y lleve tranquilidad a la población coadyuvo al **fracaso de la gestión**. La falta de información fue uno, y tan solo uno, de los tantos hechos repudiados que se pudieron observar en el monopolio absoluto que ejerce el oficialismo en el tratamiento y gestión de esta pandemia.



La carga tardía de datos sobre recuperados, internados, ocupación de camas uti y fallecidos, entre otros, fue un tema que preocupó sumamente a la sociedad, por la **falta de transparencia** sobre la situación que estábamos atravesando. Sumado a esto, el gobierno mostró enorme falta de equidad en la ayuda brindada a municipios de distinta bandera política, y tantas otras anécdotas que en vez de reconfortar, intranquilizan más a la ya preocupada sociedad.

Por último y no por ello menos relevante es el tema de la vacunación. Gran pantalla para hacer política partidaria, en donde presos de la necesidad de inocularnos para hacer frente al covid, somos **público cautivo** de militantes del oficialismo, que con arengas y cánticos promueven la "conquista" del programa de vacunación como una victoria política, en vez de una política pública en materia de salud. Y para peor, la realidad muestra que Argentina es uno de los países más atrasados en volumen de inoculación de América Latina.

Cabe preguntarnos entonces si estamos viviendo en una expectativa.. en donde el acceso a la vacunación es igualitario, en donde se respeta la aplicación de la segunda dosis del mismo fármaco (laboratorio), en el tiempo correcto para lograr el máximo de inmunización, donde los menores de edad con factores de riesgo pueden acceder a las vacunas específicamente aprobadas, en donde la vacunación vip no existe... o si, a diferencia de ello, vivimos en una realidad que es exactamente la opuesta.



SECCIÓN

HUMOR GRÁFICO

THE CAR IS RED



👑 King of Peronia 👑

@PeroniaRepublic

Dier Vladimir. If yu dont send mi the vacunes, mei be, this is mai last leter. The people wan break my aas. Please. Send mi something. I ask you in de nombre of Néstor. 🙏

[Traducir Tweet](#)



23:02 · 22 jul. 21 · [Twitter for iPhone](#)

Funcionarios que no funcionan. Canciller que no habla inglés. Ministro de salud que se roba vacunas. Presidente que sigue órdenes del Vicepresidente...¿De qué podríamos sorprendernos?...

SECCIÓN

AGENDA AGRO

ALEJANDRO SAMMARTINO

 Ex Subsecretario de
Lechería de la Nación


EL DESAFÍO DE UNA GESTIÓN PÚBLICA DE CALIDAD

Históricamente se dice que en la Argentina la evaluación de un funcionario público se ha llevado adelante en función de su capacidad de generar y ejecutar expedientes. Claro que el populismo, a lo largo de los años, ajustó esta herramienta para redefinirla como la capacidad de este mismo funcionario para **generar presupuestos** y a través de los expedientes, distribuir montos de dinero según su propio criterio, a veces bien, a veces no tan bien. El otorgamiento de subsidios, créditos o aportes no reembolsables, entre otros, fue un constante devenir a lo largo de muchos años, prácticas que fueron también aprovechadas por el sector privado, a veces bien, a veces no tan bien.

Así fue como a los inicios de nuestra gestión en el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, tuvimos que hacer grandes esfuerzos para explicar que esta lógica de gestión, para desazón de muchos, **era cosa del pasado** y que veníamos a ayudar a resolver otro tipo de problemas. Pretendíamos dejar atrás los tiempos de la **discrecionalidad** en el uso de los recursos públicos para levantar el nivel de la gestión. No fue fácil, pero muchos comenzaron a entender que veníamos a trabajar junto con las cadenas para resolver problemas de transparencia, de competitividad, y, lo que era muy importante, del desbalance de poder en la comercialización.

Contar con una metodología para llevarlo adelante fue clave. Junto con el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), el ministerio llevó adelante un programa de trabajo para el fortalecimiento de capacidades en formulación, diseño y evaluación de políticas públicas. Si se quiere lograr efectividad y eficiencia de las políticas públicas, es necesario desde el comienzo, incluir a la **evaluación** como herramienta de mejora continua para el diseño, como así también para los procesos, resultados e impactos buscados. Poder medir la calidad de la gestión a través de la evolución de indicadores era dejar atrás el verso y las buenas intenciones.

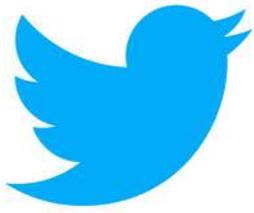
En este contexto, desde nuestra área primero como Subsecretaría y luego como Dirección Nacional de Lechería, utilizamos esta metodología de evaluación para enumerar los problemas, los objetivos, el impacto, los ejes estratégicos y las acciones a seguir para la Trama Láctea Argentina. Esta **herramienta** permitió identificar los problemas, las causas principales y sus fundamentos, y luego derivar los resultados esperados y los productos y actividades necesarios para lograrlos. También logramos elaborar un mapa conceptual y una cadena causal, revisar las actividades e inclusive detectar que algunas acciones no eran suficientes para lograr los resultados que se pretendían.

Así abordamos los principales desafíos de la cadena en términos de insuficiente transparencia e informalidad; desbalance de poder de negociación entre los actores; falta de información para la toma de decisión en la negociación; baja competitividad y sostenibilidad ambiental; social y productiva en producción primaria e industrial para continuar en el tiempo; la amplia brecha en los resultados productivos y económicos entre los actores de la cadena; y la baja inserción en los mercados de alto interés en relación con nuestros competidores, entre otros. Como ejemplo para señalar, en términos de **indicadores de transparencia**, se logró en 2019, que el 80% de las industrias que procesaban más de 5.000 litros diarios de leche participen en el SIGLeA (Sistema Integrado de Gestión de la Lechería Argentina) creado dos años antes. Similar participación se logró para la leche que se facturaba en el sistema sobre el total de producción nacional estimada.

El Ministerio no actuó solo. Dirigentes de la producción primaria y de la industria aportaron su tiempo, predisposición y capacidades para ir delineando una agenda de trabajo desde las coincidencias más que de las diferencias. Desde el comienzo, tuvimos la convicción de que para la reconstrucción de un capital social dentro de la cadena láctea y la generación de una **visión común de largo plazo** entre los actores, sólo se podía hacer con institucionalidad, convencidos que la piedra fundacional de esta iniciativa partía de la disponibilidad de información de la cadena, una estadística pública y confiable que permitiera un diálogo serio y constructivo.



SECCIÓN



ME LO CONTÓ UN PAJARITO

LA SEMANA EN 280 CARACTERES



Clara Mariño

Periodista
@marinoclara
22/07

"La nota de Pagni sobre la carta de Cecilia Nicolini, enviada al CEO ruso de la vacuna Sputnik, es ya una de las investigaciones del año. Allí se prueba que las decisiones sobre vacunas fueron geopolíticas y no sanitarias (entre otras patéticas flaquezas). Vergüenza ilimitada".

"Amiga @cecilianicolini de onda, La historia de Rusia es la historia del incumplimiento de entregas de los productos privados . Al menos desde 1917."



Gustavo Lazzari (Lacha)

Economista
@lacha
22/07



Pablo Casado

Presidente Partido Popular
@pablocasado_
21/07

"Hoy hace 3 años fui elegido por primarias presidente del PP. Entonces éramos la 3ª fuerza y hoy ya somos la 1ª, hemos unido el partido, consolidado nuestro poder territorial y recuperado la hegemonía electoral del centro derecha. Volvemos a ser la esperanza de futuro para España"

REALIDAD

PUBLICACIÓN SEMANAL DE LA FUNDACIÓN
NUEVAS GENERACIONES, EN COOPERACIÓN
INTERNACIONAL CON FUNDACIÓN HANS SEIDEL

Revista semanal REALIDAD

Director:

Julián Obiglio

Coordinación general:

Clara Grunbaum y Macarena Cardozo

Edición y diseño:

Equipo de la Fundación Nuevas
Generaciones

Consejo editorial:

Diego Guelar, Mariano Caucino, Pablo
Guido, Patricio Giusto, Diego Naveira,
María Anne Quiroga, Mariano Gerván,
Julio Sahad, Matías de Urraza.

Más información:

www.nuevasgeneraciones.com.ar
contacto@nuevasgeneraciones.com.ar

*Las opiniones expresadas son de responsabilidad exclusiva de sus
autores y no necesariamente reflejan el criterio de la Fundación
Hanns Seidel o de la Fundación Nuevas Generaciones.*

*Publicación de distribución gratuita, sin fines de lucro.
Prohibida su comercialización.*

*Su contenido puede ser replicado total o parcialmente
citando la fuente.*



Fundación
**Nuevas.
Generaciones**