



Revista

REALIDAD

Nº 32 - 31 de enero de 2021

EDITORIAL SEMANAL

JULIÁN OBIGLIO

Director de la Fundación
Nuevas Generaciones



Los partidos y sus presidentes

Una de las principales instituciones que tiene un país democrático, son sus partidos políticos. Se trata de organizaciones indispensables para **ordenar y encauzar** las inquietudes sociales, y para seleccionar a aquellos que representarán los valores, las creencias, los intereses y las ideas que expresa la ciudadanía.

Según el voto popular de cada momento, algunos ocuparán las posiciones de gobierno y deberán administrar el Estado, y otros tendrán la responsabilidad de fiscalizar y controlar dicha administración. En ambos casos, intentando representar con la **mayor fidelidad posible** a aquellos que les dieron su mandato de representación.

En nuestro país, la coalición del **Frente de Todos**, ganadora de la última elección, se encuentra ejerciendo su administración, y deberá cumplir con el mandato de sus votantes a través de las políticas que impulse.

Por otro lado, la coalición de **Juntos por el Cambio**, tiene la oportunidad de promover una actuación conjunta de sus líderes, que permita ofrecer una representación integral de sus votantes, y de todos aquellos que en el futuro quisieran serlo.

A tal fin, los presidentes de los partidos integrantes de la coalición podrían tener una agenda conjunta de actividades, visitas, recorridos, presentaciones y propuestas, que haga efectivo el mandato electoral que le dieron sus representados.

Patricia Bullrich (PRO), Alfredo Cornejo (UCR), Miguel Angel Pichetto (Peronismo Federal) y Maximiliano Ferraro (Coalición Cívica ARI), entre otros, representan una unidad **mucho más potente** que la simple suma de las partes. Por tal motivo, su actuación conjunta, no solamente servirá para cohesionar a los partidos, sino que permitirá representar **en forma integral** a los que votaron a su coalición, y posiblemente acercará a muchos otros que no lo hicieron.

En caso de implementarlo, no solamente habrán fortalecido a su coalición y a sus propios partidos, sino que también lo habrán hecho con el sistema democrático. No olvidemos que las organizaciones trascienden a las personas, pero son sus **líderes** los que deben permitir que ello suceda.

Bienvenidos a la Realidad. Que disfruten la lectura de esta semana.

ESTA SEMANA

Editorial: Los partidos y sus presidentes Por Julián Obiglio	1
Que nuestros hijos vuelvan a las aulas Por Francisco Sánchez	3
Sección: La Foto de la Semana	5
Balance del 2020 Por Claudio Romero	6
¿Una relación Argentina- Chile sin Mendoza? Por Guillermo Mosso	8
Manipulación de lo plurinacional Por Oscar Ortíz Antelo	10
Sección Humor Gráfico	12
Cómo vivimos los jóvenes en la Argentina Por Bianca Angeletti	13
Sección Agro : Farm-osa: Iguales condiciones, distintos destinos Por Iván Ordóñez	15
Sección " Me lo contó un pajarito "	17

REALIDAD

Revista digital de publicación semanal que emite la Fundación Nuevas Generaciones, en cooperación internacional con la destacada Fundación alemana Hanns Seidel. En ella se difunden breves pensamientos y opiniones que tienen como objetivo fomentar un mayor debate sobre los valores y las ideas políticas que deben guiar el accionar de aquellos que tienen responsabilidades en el ámbito público y partidario. En línea con el espíritu y a la composición federal de nuestra Fundación, brindamos un espacio privilegiado para los políticos y formadores de opinión de las provincias y municipios de nuestro país. Gracias por acompañarnos.



FRANCISCO SÁNCHEZ

Diputado Nacional por Neuquén

SECCIÓN

OPINIÓN

QUE NUESTROS HIJOS VUELVAN A LAS AULAS

Entre otras cosas, el gobierno nacional se caracteriza por la dialéctica cínica de la marcha y la contramarcha, el constante decir para **desdecirse**, la violación cotidiana del principio de contradicción, porque para la “lógica” k lo que hoy es, mañana puede *no ser*.

Este año, en que fuimos testigos de la peor gestión de gobierno de la que se tenga memoria, al desmanejo de la pandemia se le sumó el desastre en materia **económica** (recordemos la falaz antinomia entre “salud y economía”) y el totalitario ejercicio de coartar las libertades personales. Y todo legitimado con la pretensión de “salvarnos la vida” mientras el principal esfuerzo político del gobierno fue la legalización del aborto. Sin que les mueva una pestaña, han ido del cínico “la Patria es el otro” al “en pandemia no hay derechos individuales”.

En el marco de tal violación de las libertades se inscribe la “tragedia educativa”, que se acrecienta por la **pobreza** e indigencia de 10 millones de niños y adolescentes y se complementa con el hecho de que, según los cálculos más optimistas, 2 millones de niños abandonarán la escuela cuando finalmente llegue, si llega, el escenario pospandemia.

Como si fuera poco, a todo esto se le suma el terrible daño que ha provocado en nuestros jóvenes la suspensión de las **clases presenciales** -apenas salvada por los docentes nobles que hicieron lo que pudieron- durante todo un año. Las clases no se “recuperan”, como suelen afirmar funcionarios de gobierno y sus adláteres sindicales. Podrán recuperarse contenidos, apenas, pero no se recobrará el tiempo perdido para quienes en pleno crecimiento se nutren en la relación con los otros.

Resulta irónico que los que ideologizan en materia educativa se hayan olvidado de la alteridad, ese tópico en el que tanto insisten cuando quieren imponer, por ejemplo, la diversidad sexual. Pero la auténtica alteridad no se consigue mediante un zoom. No hay vinculación con los otros –padres, maestros, condiscípulos- a través de una plataforma digital. Lo que hay es soledad, aislamiento, individualismo, “muteo” de las relaciones que fundamentan la **sociabilidad**.

Para el gobierno hay **dos alternativas**: la primera es continuar con la locura de privar a los niños de la escuela y seguir sometiéndolos a la funesta virtualidad. La segunda es el reinicio de las clases bajo mil protocolos, “burbujas”, distanciamientos y otras medidas que ninguna literatura distópica pudo prever. Y todo con transporte público atestado, casinos a pleno y “organizaciones sociales” reclamando en aglomeraciones que ninguna autoridad sanciona por “clandestina”. Y todo mientras gobierno y sindicatos, que comparten la misma agenda ideológica y política, discuten salarios y quieren hacernos creer que eso es debate educativo.

Por lo antedicho, ante esta tragedia educativa que no cesa de agravarse, como legislador, ciudadano y padre de familia:

- Exijo la **restauración** de la comunidad educativa a través del inicio normal de las clases, en todos los niveles, con la presencialidad debida, con los recaudos esenciales, pero siempre en procura del restablecimiento del vínculo entre los docentes, los jóvenes y los padres.

- Exijo que los niños y los jóvenes dejen de ser **rehenes** de las artimañas ideológicas de funcionarios y sindicalistas, que no sean víctimas del totalitarismo de género, que no sean destinatarios de una visión sesgada y falaz de nuestra historia y

- Ante todo, exijo la **reapertura** de las escuelas para que nuestros hijos sean recibidos, para que se desempeñen allí con libertad, donde reciban contenidos, pero sobre todo respeto y cuidado, donde puedan restaurar su ámbito esencial de sociabilidad para que el día de mañana forjen una **Patria** mejor que en la que están creciendo.



SECCIÓN

LA FOTO DE LA SEMANA



¿CENTROS DE "AISLAMIENTO" O DE DETENCIÓN?

En los últimos meses, el manejo de la pandemia del covid 19 por parte de la provincia de **Formosa**, ha sido objeto de múltiples denuncias de violaciones a los derechos humanos.

Esta semana aparecieron diversas fotos y testimonios que muestran a esos "centros de aislamiento", con condiciones de alojamiento **inhumanas**, y evidente hacinamiento de aquellos que se encuentran aislados.

Por otro lado, el rechazo de las autoridades formoseñas a que las personas realicen el aislamiento en sus domicilios, los asemejan a **centros de detención**, completamente ilegales, que violan los derechos constitucionales más esenciales.

Por si todo esto fuera poco, días atrás, dos concejales pertenecientes a partidos de oposición que habían denunciado estos hechos, fueron detenidas por las fuerzas policiales locales, lo que generó conmoción a nivel nacional. Mientras todo esto sucede, el gobierno provincial niega las acusaciones y **esconde los hechos**, y el Presidente de la Nación propone a Gildo Insfrán como un gobernador ejemplar.

Lo cierto es que dicha provincia representa un **feudo de corrupción**, con reiterado abuso de poder, para el cual solamente existe una solución: la **intervención federal**.

SECCIÓN

OPINIÓN

**CLAUDIO ROMERO**

Diputado de la Ciudad de Buenos Aires.
Presidente de la Comisión de
Presupuesto.

BALANCE DEL 2020

Un balance profundo y a conciencia de los resultados políticos durante el año 2020 en Argentina dará, sin duda, una equivalencia del **fracaso** estratégico del gobierno por donde se lo mire. No solo respecto del pésimo manejo de la crisis sanitaria provocada por la COVID 19 sino por el desastre económico a que llevó la impericia frente a los sucesivos conflictos, con sus marchas y contramarchas, y el exceso de influencia **ideológica** de los funcionarios en sus actos.

Una de las tristes conclusiones da cuenta de la evidente degradación del **poder político** y de las instituciones democráticas, la pérdida de autoridad y credibilidad, sumándole la ausencia de un pronóstico de crecimiento en el corto y el mediano plazo. Rifaron en meses un regalo electoral conquistado a fuerza de promesas que nunca cumplirán.

La reunión anual en Davos inaugurada el 24 de enero fue contundente en su lectura y análisis de la situación argentina, en su "Reporte de Riesgo Global 2021", que deja muy mal parada a la administración nacional. No es cualquier organismo el que lo dice sino el principal foro de centros privados que incide en el rumbo global de la economía, la geopolítica y los negocios mundiales. Argentina figura como el país cuyo PBI más se contrajo en 2020 y el quinto de más bajo estímulo fiscal a los motores de la producción, los servicios y la economía en general. Nuestro país es más endeble ahora que a fines de 2019.

Mientras eso se revela en un escenario internacional de semejante renombre, aquí en el territorio nacional otro resultado lamentable pareciera querer borrar del mapa las posibilidades educativas de tres generaciones de niños y jóvenes, jaqueadas por la ineptitud y la resistencia inexplicable de los sindicatos docentes que se niegan a retornar a la enseñanza presencial por miedo al contagio. Incapaces de aportar soluciones u otros protocolos más adecuados, solo **simulan** una militancia por la que pagarán en el tiempo incluso sus propios hijos.

Sin dudas la diferencia entre la gestión pública y privada de la educación son las posturas de los educadores. Elemento sustantivo que no perjudica a un gobernante o a los dirigentes políticos, sino , a los niños.

Sólo hablar de la cantidad de contagiados y de muertes por el coronavirus pone la piel de gallina, erizada aún más después de repasar las declaraciones presidenciales burlándose de países con mayor historia y mejores administraciones. Burlas de corta duración, dos, tres días, para luego desdecirse con **evidencias notorias**. Casos: 1.870.000, Recuperados: 1.670.000, Muertos: 47.034, al 26 de enero de 2021.

El ventajismo enraizado en ciertas burbujas políticas, ocasionalmente en el poder, supera la razonabilidad del juego político. Quitar fuertes sumas de **Coparticipación** Nacional a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, más de 65.000 millones de pesos para entorpecer ex profeso el funcionamiento del distrito argentino mejor administrado del país, excede las normas naturales de la competencia política, daña soberanamente a siete millones de personas que viven y duermen en la bella urbe porteña, vienen a curarse, trabajan y disfrutan de un modelo de urbanización en movimiento y de producción nunca antes visto en la historia argentina.

El año 2020 terminó con la esperanza de que la ciencia llegara presurosa con una vacuna salvadora frente a un virus desconocido. El avance científico es la mejor noticia que existe para humanidad cuando se deja trabajar a los especialistas sin interceder con la mezquindad de la política. A fines del primer mes del año nuevo, Argentina apenas aplicó 300 mil dosis sobre 44 millones de habitantes y además vive la zozobra de un parate en la producción de las vacunas de casi todos los laboratorios. Nos prometieron 5 millones de dosis a fin de enero, otra **promesa** que no sucedió.

Como se ve, el balance es pobre, tanto como el crecimiento de la pobreza en 2020: 40,9% de la población argentina era pobre en el primer semestre de ese año. Dentro del continente sudamericano Argentina alcanzó uno de los peores índices semestrales de pobreza e indigencia de su historia.

Cerrando el balance hace unos días bajamos 12 escalones entre los países más **corruptos**, justo junto a Rusia. Garantizar forzosamente la impunidad mediante ataques constantes a la justicia y las compras de necesidad y urgencia fueron los ingredientes que desataron esta evaluación negativa.

La **improvisación** y falta de capacidad para manejar esta crisis esta de manifiesto, tanto como la violación a los derechos humanos hacia los niños en la provincia de Formosa o si en la provincia de Buenos Aires debes inscribirte en un local partidario para vacunarte. Por eso, esperemos que el 2020 haya sido el peor año y no reescribamos algo parecido dentro de 12 meses. Mala noticia, creo vamos a reescribir.



SECCIÓN

OPINIÓN



GUILLERMO MOSSO

Diputado de Mendoza

¿UNA RELACIÓN ARGENTINA-CHILE SIN MENDOZA?

La última visita oficial de parte del Gobierno nacional, encabezada por el propio presidente Alberto Fernández, al vecino país de Chile fue una verdadera polémica. Porque en esa comitiva no estuvo representada la provincia de Mendoza, con vínculos muy fuertes con Chile, pero sí otras cuatro provincias limítrofes, todas ellas gobernadas por el **peronismo**.

Este “error político” que se intentó justificar con argumentos tan pueriles como que “nunca se le solicitó a Nación formar parte de la delegación”, causó revuelo y enojos en **Mendoza**, por entender la situación como una muestra más de discriminación. No es la primera vez que sucede algo así, basta recordar cómo fue el reparto de las ayudas económicas de la Nación a las provincias por la pandemia de Covid-19, el freno a la compra de respiradores, y las dilaciones y obstáculos al inicio de la construcción de la presa y central hidroeléctrica de Portezuelo del Viento, entre otras varias más. Y que dejan en claro que, para el actual Gobierno, el federalismo sólo cuenta cuando las beneficiadas son las provincias peronistas.

Esto derivó en una preocupación cada vez más creciente por los modos en que se manejan las relaciones exteriores de Argentina. A la seguidilla de bloopers de un canciller improvisado y sin la idoneidad que el cargo amerita, se le agregan las desafortunadas intervenciones del presidente Fernández, cuya incontinencia verbal produjo incidentes con los vecinos de la región, especialmente con Chile. Alberto parece **desconocer** que la política exterior debe guiarse por los intereses del país y no por afinidades ideológicas o partidarias.

También preocupa que desde la Nación se desconozca o no se entienda la naturaleza de la estrecha **vinculación** política, social, económica, comercial y humana de Mendoza, en el marco de la relación entre Argentina y Chile. Además de compartir una frontera de más de 5 mil kilómetros, nos une una rica historia con hitos libertadores a través de la Cordillera de los Andes, largos conflictos limítrofes ya superados, pero, sobre todo, la perspectiva de un futuro en común para construir.

Mendoza cuenta con el paso más importante, **Libertadores**, por donde circulan millones de personas al año y el grueso del transporte de cargas que proviene de otros países del Mercosur en busca de los puertos chilenos. A él se le suman dos pasos más en el sur de la Provincia (Las Leñas y El Pehuenche), que de contar con la infraestructura vial necesaria mejorarían significativamente la conectividad.

Los mendocinos tenemos una clara vocación de integración que necesita ser facilitada, en beneficio de todo el país. Utilizando el potencial que Mendoza brinda con su cercanía, su infraestructura, su flujo comercial, su clima de negocios y su nivel de vinculación con el país hermano, se configura como una fenomenal plataforma de complementación. Y es el lugar indicado para comenzar a aprovechar el Acuerdo Comercial firmado en 2017, que facilita a empresas nacionales a exportar a los más de 80 países con los que Chile tiene tratados de libre comercio. Nadie quisiera creer que las autoridades nacionales no estén **al tanto** del mismo.

Por ello desde Mendoza pretendemos generar una especie de diplomacia subnacional, que implique una agenda de trabajo en concreto y con tiempos acordes, para aprovechar las oportunidades que se presentan cuando el abordaje hacia los mercados asiáticos se realiza con mirada regional. Así, hay posibilidades para explorar clústeres tecnológicos, energéticos, vitivinícolas, con actores económicos de uno y otro lado de la cordillera. Y que se reconozca su rol central en la relación bilateral argentino-chilena, dejando de lado las miserias políticas que generan estos desencuentros.

Entonces, al presidente Fernández le decimos que no trabe la puerta que Mendoza representa para que Argentina tenga una salida al Pacífico, con todo el **potencial** que eso implica.



OPINIÓN INTERNACIONAL



OSCAR ORTÍZ ANTELO

Político y administrador de empresas.
Ex Senador Nacional de Bolivia. Ex Ministro
de Desarrollo Productivo y Economía Plural.
Ex Ministro de Economía y Finanzas Públicas.

MANIPULACIÓN DE LO PLURINACIONAL

El 22 de enero nuevamente tuvimos un feriado por la conmemoración de la “creación” del Estado Plurinacional. Es una fecha en la cual los líderes del MAS procuran justificar su **narrativa fundacional** de un nuevo Estado propugnando el logro de una gesta histórica, cuando en realidad nunca creyeron en ella como causa, sino que la utilizaron y manipularon para camuflar el establecimiento de un régimen **autoritario** basado en el culto a la personalidad de Evo Morales, la instauración de un régimen de partido hegemónico y el establecimiento de un gobierno populista y estatista.

Mas de una década después de la aprobación de la Constitución que habría dado origen al nacimiento de ese nuevo estado y orden histórico, no se ha logrado una **inclusión real** de los pueblos indígenas ni la integración de la sociedad boliviana en el espíritu de una sola nación. Sin embargo, esto no significa que, aunque sea discursivamente, no se haya visibilizado con mayor fuerza, desde el 2006, la imperiosa necesidad de avanzar hacia un proceso de inclusión social e integración nacional, algo en lo que creo profundamente.

El gran problema de las tres gestiones de **Evo Morales** (2006-2019) es que manipularon el discurso plurinacional para imponer la supremacía de un corporativismo sindical campesino liderado por los productores de hoja de coca del trópico de Cochabamba, atropellaron a los pueblos indígenas minoritarios que habían brindado la justificación moral del estado plurinacional y nunca procuraron la integración nacional porque siempre apostaron a la **división racial** y a la confrontación regional como método de consolidación en el poder.



Resultado, los bolivianos seguimos enfrentados y divididos y, aún no le brindamos a la gran mayoría de los ciudadanos la seguridad en sus libertades y derechos ni las **oportunidades** de prosperar en su propio país.

Desde la discusión sobre la nueva Constitución siempre hubo un problema de fondo, el concepto de lo **plurinacional**, nación de naciones, se choca con un obstáculo insalvable; en un sistema de democrático, basado en la igualdad ante la ley de todos los ciudadanos, no es concebible que unos pertenezcan a dos naciones, la “propia” y la nación boliviana y otros simplemente queden englobados en un concepto indeterminado de interculturales. De esta forma, se atenta sin solución contra la imprescindible necesidad de integrar en una sola nación boliviana a todos las hijas e hijos de esta patria común. Peor aún, si avanzamos aceleradamente hacia una urbanización, que ya supera el 70%, en la cual hay un proceso constante de unión familiar entre personas de distintos orígenes.

No solo ello, desarrollaron un **relato antagónico** y maniqueo entre la República y el Estado Plurinacional, aunque la Constitución vigente solo menciona a la primera y no al segundo. Buscaron imponer el concepto de que lo republicano representaba al antiguo régimen, al colonialismo y a la discriminación. Por el contrario, el nuevo estado plurinacional significaría lo nuevo, el poder para los más desfavorecidos y el bienestar para los más necesitados. Ni lo uno ni lo otro. El republicanismo es un sistema basado en los límites al ejercicio del poder por parte de los gobernantes y la vigencia del Estado de Derecho, el imperio de las leyes. Por su parte el Estado masista, así debiéramos llamarlo, ha caído en los mismos vicios que caracterizaron a una gran parte de nuestros gobernantes desde 1825, el caudillismo, el prorrogismo, el abuso y la **corrupción**.

La inclusión y la integración siguen siendo causas **pendientes** por la cuales tenemos que seguir trabajando, al igual que la consolidación de un estado democrático y una economía de oportunidades para todos. En mi opinión esto solo lo forjaremos en el marco de una **república moderna**, autonómica, incluyente e integradora en la cual los bolivianos nos reconozcamos y nos aceptemos, en nuestra pluralidad y diversidad, como parte de la nación boliviana.



SECCIÓN

HUMOR GRÁFICO

¿IGUALDAD DE OPORTUNIDADES?



Publicado el 19 de agosto de 2020 por el humorista gráfico "Esqueta" en el blog www.elgoldebedoya.com

En un país con 40% de pobres, es fundamental que el retorno a las clases presenciales sea una prioridad, y que la función de los maestros sea considerada tan esencial como la de los médicos, la de los policías, o la de los cajeros de los supermercados.

Sin educación habrá más exclusión, menos futuro y mayor desigualdad para millones de niños.

Sin embargo, los sindicatos docentes afines al gobierno siguen dando vueltas y alegando motivos para no volver a las clases presenciales.

A un año del comienzo de la pandemia vale la pena preguntarse: ¿Qué nivel de prioridad le asigna el gobierno nacional a los argentinos del mañana?

NUEVAS VOCES POLÍTICAS



BIANCA ANGELETTI

Vicepresidenta de la Juventud Nacional PRO
Secretaria de Mujeres Juventud PRO de
Mendoza.

CÓMO VIVIMOS LOS JÓVENES EN LA ARGENTINA

¿Alguna vez escuchaste a alguien decir que la juventud está perdida? ¿Conocés a alguien que se haya ido o esté pensando en irse a vivir afuera? Antes de hablar de esto, creo que es interesante analizar dos situaciones que se complementan.

Hablemos un poco de números. Según las últimas cifras del **INDEC**, casi el 60% de niñas, niños y adolescentes son pobres. De ese total, un 20% se encuentra debajo de la línea de la indigencia. Sin comida en la panza, no hay cerebro que pueda desarrollarse ni funcionar bien. Sin nutrición, el aprendizaje se dificulta. Y sin educación, las puertas hacia el futuro se cierran. No se necesita una maestría en estadísticas para poder saber esto.

Entendiendo entonces que la primera **desigualdad** la encontramos en el ámbito escolar, podemos deducir fácilmente que los más afectados son los que menos tienen, y este último año estuvo más que en evidencia. En la mayoría de los hogares no solo había escasa o nula conectividad, sino que los insumos electrónicos no estaban al alcance de todos. Si había una computadora, la prioridad de uso pasaba a estar en manos de quien la necesitaba para trabajar porque sin trabajo no hay comida y volvemos a ese círculo que mencionaba anteriormente.

Lo que llama la atención es que el Gobierno Nacional no advierta esta situación tan evidente y no priorice la **educación presencial**. En un año donde el Presidente gobernó a través de DNU, me gustaría decirle que los chicos necesitan volver a las aulas, en carácter de necesidad y urgencia. Caso contrario, la situación será irreversible.



Partiendo de este análisis, generalizar una situación que para la gran mayoría de los jóvenes es inalcanzable y hasta inimaginable, no solo es irresponsable sino también implica **desconocer** la realidad de la mayoría de los jóvenes del país.

Ahora bien, la realidad es que esa “salida de emergencia” de a poco va convirtiéndose en la regla para quienes tienen el poder adquisitivo y educativo, dejando ya de ser una excepción. ¿Por qué cada vez más jóvenes deciden dejar atrás sus hogares, sus familias y sus vidas en la Argentina y emigran en búsqueda de un futuro mejor?

Lejos está de ser una moda. La realidad es que esto sucede porque en la Argentina hay cada vez **menos oportunidades**. Si uno quiere invertir en algún emprendimiento e incluso generar empleo, el Estado y la AFIP ofrecen más trabas que soluciones. Si uno piensa en ahorrar un poco para poder irse de vacaciones, el gobierno te explota en impuestos, prohibiendo a su vez la posibilidad de ahorrar en una moneda que no se devalúe día a día. Si uno piensa en independizarse y alquilar algo, gasta más de la mitad de lo que gana, y ni hablar de la (im)posibilidad de adquirir una casa propia. Nos hacen no poder proyectar a futuro, viviendo un presente impuesto y a cuentagotas.

Entonces ¿la juventud está perdida? La respuesta es no. Porque las ganas de progresar no faltan. Se necesita de **voluntad** política y un plan de gobierno realmente inclusivo para achicar la brecha de desigualdad, apostando firmemente a la educación y al valor del trabajo. Nosotros, los jóvenes, queremos ser parte de esa solución.

Somos muchos los que todavía apostamos a un **futuro** en este país. Somos muchos los que estamos dispuestos a dar pelea para generar más y mejores oportunidades en la Argentina, que conlleven dignidad y no implique dependencia del Estado. Y somos muchos los que vamos a trabajar para que aquellos que un día se fueron, puedan elegir volver.



SECCIÓN

AGENDA AGRO

IVÁN ORDÓÑEZ

 Economista especializado
en agronegocios.

FARM-OSA:

IGUALES CONDICIONES, DISTINTOS DESTINOS

Existe en Argentina una larga tradición del “**desacople**” de los productos del #Campo; esto implicó una extensa batería de instrumentos cuya principal función es disociar la dinámica internacional del precio de un producto de lo que se le paga al productor argentino por el mismo. Generalmente menos, en contadas excepciones más.

Con el correr de las décadas se sucedieron distintos **instrumentos**: Juntas Nacionales de Granos y Carnes que regulaban precios, agencias estatales que monopolizaban el comercio exterior (el IAPI), impuestos a las exportaciones ad-valorem, de alícuota fija o móvil y cuotas de exportación. Durante largos períodos estos actuaron de manera combinada, el objetivo perseguido siempre fue el mismo, reducir el precio de los alimentos que consumen los argentinos y elevar la recaudación del fisco. El primer objetivo casi nunca se cumplió, el segundo solo en el corto plazo. Existe una diferencia fundamental entre los impuestos a las exportaciones y el resto de los instrumentos: Juntas, IAPI y cupos dejan un lugar abierto a la **discrecionalidad** y ésta a la corrupción.

El “daño colateral” de esta estrategia que de manera casi ininterrumpida es la regla en política agropecuaria argentina desde 1933 (con excepción de la década de los 90) es muy claro: Ataca la facturación de los productores agropecuarios, no discriminando entre las **utilidades**.

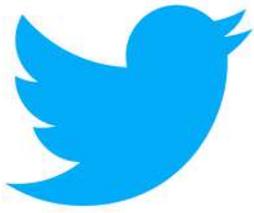


Así afecta en mayor medida a los productores que enfrentan mayor **volatilidad** climática o que se encuentran a mayor distancia de los centros de consumos. Adicionalmente desincentiva la inversión en tecnología al distorsionar la relación insumo-producto.

Formosa es entonces la **consecuencia** directa de este tipo de políticas. Mientras la media de la tasa de actividad del país supera el 41% la de Formosa es apenas 30% y como si fuera poco 2/3 del empleo de la provincia es estatal. Obviamente, con estos indicadores el 94% del presupuesto de la provincia se sostiene con aportes de la Nación, que en el fondo son aportes de la provincia y la ciudad de Buenos Aires. Sin embargo, no debería ser así. Surcada por dos ríos monumentales como el Bermejo y el Pilcomayo más 200 kilómetros de costa del Paraná frente a Asunción, una ciudad de 2,7 millones de habitantes, existe la **posibilidad** de Farm-osa: una provincia que alimenta al mundo.

En Paraguay desde el 2000, en la latitud de Formosa capital en la zona lindera a Ciudad del Este con el impulso de los brasiguayos, la producción de soja y maíz se multiplicó casi por cuatro, arañando hoy los 5 millones de hectáreas. Eso no es todo, las pujantes colonias de menonitas que escaparon a la Unión Soviética hoy agrupadas en Cencoprod al norte de Formosa se destacan por producir una parte sustantiva de los lácteos, carnes y hortalizas que consume el país. Iguales condiciones, distintos destinos.

La iniciativa **privada** es extremadamente sensible a la volatilidad macroeconómica, a mayor volatilidad de actividad económica y precios, menor inversión. Si a esta incertidumbre se suma el incremento progresivo de tributos y restricciones al comercio, la inversión se retrae aún más. Por eso desde 2010 la economía argentina no crece dos años consecutivos, por eso salvo durante la administración de Macri las exportaciones caen desde 2011. Por eso **no existe** Farm-osa.



SECCIÓN

ME LO CONTÓ UN PAJARITO

LA SEMANA EN 280 CARACTERES



Alfredo Cornejo
Diputado Nacional
@alfredocornejo
25/01

"El grado de discriminación a Mendoza por parte de @alferdez ya roza lo absurdo. Realizar un viaje oficial a Chile, con Gobernadores de provincias limítrofes y dejar afuera al Gobernador de la Provincia que tiene el paso internacional más importante del país, es muy guarango."

"Este miércoles iniciaremos el proceso de vacunación masiva en todas las regiones del país, privilegiando a los grupos de mayor riesgo y adultos mayores.

Todas las vacunas son gratuitas, voluntarias y tienen el sello de seguridad y eficacia de org internacionales y del ISP."



Sebastián Piñera
@sebastianpinera
29/01



Soher El Sukaria
Diputada Nacional
@SoherElSukaria
29/01

"Hoy se reglamentó el "Impuesto a la Riqueza": un verdadero puñal para el interior productivo de nuestro país que ahuyentará inversiones y traerá más incertidumbre y confusión. Otro pelotazo en contra de las inversiones y la creación de trabajo genuino."

REALIDAD

PUBLICACIÓN SEMANAL DE LA FUNDACIÓN
NUEVAS GENERACIONES, EN COOPERACIÓN
INTERNACIONAL CON FUNDACIÓN HANS SEIDEL

Revista semanal REALIDAD

Director:

Julián Obiglio

Coordinación general:

Clara Grunbaum y Macarena Cardozo

Edición y diseño:

Equipo de la Fundación Nuevas
Generaciones

Consejo editorial:

Diego Guelar, Mariano Caucino, Pablo
Guido, Patricio Giusto, Diego Naveira,
María Anne Quiroga, Mariano Gerván,
Julio Sahad, Matías de Urraza.

Más información:

www.nuevasgeneraciones.com.ar
contacto@nuevasgeneraciones.com.ar

*Las opiniones expresadas son de responsabilidad exclusiva de sus
autores y no necesariamente reflejan el criterio de la Fundación
Hanns Seidel o de la Fundación Nuevas Generaciones.*

*Publicación de distribución gratuita, sin fines de lucro.
Prohibida su comercialización.*

*Su contenido puede ser replicado total o parcialmente
citando la fuente.*



Fundación
**Nuevas
Generaciones**