



Revista

REALIDAD

Nº 29 - 10 de enero de 2021

EDITORIAL SEMANAL

JULIÁN OBIGLIO

Director de la Fundación
Nuevas Generaciones



Año nuevo, ¿ideas nuevas?

¡Bienvenido 2021! ¡Te estábamos esperando!

Tenemos por delante **365 oportunidades** para lograr algo mejor para nuestro país y para nosotros mismos. Cada año que se inicia nos ofrece la posibilidad de crecer, de aprender, de mejorar y de generar un aporte dentro de nuestra sociedad. Y no hay nada más potente para lograr cambios que beneficien a todo el grupo social, que el **poder de las ideas**.

Por ello, este es un buen año para replantear algunas cosas y para preguntarnos cuáles son las ideas y los valores que nos permitirán desarrollar políticas públicas y acciones partidarias que **trasciendan** a quiénes las ejecuten, logrando un impacto cultural permeable y sustentable en la sociedad.

Para poder avanzar en esa dirección, deberemos salir del **pensamiento autocensurado** y definir aquellos valores que motivarán nuestro accionar político. No podemos dejarlo para más adelante: los debates sobre nuestras creencias deben ser anteriores a la discusión de las políticas públicas concretas que luego aplicaremos.

No olvidemos que nuestras ideas tendrán consecuencia directa sobre las políticas que diseñaremos, y que ellas deberán ser comprendidas, valoradas y cumplidas por los ciudadanos. Por lo tanto, debemos estar **convencidos** de sus objetivos, de sus beneficios y de su sentido trascendente, ya que solamente de esa forma podremos convencer al ciudadano, y empoderarlo para que él también pueda defender y transmitir nuestras ideas y valores.

En este sentido, corresponde a los líderes definir qué camino quieren seguir y qué efectos buscan alcanzar. Ningún proyecto podrá ser consistente y trascendente si únicamente analiza lo que desea la sociedad, para luego proponérselo desde un supuesto liderazgo. El **verdadero líder** será aquél que proponga el rumbo, las acciones a llevar adelante, y los objetivos a alcanzar, logrando convencer a la sociedad de que las ideas y los valores allí representados, son los que generarán mayor bienestar y prosperidad para el conjunto.

Se ha dicho que al futuro "se lo diseña o se lo padece", y para concretar la primera opción, el liderazgo debe estar acompañado por las ideas y los valores correctos, junto con los **acuerdo políticos** necesarios para llevarlo adelante.

En esa búsqueda de acuerdos, deberán definirse los puntos de encuentro y las bases de una construcción sólida, transparente y de largo plazo. Y a partir de ellos, definir el rol subsidiario que se le asignará al Estado, que debería tener como objetivo central **igualar oportunidades**, colocando a todos en la misma línea de largada.

Al mismo tiempo, debe quedar en claro que el Estado en ningún caso podrá procurar **igualar los resultados** en forma artificial, ya que ellos dependerán del mérito, del esfuerzo y de la suerte de cada uno de los ciudadanos.

Por este motivo, al construir los liderazgos y los acuerdos políticos, debemos saber desde qué lugar lo estamos haciendo, a dónde nos paramos y **desde qué valores damos la discusión**. La propuesta del líder siempre deberá ser transparente, hacia adentro y hacia afuera, y ella deberá plasmarse en acuerdos políticos realizados de frente a la sociedad, en los cuáles todos se encuentren convencidos respecto de los objetivos trascendentes que se quieren alcanzar con el ejercicio del poder.

Tenemos todo un año por delante, utilicémoslo para debatir y definir cuáles son aquellos valores y aquellas ideas desde las cuáles daremos nuestra discusión. Y nunca olvidemos, que la construcción de la **Nación**, no es lo mismo que la construcción del **Estado**.

Bienvenidos a la Realidad. ¡Que disfruten la lectura de esta semana y de este año 2021!



ESTA SEMANA

Editorial: Año nuevo, ¿ideas nuevas? Por Julián Obiglio	1
Sección La Foto de la Semana	4
Panorama Internacional: Relaciones exteriores en la Administración Biden: Entrevista a Mariano Caucino	5
Sección opinión: No es tarde, pero no nos sobra el tiempo Por Pablo Guido	9
Sección: Humor Gráfico	11
Políticas sociales Entrevista a Roberto García Moritán	12
El rol de la Argentina en la OEA y la región: Entrevista a Paula Bertol	16
Sección Agro : Perspectivas 2021: La incertidumbre, el mayor enemigo de la producción. Por: Guillermo Bernaudo, Santiago Hardie y Ricardo Negri	18
Sección "Me lo contó un pajarito"	20

REALIDAD

Revista digital de publicación semanal que emite la Fundación Nuevas Generaciones, en cooperación internacional con la destacada Fundación alemana Hanns Seidel. En ella se difunden breves pensamientos y opiniones que tienen como objetivo fomentar un mayor debate sobre los valores y las ideas políticas que deben guiar el accionar de aquellos que tienen responsabilidades en el ámbito público y partidario. En línea con el espíritu y a la composición federal de nuestra Fundación, brindamos un espacio privilegiado para los políticos y formadores de opinión de las provincias y municipios de nuestro país. Gracias por acompañarnos.

SECCIÓN

LA FOTO DE LA SEMANA



UNA EXCELENTE NOTICIA: SE FIRMÓ EL ACUERDO COMERCIAL POST- BREXIT CON LA UNIÓN EUROPEA

El primer ministro británico, Boris Johnson, y los líderes europeos firmaron tres tratados que regularán el acuerdo comercial entre el Reino Unido y la Unión Europea a partir del 1° de enero, fecha en la que la legislación comunitaria dejó de aplicarse en el territorio británico.

El acuerdo de **libre comercio** será provisorio, ya que para que entre definitivamente en vigor, debe ser ratificado por el Parlamento Europeo que, por falta de tiempo para estudiarlo, lo votará recién en el curso del primer trimestre de 2021. Por su parte, el Parlamento Británico ya lo ha aprobado, tanto en la Cámara de los Comunes por 521 a 73 votos como en la Cámara alta de los Lores y, finalmente, ha obtenido la firma de la Reina Isabel II.

Con este acuerdo, la UE le ofrece a Londres un acceso sin derechos ni cuotas a su inmenso mercado de **450 millones de consumidores**; pero prevé sanciones y medidas compensatorias en caso de violación de las reglas en materia de ayudas públicas, medioambiente, derecho laboral y fiscalidad para evitar el dumping.

ENTREVISTA

PANORAMA INTERNACIONAL



MARIANO CAUCINO

Especialista en Relaciones Internacionales.

Ex Embajador ante Israel y Costa Rica.

RELACIONES EXTERIORES EN LA ADMINISTRACIÓN BIDEN: ENTREVISTA AL EMBAJADOR CAUCINO

Durante su tiempo como vicepresidente, Biden mantuvo buenas relaciones con el gobierno chino pero, a lo largo de su campaña presidencial, criticó fuertemente al país y a su mandatario, Xi Jinping, ¿cómo encarará ahora las relaciones con el gigante asiático?

Lo primero que hay que tener presente es que Joe Biden es el tercer presidente de los Estados Unidos que debe convivir con una realidad objetiva constituida por el hecho de que la República Popular China se ha convertido en la segunda economía más importante del mundo, con las consecuencias geopolíticas que esa realidad conlleva. A menudo no se tiene en cuenta que los Estados Unidos ya no se encuentran en la situación que vivieron a fines de la Guerra Fría cuando emergieron como la única superpotencia remanente de ese orden internacional. Convivir con China es el desafío más importante que deberá enfrentar. Tiene a su favor un activo muy importante. Biden es un hombre con una **experiencia** enorme en el gobierno federal -ha sido senador durante casi cuatro décadas, titular del comité de Asuntos Exteriores del Senado y vicepresidente durante ocho años- y probablemente es la persona más calificada desde el punto de vista de su experiencia personal en política exterior con la sola excepción de George H. W. Bush quien antes de llegar a la Casa Blanca había sido representante (diputado), embajador en Naciones Unidas, representante en China, jefe de la CIA y dos veces vicepresidente.

En cuanto a las relaciones con Irán, ¿volverá Estados Unidos a adherir al pacto nuclear? ¿Bajo qué condiciones? ¿Cómo podría afectar esto su relación con Israel?

En Israel existe una real **preocupación** dado que Biden ha manifestado que la salida de los Estados Unidos del pacto nuclear iraní fue un error. Él era Vicepresidente cuando la Administración Obama impulsó ese acuerdo, junto a los otros miembros permanentes del Consejo de Seguridad, aunque ello no implica necesariamente que vaya a insistir con esa política.



Pero efectivamente esa posibilidad es altamente inquietante en Israel. Usted tenga en cuenta que el régimen islamista que gobierna Irán desde la revolución de 1979 constituye una amenaza de carácter existencial para Israel, dado que importantes miembros del liderazgo iraní han manifestado su vocación de eliminar a dicho país. Por eso, la dirigencia israelí tiene en claro que a la hora de defenderse, en última instancia, Israel debe contar con sí mismo. Pero la perspectiva de que Israel pierda el monopolio en la posesión de armas nucleares en la región a manos de un Irán dotado de poderío nuclear aparece como algo **inaceptable**.

¿De qué manera puede avanzar la Administración Biden en el proceso de desnuclearización de Corea del Norte?

Lamentablemente las perspectivas son **poco auspiciosas**. En primer lugar porque no existen incentivos para que Pyongyang abandone su programa nuclear, sino todo lo contrario. Le diría que algunos acontecimientos recientes en las últimas dos décadas confirmaron la noción de que la posesión de armas nucleares es la única garantía para la supervivencia del régimen norcoreano. En segundo lugar le diría que la rivalidad creciente entre Washington y Beijing también conspira contra un posible acuerdo con respecto a la situación en Corea del Norte dado que el régimen de Kim tiene una altísima dependencia de China y por lo tanto una mayor cooperación en ese plano es fundamental para avanzar en ese sentido.

¿En qué se diferenciará la relación de Biden con Rusia con respecto a la Administración Trump?

Con respecto a Rusia existe una suerte de **ciclo repetido**. Las relaciones de las últimas tres o cuatro administraciones norteamericanas con Rusia han recorrido un ciclo similar en el sentido de que a un período de intento de mejora en el vínculo le siguió un tiempo de descenso en las relaciones. Tanto Bush (hijo) como Obama, como Trump, en cierta medida, comenzaron sus administraciones intentando mejorar el diálogo con Moscú para después ver cómo afloraron las diferencias hasta llegar al punto actual de profunda **desconfianza**. La relación está seriamente dañada por una serie de malentendidos que tienen que ver con la interpretación diferente que se le dio al final de la Guerra Fría en Washington y en Moscú y por el hecho de que objetivamente los rusos se han sentido traicionados por la expansión de la OTAN a lo largo de los países que integraban el Pacto de Varsovia. Veremos qué hace Biden, pero no tengo un especial optimismo. Mi sensación es que a la larga una mejor relación entre los Estados Unidos y Rusia es una necesidad, dado que la potencia que hoy rivaliza con Occidente no es la ex Unión Soviética sino China. Ello hace que algún grado de entendimiento entre Washington y Moscú es necesario para **contrapesar** el ascenso de Beijing.

Es decir, una reedición de la política triangular de Nixon-Kissinger, pero en el sentido inverso. Tiendo a pensar que ello sucederá en el futuro, pero tal vez no en el futuro inmediato.

¿Logrará Biden recomponer las relaciones con la Unión Europea, debilitadas durante la Administración Trump?

Todo indica que sí, dado que Biden ha prometido que hará una suerte de **restauración** de los vínculos tradicionales con los líderes europeos. Esas relaciones lamentablemente fueron deterioradas en el pasado reciente y es altamente probable que Biden intente mejorarlas. De todos modos, hay un dato que persistirá, aunque tal vez con un lenguaje menos belicoso, que tiene que ver con el reclamo norteamericano en la OTAN con respecto al hecho de que muchos países europeos no cumplen con la meta de gasto de defensa acordado. Es decir, lo que quiero mencionar es que más allá de Trump, es un dato objetivo el hecho de que en los Estados Unidos existe una percepción -acertada a mi entender- de que los taxpayers norteamericanos han estado financiando la seguridad europea durante las últimas décadas.

El presidente electo ha hecho mucho énfasis en la política de DDHH a lo largo de su campaña, considerando esto, ¿cómo será su política hacia Venezuela y Cuba?

Pienso que los demócratas deben ser conscientes de que han perdido Florida en las dos últimas elecciones presidenciales, en 2016 y 2020. Y dado que Florida es un estado muy importante por su cantidad de votos electorales, tiendo a pensar que Biden no va a repetir necesariamente la política de Obama con respecto a Cuba. En relación a Venezuela, Biden ha sido muy claro y ha sostenido siempre que ese país se encuentra sometido por una dictadura de modo que es probable que en esta materia haya una **continuidad** con respecto a la actitud de la Administración Trump.

Alberto Fernández ha mantenido una amena comunicación con Joe Biden el pasado 30 de noviembre, ¿cómo considera que será la relación entre ambos países durante los próximos 4 años? ¿cómo podría impactar en ella nuestra relación con China?

Es fundamental entender una cuestión. El vínculo argentino-norteamericano es esencialmente **asimétrico**. Y de ello se deriva el hecho de que la relación de la Argentina con los Estados Unidos depende en gran medida de qué hace la Argentina. La dirigencia argentina tiene que comprender con realismo cuál es la verdadera escala y dimensión del país. La Argentina es el octavo país más grande del mundo en su territorio, pero tiene una población relativamente pequeña, aunque con un nivel cultural y educativo importante.



Tenemos cinco Premios Nobel. Un hecho que a veces no recordamos en toda su dimensión. Pero también es cierto que nuestra participación en el mundo ha disminuido. En 1980 la Argentina representaba el 1,1 por ciento del comercio global. Hoy es la mitad. Nos hemos **reducido**, encogido, como consecuencia de errores propios que debemos reconocer y de los cuales deberíamos aprender. Por eso una lectura realista de las condiciones objetivas del país en las presentes circunstancias históricas es el punto de partida indispensable para diseñar una política de integración internacional razonable.

Con respecto a China, la Argentina debe mantener la mejor relación posible con el país. Es nuestro principal socio comercial, como lo es de una enorme cantidad de países del mundo. Ello no tiene porque dañar la relación con Estados Unidos. El problema no está allí sino en la actitud que ha asumido el gobierno argentino que en cada oportunidad en el último año ha optado por un curso de acción que **contradice** al de Washington. Eso sucedió con respecto a Venezuela, a Nicaragua y a las elecciones de autoridades del BID y de la OEA. Pero esa actitud no solamente enfrentó a la Argentina con los Estados Unidos sino también con la gran mayoría de los gobiernos sudamericanos.

En resumen le diría que hay gente en el gobierno que está entusiasmada con la nueva Administración creyendo que los demócratas pueden ser más favorables a la Argentina. Creo que es una visión un tanto **ingenua**. Piense una cosa. La relación que tuvo el gobierno kirchnerista con Obama terminó siendo mucho peor que la que había tenido con Bush (h.). Y ello sucedió por episodios lamentables de nuestra historia reciente como el episodio del decomiso de material del avión militar norteamericano y el acuerdo con Irán del año 2013.



**PABLO GUIDO**

Economista. Director de Nuevas Generaciones delegación Neuquén.

NO ES TARDE, PERO NO NOS SOBRA EL TIEMPO

Cuando escribí en REALIDAD en el mes de julio de 2020, la cuarentena transitaba su cuarto mes, y se veía venir lo que denominé una **“masacre económica”**. A seis meses de aquel momento, lamentablemente podemos decir que no nos equivocamos:

El PIB del 2020 va a terminar cayendo entre 11% y 12% (similar a la catástrofe de 2002), con un nivel de **pobreza** superior al 40% -en ascenso-, con un desempleo “real” que supera el 20% (si los 2,2 millones de personas que perdieron el trabajo hubieran salido a buscar empleo), y con una inflación anual que termina cerca del 40% (gracias a que la mitad de los precios de los bienes y servicios o están congelados o controlados o corresponden a productos que no se pueden comercializar porque no están habilitados para operar).

A ello hay que agregar las decenas de miles de empresas que quebraron, los cientos de miles de argentinos que se endeudaron para poder reemplazar la caída o pérdida de ingresos, una constante devaluación de la moneda (en 2020 el dólar informal aumentó 110% y el oficial un 45%), un control de cambios que le pone restricciones al atesoramiento de la población (para resguardar su poder de compra), y trabas en el comercio exterior (las exportaciones e importaciones cayendo un 15% durante 2020).

Como vemos, desde el punto de vista económico, el año 2021 comienza en un contexto extremadamente complicado. La pandemia y cuarentena dejaron al descubierto no sólo la falta absoluta de gestión del gobierno en general (nacional, provinciales y municipales), sino fundamentalmente la existencia clara y evidente de un **Estado paquidérmico**, costoso, ineficaz e ineficiente.

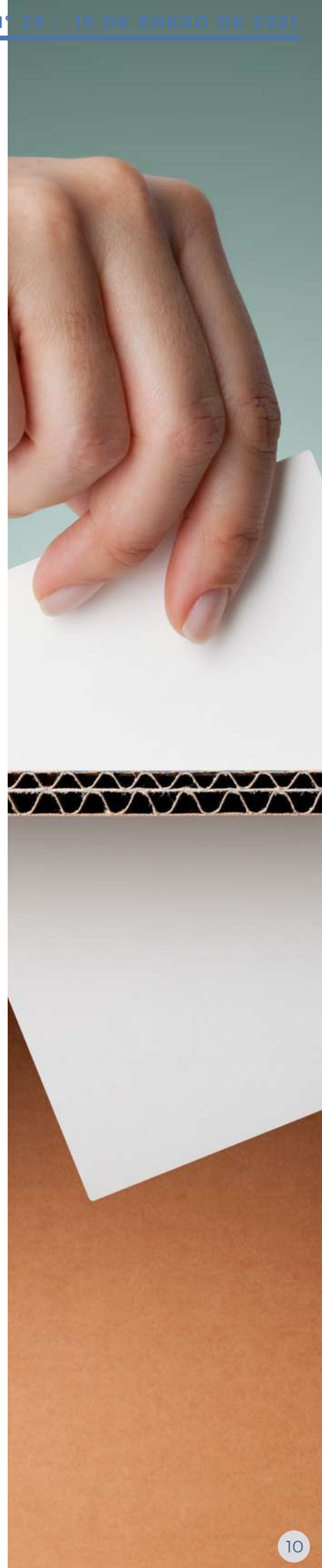


Estamos en el peor de los mundos. Una pandemia mundial donde todavía hay demasiada incertidumbre respecto de su salida. Con un Estado voraz que saquea al sector privado por la vía impositiva, regulatoria y financiera. Con un marco legal laboral totalmente inadecuado con la urgente necesidad de generar cientos de miles de empleos. Con un marco regulatorio absolutamente enemistado con la creación de empresas y su operatoria normal, que bloquea toda acción emprendedora, innovadora y creativa.

La situación descripta es una “tormenta perfecta”. Sin embargo, las **soluciones** existen y son las que aplicaron decenas de países para salir de la pobreza: una reforma del Estado que permita reducir el gasto improductivo, hacer la gestión más eficiente y eficaz; una reforma tributaria que permita reducir la pesada carga tributaria tanto de las empresas como de las personas; una reforma laboral que incentive la contratación de cientos de miles de empleados por año; una apertura económica que nos vincule al mundo y nos permita aprovecharnos de las ventajas de la globalización.

Encarar estas reformas era necesario en los años ochenta, en los noventa, y en los 20 años que pasaron del siglo XXI. Pero, dados los problemas que hoy hemos acumulado de manera simultánea, ellas lucen en la actualidad como una cuestión de **supervivencia** para este país. En las últimas dos décadas hemos sufrido la falta de inversión extranjera, pero hoy hemos pasado a una etapa posterior y más grave: la emigración masiva de empresas y personas está a la vuelta de la esquina. A dónde no hay perspectivas de futuro, los recursos huyen. Y sin capital ni recursos humanos solo quedará un proceso continuo y acelerado de pobreza.

Para recuperar el proyecto que los argentinos iniciamos institucionalmente en 1853, que nos permitió ser una de las naciones más pujantes y avanzadas del mundo, es condición necesaria el apoyo político a las ideas de la Constitución Nacional. Este año tendremos elecciones, y mi deseo más grande es que sea el inicio de un proceso de **confluencia** de todos los espacios y fuerzas políticas que están a favor de aquel proyecto argentino de raíz alberdiana, para poder ofrecer a la población de manera clara, transparente, sin posiciones vergonzantes, y cuánto antes, esta opción electoral.



SECCIÓN

HUMOR GRÁFICO

TODO RESUELTO



Viñeta publicada por la página de humor gráfico "El gol de Bedoya" (Argentina), el 7-1-2021.

El Gobierno de Alberto Fernández sigue insistiendo en aplicar medidas restrictivas para la sociedad y la economía, que ya han probado ser **ineficaces**.

Luego de prácticamente un año de encierro, con una sociedad **exhausta** y poco dispuesta a seguir acatando órdenes de esta índole, se vuelve a las mismas medidas, con la expectativa de lograr distintos resultados.

Señor Presidente, si el encierro fuera la solución para la emergencia sanitaria, hace largo rato que Argentina debería tener al virus bajo control...

ENTREVISTA

POLÍTICAS SOCIALES



ROBERTO GARCÍA MORITÁN

Economista, empresario y Presidente de la Asociación Civil "Asociar"

ASISTENCIA SOCIAL DURANTE LA PANDEMIA

“**Asociar**” es una Asociación Civil sin fines de lucro, fundada a comienzos del 2020, que realiza un fuerte trabajo en barrios carenciados de la Provincia de Buenos Aires. Su labor se centra principalmente en fomentar el desarrollo socio-productivo y en generar nexos entre empresas, organismos y sectores vulnerables, con la finalidad de establecer vínculos y alianzas estratégicas que permitan colaborar con el desarrollo social y laboral de aquellos que más lo precisan.

Conversamos con uno de sus miembros fundadores y presidente, **Roberto García Moritán**, para que nos cuente un poco más acerca de Asociar y su desempeño.

¿Roberto, cómo surgió la organización?

Asociar nace ante la necesidad de realizar muchos proyectos y programas que habíamos presentado a la gestión estatal y que, por cuestiones inherentes a las burocracias administrativas, no habían podido avanzar. Por ese motivo, a inicios del año 2020 decidimos inscribir a Asociar por cuenta propia y así avanzar sin depender de los extensos tiempos estatales, a fin de ejecutar en forma directa nuestros propios programas y **creencias**.

En Asociar creemos que el mundo moderno necesita repensar las matrices productivas, que la tecnología elimina muchos puestos de trabajo y que las grandes industrias que contrataban de a cientos o miles de obreros, ya no existen más. Por todo ello, consideramos que hay que reivindicar a las economías sectoriales y a las economías populares, ya que el trabajo no sólo debe hacerse y crearse desde arriba, sino que también desde la base social. Por tal motivo, todos nuestros programas tienen una mirada muy fuerte de integración a partir de **desarrollos productivos**.

Asociar, como su nombre bien lo indica, hace mucho hincapié en el concepto de “asociativismo”, ¿podrías contarnos qué implica?

Para explicar el concepto de asociativismo como lo entendemos nosotros, voy a poner el ejemplo de un pueblo italiano, que tiene una empresa grande, quizás una automotriz. Esta empresa, en vez de quedarse con todo el negocio para ella, lo comparte, **tercerizando** los espejos retrovisores, el tapizado, la pintura, etc. De esta forma va contribuyendo a la economía del mismo pueblo y a la economía global, ampliando el mercado de consumo y redistribuyendo positivamente lo que podría ser la venta de un auto. En lugar de quedarse con todo el margen, ellos lo comparten con un montón de pymes, lo que genera un bienestar general.

Ejemplos de asociativismo en una fase más incipiente podrían ser casos concretos que ya hemos desarrollado en Asociar. Nos juntamos, con las empresas de un parque industrial y les preguntamos qué demanda específica de trabajo tienen, qué oficios necesitan. En base a ello, generamos **talleres** junto a estas empresas, siendo aquellas las que capacitan a las personas en ese oficio específico y luego, si consideran que son aptas, se las contrata.

A medida que esto se vaya desarrollando, en algún momento, esperamos tener la posibilidad de poder generar emprendimientos de las mismas características que esos pueblos que tercerizan, por ejemplo, la fabricación de retrovisores a una pyme. Para lograr esto necesitamos tecnología, más aprendizaje, confianza y, quizás, con un país que nos **acompañe**.

¿Qué diferencia a Asociar en sus acciones, de otras ONGs que realizan tareas sociales en barrios necesitados?

Una de las principales diferencias es que tenemos mucha **vocación territorial** y de generación de vínculos con los referentes. Además, nosotros no capacitamos a nadie si no hay una demanda específica de trabajo, una oportunidad comercial o una oportunidad de desarrollo productivo. Analizamos el mercado y, en función a éste y a las oportunidades, llevamos adelante el proyecto.

También nos diferenciamos con otras ONGs en que poseemos una **mirada concreta**. Creemos que es importante democratizar a los barrios populares. Hoy los votos de los vecinos de estos barrios, en términos generales, están sujetos a la voluntad del narcoestado o de la política extorsiva.



La vocación de estos desarrollos productivos tiene que ver con darles herramientas para que no deban canjear un plato de comida por un voto. Por eso también, como mencioné previamente, trabajamos mucho en el vínculo con los referentes, pues la idea es, desde las referencias comunitarias (centros culturales, comedores, cleros, entre otros) armar negocios para que sean autosuficientes, generando así desarrollos productivos.

¿Cuáles sentís que fueron los principales logros de la organización hasta la fecha?

Uno de ellos es el **despliegue territorial** que realizamos. Conocimos la provincia profunda, visitamos unos 50 barrios reiteradas veces y estamos trabajando con más de 30. Todo esto nos permitió generar vínculos enormes y muy sólidos con influyentes referentes de estos barrios y trabajar en conjunto con muchos comedores, centros culturales, clubes deportivos, etc. Junto a estas organizaciones y junto a la población construimos día a día desarrollos productivos que están transformando desde lo más hondo, porque tienen una cultura muy fuerte por detrás, vinculada a la educación y al trabajo, lo cual nos permite hacer cambios estructurales y de fondo, que es la intención de la organización.

¿Qué objetivos se propusieron para el corto y mediano plazo?

Nuestros objetivos tienen que ver con lo que comenté recién; en los primeros seis meses nos habíamos propuesto **conocer la provincia profunda**, entrar donde ni la política ni gendarmería entran, llegar a los lugares más abandonados de la provincia. Además, no buscamos solamente ir, sino volver múltiples veces, trabajar en el vínculo con la comunidad y con los referentes, ganar credibilidad y posicionar nuestra marca. Para el mediano plazo, nos propusimos llevar a cabo todo lo que estamos realizando en este momento: los desarrollos productivos (como las fábricas de jabones, lavandina, pasta, café, talleres, cooperativas de construcción y de oficios que logramos concretar), estamos trabajando en el desarrollo de empleos, desarrollo auto gestionado y desarrollo socio productivo en muchos barrios.

¿Cómo influyó la pandemia en el funcionamiento de la ONG?

La pandemia mostró nuestra **mejor versión**, nos puso frente al espejo y el reflejo fue reaccionar, salir, ayudar, colaborar. Entendimos que, cuanto más miedo, más necesidades había y cuanto más se retraía la ayuda en términos generales, más teníamos que hacer nosotros.

Asumimos ese rol, nos convertimos, quizás, en una de las campañas sanitarias más importantes, repartimos casi 900.000 litros de lavandina, directamente a las familias, también entregamos toneladas de alimentos, mucha ropa y miles de juguetes para las fiestas. Nuestro trabajo a lo largo de la pandemia demostró el carácter de Asociar, que es un carácter de enorme personalidad, compromiso y valentía. Demostró también que somos gente de **acción**.

¿Te gustaría involucrarte más en política?

Todavía no pensamos en la política porque primero queremos demostrar que nuestros proyectos y programas son el **camino** para solucionar muchas de las problemáticas de los barrios populares, como la pobreza y la falta de oportunidades. Una vez que hayamos recolectado la suficiente evidencia científica y armado papers y manuales, veremos cómo funciona; pero nos parece esencial demostrar que lo importante para transformar realidades es la visión, la planificación, la valentía, el compromiso. No hace falta un cargo en la función pública para lograr esto.

¿Cómo ves a la Argentina en este 2021?

Este año va a ser muy **complejo**, básicamente por dos rebrotes: el primero es el virus, que parece que este año tampoco va a dar tregua, y el segundo tiene que ver con lo económico. Es por ello que creemos que es importante trabajar en darle herramientas a los centros comunitarios de contención social para que sigan haciendo su trabajo, siendo autosuficientes y no dependiendo todo el tiempo del asistencialismo político.



ACTUALIDAD REGIONAL



PAULA MARÍA BERTOL

Ex Embajadora de Argentina
ante la OEA.

EL ROL DE LA ARGENTINA EN LA OEA Y LA REGIÓN EN EL 2021: ENTREVISTA A LA EMBAJADORA PAULA BERTOL

¿Qué repercusiones tendrá para la actuación regional de Argentina su abstención en la OEA frente a la resolución que condenó las elecciones fraudulentas en Venezuela?

La política exterior de nuestro país en relación a Venezuela es una muestra acabada de cómo el gobierno asumido el 10 de diciembre de 2019 se empeña en pisotear la venerable tradición que ubica a la diplomacia argentina entre las más prestigiosas del continente.

Desde ese momento, la actuación de la Argentina en la Organización de los Estados Americanos ha generado que la comunidad internacional **demandara** que el país levante su voz para condenar de manera contundente la grave violación de Derechos Humanos registrada acabadamente por la Misión Independiente de Verificación de Hechos de la ONU sobre Venezuela y se una nuevamente a los países defensores de la democracia. Sin embargo, las abstenciones argentinas en las resoluciones del Consejo Permanente de la OEA, que condenan hechos graves en aquel país, siguen ocurriendo.

La abstención argentina frente a la resolución del 9 de diciembre pasado respecto de las elecciones llevadas adelante el 6 del mismo mes no fue la excepción. Este hecho fue la **culminación** de una situación que se había plasmado en otra resolución en octubre pasado y ante la que Argentina, nuevamente sin fundamentos comprometidos, se abstuvo. En esa resolución se establecía que “el reconocimiento de las elecciones a la Asamblea Nacional de Venezuela dependerá del establecimiento de las condiciones necesarias de libertad, justicia, imparcialidad y transparencia, garantizando la participación de todos los actores políticos y de la ciudadanía, la liberación de los presos políticos, con plazos razonables para su celebración y que cuenten con observación electoral internacional independiente y creíble”.

A la vista está que dichas condiciones, sostenidas no sólo por los países de la región sino también por la Unión Europea, fueron desoídas por el gobierno de Maduro, llevándose adelante una elección en la que sólo participó el 20% del electorado, en un proceso **viciado** desde el principio.



Entre algunas de las tantas irregularidades desplegadas se destacan las autoridades electorales nombradas inconstitucionalmente por el Tribunal Supremo de Justicia, cúpulas de partidos políticos opositores intervenidas en las cuales se designaron nuevas autoridades afines a Maduro y la implementación de un sistema de votación electrónico sin ningún tipo de auditoría seria e independiente.

El Secretario General de la OEA, Luis Almagro, manifestó que su relación con la Argentina “no va a tener arreglo” debido a las asperezas que mantiene con Alberto Fernández ¿de qué manera puede impactar esta situación en la participación del país en la organización?

La actuación argentina en la OEA ha generado declaraciones de su Secretario General que siguen profundizando los roces entre aquellos países que defienden férreamente los derechos humanos y aquellos que relativizan esa defensa, como lo está planteando la gestión asumida en 2019. Fueron muchos los esfuerzos, durante la gestión del presidente Mauricio Macri, para formar parte de diversos grupos especializados en defensa de la democracia frente a los abusos de dictadores como Nicolás Maduro o Daniel Ortega. Hoy, Argentina se encuentra alejada de esa tradición, lo que indudablemente trae como consecuencia una mirada de **desconfianza** de parte del mundo frente a la actuación de nuestro país en el escenario internacional.

¿Cómo ves la relación de la Argentina con la región y el continente en este 2021?

La República Argentina continúa siendo, dentro de la región, un país **líder** en muchos aspectos. Se caracteriza por ejercer un rol muy activo en los cuatro pilares de la OEA: democracia, derechos humanos, seguridad y desarrollo. También se ha destacado en cuestiones varias como ser en materia portuaria, diversidad cultural y derechos de la comunidad LGBT. Hasta la salida de nuestro gobierno, no había dudas de que el país mantenía un fuerte liderazgo en esos temas. Espero que no pierda los buenos podios a los que en su momento arribó. Quedan dudas, a partir de los últimos movimientos de la Argentina, como en los temas relacionados a Venezuela y Nicaragua.

Es deseable que, desde la OEA, sigan viendo a la Argentina como un **país de paz**, y como un país donde, hasta este momento, la resolución de conflictos ha sido pacífica, con resultados muy favorables en términos de reducción de violencia y delitos. Estas cifras, que hemos dejado actualizadas en nuestro último gobierno, esperamos continúen en un lugar de privilegio, en pos de la resolución alternativa y pacífica de disputas. El continente valora la paz de la Argentina. Seguimos siendo un país pacífico, esperemos que siga así.



SECCIÓN

AGENDA AGRO



GUILLERMO BERNAUDO
Ex Secretario de Agricultura,
Ganadería y Pesca de la Nación



SANTIAGO HARDIE
Ex Secretario de Agricultura
Familiar de la Nación



RICARDO NEGRI
Ex Presidente del Senasa y
Ex Secretario de Agricultura,
Ganadería y Pesca de la Nación


PERSPECTIVAS 2021: LA INCERTIDUMBRE, EL MAYOR ENEMIGO DE LA PRODUCCIÓN

Se inicia el año calendario con un escenario climático que presagia un alto riesgo de **sequía**. Dicho riesgo, y las pérdidas de volumen en los rindes a él asociados, son medibles y forman parte de las variables del negocio. La falta de lluvias en un sector importante del área productiva sin dudas afectará negativamente a los resultados esperados, pero ello se verá compensado a nivel macro en la suba de los precios de los commodities en el mercado internacional.

Lo que en cambio no puede ser mensurado, es la **incertidumbre** que generan las malas políticas gubernamentales y el riesgo que ellas representan. Nada puede compensar los efectos que acarrearán las malas decisiones que se han tomado en los últimos días, como por ejemplo, el cierre de las exportaciones del maíz; las malas negociaciones durante la crisis de los puertos; el hecho de aferrarse a los precios cuidados que estrangulan a algunos actores de la agroindustria; la discriminación que un vasto grupo de productores padece a la hora de solicitar financiamiento en los bancos oficiales; entre otras.

Medidas como las precedentemente enumeradas potencian su efecto negativo al plantearse con las mismas justificaciones que escuchamos entre 2006 y 2015. Parecen premonitorias de un incremento de las restricciones al comercio que ahuyentan la inversión y, en definitiva, ponen a todos los actores de la agroindustria en una posición **defensiva**, cuando la realidad indica que, tanto a nivel mundial como regional, es una de las cadenas que más rápido hace su aporte para la recuperación de las maltrechas economías que dejó el 2020.

En dicho sentido, y por más que el escenario internacional sea favorable para la agroindustria, es difícil remar en contra de una corriente plagada de obstáculos durante tanto tiempo, especialmente cuando se opera en cadenas y lugares diferentes y con actores tan variados.

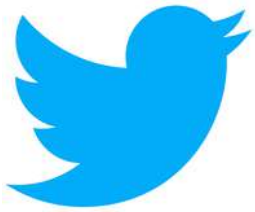


La agenda positiva pasa por un incremento de la productividad. Los consumidores globales y locales demandan productos cada vez más saludables y trazables, y con un mayor componente de **sostenibilidad** en términos ambientales. La agroindustria argentina está en condiciones de satisfacer dicha demanda con un alto nivel de calidad y de manera competitiva. La mirada regional, en este sentido, también impulsa una agenda positiva de integración, tanto para mejorar la eficiencia, como así también para enfrentar las plagas y los desafíos que el post COVID nos plantea a todos. Pero, como si de una letanía se tratara, una vez más se nos aparece el fantasma que le presagia a nuestro país que puede volver a perder el tren del crecimiento.

La actividad rural es mucho más que esos productores que todos los días gestionan la **fotosíntesis** en las veintitrés provincias argentinas. El campo es la agroindustria. Es ese encadenamiento productivo de todos aquellos que ocupan su lugar en una actividad que involucra a los proveedores de insumos; a los productores; a los industriales, transformadores, bancos y prestadores de servicios; a los exportadores y, por qué no, también a quienes llegan a los consumidores en cada una de las cadenas y lugares en donde haya alguien que demanda alimentos, bebidas y cualquier otro producto nacido de la tierra. No debemos olvidar tampoco a quienes gestionan la fotosíntesis para la obtención de los biocombustibles; el papel; la madera; los bioplásticos; la maquinaria especializada; la bioremediación de problemas generados por otras industrias; el consumo de carbono fijado en los sistemas productivos; y a todos aquellos que en el mundo entero consumen paisajes y servicios de la ruralidad.

La posibilidad de generar desarrollo, crear empleo y atraer divisas para combatir la pobreza depende de que el país no quede atrapado nuevamente en una visión populista que queme el capital por un resultado eleccionario.

En el 2021 hay que ser **protagonistas** de la realidad y no solamente testigos. Hay mucho en juego y la agroindustria debe estar presente en la agenda de las políticas públicas como actor central para el desarrollo. El que no está sentado en la mesa es parte del menú... Este año se define si el viejo paradigma de una economía cada vez más cerrada tiene hegemonía en el Congreso. La incertidumbre es grande pero cada uno, desde su lugar, tendrá algo para aportar para alcanzar un futuro más previsible.



SECCIÓN

ME LO CONTÓ UN PAJARITO

LA SEMANA EN 280 CARACTERES



Luis Etchevehere

Ex-Ministro de Agricultura,
Ganadería y Pesca de la Nación.

@lmetchevere

6/1/21

"Yo tampoco entiendo porque si pagamos impuestos como un europeo, tenemos gobernantes tan mediocres."

"Estados Unidos es mucho mejor que lo que estamos viendo hoy"



Joe Biden

Presidente electo de EEUU

@JoeBiden

6/1/21



Martín Tetaz

Economista
@martintetaz

4/1/21

"Parece mentira que después de 10 meses de pandemia el Gobierno no haya aprendido que no sirve paralizar y cerrar todo, que esa solo puede ser una medida extrema por 15 días, con un plan y hasta que recupera la capacidad de testar y aislar, si fracasó antes."

REALIDAD

PUBLICACIÓN SEMANAL DE LA FUNDACIÓN
NUEVAS GENERACIONES, EN COOPERACIÓN
INTERNACIONAL CON FUNDACIÓN HANS SEIDEL

Revista semanal REALIDAD

Director:

Julián Obiglio

Coordinación general:

Clara Grunbaum y Macarena Cardozo

Edición y diseño:

Equipo de la Fundación Nuevas
Generaciones

Consejo editorial:

Diego Guelar, Mariano Caucino, Pablo
Guido, Patricio Giusto, Diego Naveira,
María Anne Quiroga, Mariano Gerván,
Julio Sahad, Matías de Urraza.

Más información:

www.nuevasgeneraciones.com.ar
contacto@nuevasgeneraciones.com.ar

*Las opiniones expresadas son de responsabilidad exclusiva de sus
autores y no necesariamente reflejan el criterio de la Fundación
Hanns Seidel o de la Fundación Nuevas Generaciones.*

*Publicación de distribución gratuita, sin fines de lucro.
Prohibida su comercialización.*

*Su contenido puede ser replicado total o parcialmente
citando la fuente.*



Fundación
**Nuevas
Generaciones**