



Revista

REALIDAD

Nº 19 - 18 de octubre de 2020

EDITORIAL SEMANAL

JULIÁN OBIGLIO

Director de la Fundación
Nuevas Generaciones



Un bocadillo de jamón

El nivel de desconfianza en el peso argentino es tan grande, que hemos llegado al extremo en que el billete de mayor denominación en curso (\$1.000), equivale a cinco euros, con lo que podríamos comprar en España un bocadillo (sandwich) de jamón. Algo tan **básico, sencillo y popular** como un choripán en nuestro país.

Sin dudas que ello no solamente refleja la desconfianza que existe sobre la administración nacional actual, sino que además muestra que los propios argentinos no ven **perspectivas de salida** de la crisis económica, sanitaria e institucional.

Como sabemos, el estado de la economía de un país refleja el resultado de las políticas públicas que son aplicadas y de las **expectativas que ellas generan** en la sociedad. Las políticas que actualmente se están aplicando, claramente no están dando los resultados buscados, y posiblemente ello se deba a que se las ha desarrollado con fundamento en **ideas y en valores** que producen efectos contrarios a los que se quieren conseguir. Difícil será lograr más inversiones si se aumentan los impuestos o si se restringe el comercio, por ejemplo.

Pero el mayor problema está en las expectativas sociales, que son mayoritariamente negativas, y ello provoca que la gente busque **huir de las instituciones argentinas**. Ya sea de su moneda, de sus leyes o de sus impuestos.

Para modificar la tendencia de dichas expectativas, es necesario un cambio de fondo en aquellos que deben desarrollar las políticas y generar confianza. No hay **sistema de representación** que pueda funcionar correctamente si los ciudadanos no se sienten verdaderamente representados por sus representantes y las políticas que ellos impulsan.

Nuestro país tiene los recursos humanos, económicos, intelectuales y morales, para liderar su región, Pero para ello los responsables de la administración deben conducir un proceso que promueva la libertad, la iniciativa privada y el desarrollo social, **en un marco previsible y estable**.

Si no lo hacemos, nuestro país seguirá representado por la caricatura de un hombre elegante, con su traje y corbata de 1930, que lleva en su maletín la **historia de lo que fuimos**, pero que apenas puede ir a la barra de un bar a pedir su bocadillo de jamón.

Bienvenidos a la **Realidad**. ¡Que disfruten la lectura de esta semana!

ESTA SEMANA

Editorial: Un bocadillo de jamón Por Julián Obiglio	1
Argentanic Por Héctor Stefani	3
Sección La Foto de la Semana	5
Disparan contra Rosenkratz para herir la República Por Jorge R. Enríquez	6
Sección Actualidad Internacional República Federativa de Brasil.....	8
Incertidumbre económica, retos políticos y aprobación al alza: la paradoja del gobierno Bolsonaro Por Paulo Velasco	11
Innovación urbana en tiempos de pandemia Por Lucas Delfino	13
Sección Humor Gráfico	15
¿Qué hacen los países que les va bien?! Por Damián Specter	16
Sección Nuevas Voces: ¡Otra vez sopa! ¿Qué se vayan todos? Por Marina Estéves	18
Sección Realismo Mágico	20

REALIDAD

Revista digital de publicación semanal que emite la Fundación Nuevas Generaciones, en cooperación internacional con la destacada Fundación alemana Hanns Seidel. En ella se difunden breves pensamientos y opiniones que tienen como objetivo fomentar un mayor debate sobre los valores y las ideas políticas que deben guiar el accionar de aquellos que tienen responsabilidades en el ámbito público y partidario. En línea con el espíritu y a la composición federal de nuestra Fundación, brindamos un espacio privilegiado para los políticos y formadores de opinión de las provincias y municipios de nuestro país. Gracias por acompañarnos.



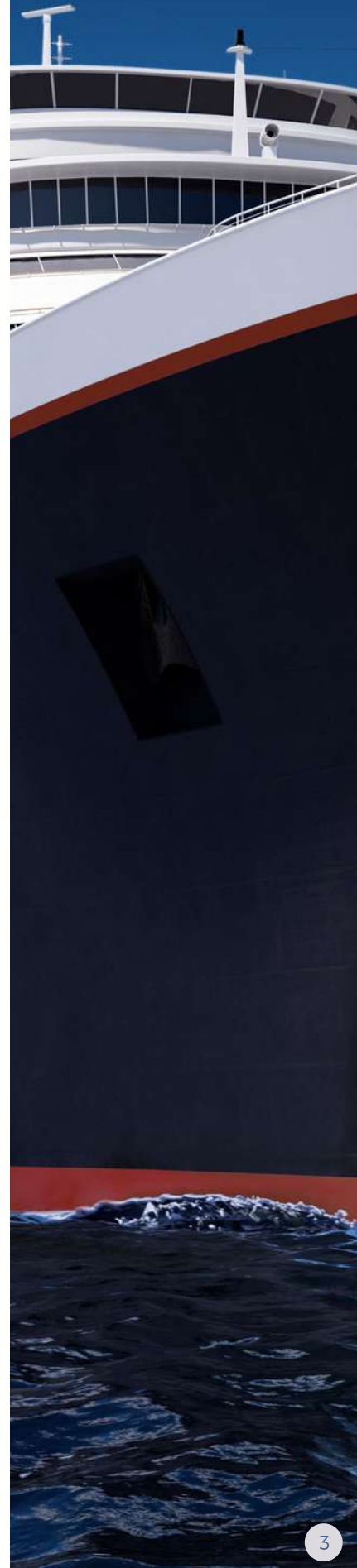
HÉCTOR STEFANI

Diputado por Tierra del Fuego. Presidente PRO Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur

ARGENTANIC

Hace tiempo que comparo la **política** con la **navegación**. No es lógicamente una invención personal, como se podrán imaginar, simplemente tomo lo que hacían los griegos, allá por el siglo V a.C. Lo cierto es que ambas actividades me apasionan, **se asemejan**, mas a un arte que a una ciencia a mi juicio, la navegación por lo menos es altamente lógica, sería saludable que en la política pase algo parecido. El término gobierno viene de allí, Kybernao del griego, llevar con el timón un barco a rumbo, conducirlo en la dirección que nosotros queremos o para ser más precisos en la derrota que antes de salir a navegar trazamos.

A nuestro país lo comparo con un **barco**, que para arrancar **no tiene rumbo**; navega sin seguir una derrota, tiene una grieta que lo divide casi en dos partes iguales, no tiene casi reservas de combustible, se encuentra en el medio de un fuerte temporal entre grandes olas y fuertes vientos, el instrumental dejó de funcionar hace tiempo, tiene varias vías de agua, la tripulación esta cansada a punto de abandonar y el capitán no está en el puente de mando, sino en su camarote, hace tiempo que no toma decisiones y la tripulación sabe y presiente que el barco ciertamente esta con alto riesgo de hundimiento. Cualquier parecido con el **gobierno del Frente de Todos** y con la situación actual de nuestro país, es **mera coincidencia**.



La República Argentina no tiene rumbo, no se sabe realmente quién la gobierna, el presidente parece más el jefe de estado de una **monarquía K**, que el jefe de gobierno de una República, aunque muchos presuponemos que conduce la vicepresidenta, en todo caso ambos, no tienen plan. Eso está a la vista de todos los argentinos. La economía está estancada, el país casi no tiene reservas en el Banco Central, somos el segundo país del mundo con mayor **presión tributaria** sobre la producción, tenemos 167 impuestos que no permiten el crecimiento del sector productivo por lo que no generamos empleo privado, lo único que sabemos es incrementar la planta del Estado, tenemos una alta emisión monetaria que genera estanflación y así podríamos seguir...

Estamos inmersos en una sociedad totalmente dividida, **diezmada** por una cuarentena, un aislamiento social totalmente inefectivo que nos posiciona como el sexto país en el mundo en cantidad de personas fallecidas por Covid 19 que coloca a gran parte de la sociedad en situación de hartazgo del sistema, de los "políticos".

El gobierno, está preocupado por ver cómo distribuye, fiel a su estilo peronista-kirchnerista-filoperonista como diría Fernando Iglesias, y por cómo se resuelven las causas de la **vicepresidenta**. Sus dos inmediatas preocupaciones son: la reforma judicial y el impuesto a la riqueza, dos intenciones contra natura en un período de crisis como la que nos toca atravesar.

El **riesgo** de hundir el barco, o abandonar el país es inminente, solo no lo ven los que no quieren, en todo caso, la pregunta sería... ¿qué vamos a hacer nosotros para evitarlo? , o ¿tenemos o no tenemos un plan? El momento de consensuarlo es **ahora**, porque para los tiempos de la política, en breve nos va a tocar indefectiblemente tomar el timón y conducir el barco a buen puerto, por el bien de todos los argentinos.



SECCIÓN

LA FOTO DE LA SEMANA

LA EMISIÓN DE PESOS

200.000.000.000 x MES

9.100.000.000 x DÍA HÁBIL

380.000.000 x HORA

6.300.000 x MINUTO

100.000 x SEGUNDO

A TODA MÁQUINA

En el tiempo que a usted le llevó leer esta frase, se emitieron doscientos mil pesos, y cuándo termine de leer la página, se habrán emitido unos **veinte millones**.

Máquinas a todo vapor. Las de la Casa de la Moneda y las de las imprentas subcontratadas en Brasil. Todas ellas con dedicación **full time**. Las 24 horas del día, los siete días de la semana, fabricando pesos. Nuestra querida **moneda nacional**.

El Peso se devalúa por minuto, y el Gobierno no tiene plan ni rumbo para salir de esta situación. Las tres principales y tradicionales **funciones** de cualquier moneda son: actuar como un medio de pago o de cambio, funcionar como unidad de cuenta, y actuar como **reserva de valor...**

Saludemos al Peso, **que pronto se va**.

SECCIÓN

OPINIÓN

JORGE R. ENRIQUEZDiputado Nacional por la
Ciudad de Buenos Aires**DISPARAN CONTRA ROSENKRANTZ PARA HERIR A LA REPÚBLICA**

Cada gobierno **autoritario** quiere tener su Corte Suprema. Por eso desde un principio sostuve que ese era uno de los principales objetivos de la llamada Comisión Beraldi, que se presentó como un foro de expertos que habría de alumbrar una reforma judicial que beneficiaría a todos los argentinos.

La reciente **embestida kirchnerista** contra la Corte Suprema, y en especial contra su presidente, el doctor Carlos Rosenkrantz, despeja cualquier duda. Ya han resuelto despojarse del disfraz y **arremeter a cara descubierta**. Es, por cierto, altamente improbable que consigan su objetivo, porque en la Cámara de Diputados no cuentan con los dos tercios necesarios para que prospere la acusación, pero el mero impulso de esa iniciativa tiene por finalidad presionar a los jueces de todas las instancias.

La que dio el primer paso fue la diputada del Frente de Todos Vanesa Siley, que presentó un proyecto de **juicio político** a Rosenkrantz que es una ensalada de falsedades y prejuicios ideológicos. El propio juez se encargó a las pocas horas de contestar punto por punto esa lista de ficciones.

Los sabuesos kirchneristas llegaron a detectar que la mujer de Rosenkrantz integra una ONG, Cimientos, al igual que un sobrino de Carlos Pedro Blaquier, dueño de Ledesma, que fue denunciado en una causa penal. Tal vez si la pesquisa hubiera sido más exhaustiva hubieran determinado que una ordenanza de la entidad es primo segundo de un vecino de un nieto de Emilio Massera. Dicho sea de paso, Cimientos es una organización ejemplar, que promueve la igualdad de oportunidades educativas de niños y jóvenes de bajos recursos y que merecería ser tomada como modelo y no como objeto de chicanas baratas.

Uno de los principales **cargos** a Rosenkrantz se vincula con sus votos en los fallos “Muiña” y “Batalla”, sobre la aplicación de la ley del 2 x 1 a imputados por delitos de lesa humanidad, en los que sostuvo que ese beneficio se les aplicaba también a ellos, ya que la ley no formulaba distinciones. En el primero de los casos, su voto fue mayoritario; en el segundo mantuvo su posición, en minoría, pese a que el Congreso había sancionado en el ínterin una ley “aclaratoria”, que por supuesto no debía aplicarse retroactivamente en perjuicio de los imputados. Siley le reprocha que no haya **modificado su criterio por la presión popular** y las movilizaciones que hubo.

En verdad, aplicar rigurosamente el derecho y no ceder a esas presiones debería ser considerado como una virtud ejemplar de un juez. Pero eso es precisamente lo que les **molesta de Rosenkrantz**. Por cierto, sus votos, como los de cualquier magistrado, son susceptibles de críticas. Es legítimo expresar opiniones distintas. Pero quien lo haga deberá tomarse el trabajo de refutar sus argumentos, que son siempre sólidos y fundados en la Constitución, las leyes y los precedentes del propio alto tribunal. Y, por cierto, esa eventual discrepancia no justificaría en modo alguno la promoción de un juicio político, instrumento excepcional que no procede, en principio, respecto del contenido de las sentencias. Si así fuera, la independencia judicial, que la Constitución protege con especiales garantías, **sería letra muerta**.

Se pretende hacer pasar a Rosenkrantz por un reaccionario y defensor de genocidas. Toda su fecunda trayectoria desmiente rotundamente ese prejuicio de los impulsores del **autoritarismo populista**. El actual presidente de la Corte Suprema puede exhibir no solo pergaminos académicos sobresalientes, tanto en la Argentina como en algunas de las más ilustres universidades norteamericanas, sino que desde muy joven fue discípulo de Carlos Nino, el notable jurista que colaboró con Alfonsín en su política de derechos humanos.

Junto a otros jóvenes que habrían de desarrollar carreras muy importantes en el ámbito del derecho, Rosenkrantz integró un grupo de asesores del primer presidente de la democracia recuperada. Y sabe muy bien que la nota definitoria de la idea de los **derechos humanos** es su universalidad.

El ataque a Rosenkrantz no es un episodio menor. Representa la agresión a los valores fundamentales de la **República** que él encarna en estas horas difíciles.



CONSTITUCION
DE LA NACION
ARGENTINA



ACTUALIDAD INTERNACIONAL

REPÚBLICA FEDERATIVA DE BRASIL

Brasil es una República Federativa Presidencialista basada en una democracia constitucional. Actualmente se encuentra bajo el gobierno de Jair Bolsonaro quien triunfó en las elecciones de 2018 con el 55.13% de los votos en segunda vuelta. Es una de las principales economías de la región y el país más grande de América del Sur. En la presente nota analizamos sus principales instituciones y partidos políticos.

PRINCIPALES INSTITUCIONES

El **Poder Ejecutivo** está representado por el Presidente de la Nación, que es electo por un mandato de 4 años, con posibilidad de reelección. Dentro de sus principales funciones se encuentran nombrar y remover ministros, ejercer la administración federal conjuntamente con ellos, mantener las relaciones con Estados extranjeros, celebrar tratados, declarar el estado de defensa y de sitio y decretar y ejecutar la intervención federal. Además, ejerce el mando de las Fuerzas Armadas. Sus funciones son llevadas adelante desde el **Palacio del Planalto**.

El **Poder Legislativo** está conformado por un Congreso Nacional bicameral, compuesto por la Cámara de Diputados y el Senado Federal.

La **Cámara de Diputados** está compuesta por representantes del pueblo elegidos por el sistema proporcional representando cada uno de los 26 Estados. Actualmente está conformada por 513 Diputados que ocupan el cargo por un período de 4 años.

El **Senado Federal**, está compuesto por 81 senadores, 3 por cada Estado y 3 representantes del Distrito Federal, contemplando el principio federativo. Son electos por un mandato de 8 años y se renuevan cada 4 años, de manera alternada entre uno y dos tercios. Los senadores son elegidos según el sistema mayoritario.



En lo que respecta al control y la fiscalización externa a cargo del Congreso Nacional, se ejerce con la asistencia del **Tribunal de Cuentas de la Unión**, que está compuesto por nueve ministros, con sede en el Distrito Federal, estructura de personal propio y jurisdicción en todo el territorio nacional.

El **Poder Judicial** a nivel nacional está compuesto por el Supremo Tribunal Federal que es el guardián de la Constitución Nacional. Además, existe el Tribunal Superior de Justicia que es el guardián de la uniformidad de la interpretación de las leyes federales. A nivel estadual existen tribunales de justicia cuyas competencias son juzgar todas las causas que no sean de competencia de los demás órganos del Poder Judicial de Brasil.

FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA

Respecto a su **división político-administrativa**, Brasil se divide en lo que se denomina según la Constitución, la Unión (el ente central), los estados, el Distrito Federal y los municipios, todos autónomos en los términos de la Constitución.

La **Unión** esta integrada por los estados, el Distrito Federal, y los municipios.

El **Distrito Federal** está ubicado en la región centro-oeste de Brasil, y no tiene municipios, sino que esta dividido en unidades administrativas. En su territorio, se encuentra la capital del país, Brasilia, que a la vez es sede del gobierno del Distrito Federal. Se rige por una ley orgánica. Es una entidad sui generis, ya que no es ni un estado ni un municipio. Cuenta con un gobernador y un vicegobernador. En cuanto a sus competencias legislativas locales, se le atribuyen las competencias reservadas a los Estados y Municipios, mientras que en lo que respecta al Congreso Nacional, se utiliza el mismo criterio para establecer la cantidad de diputados y de senadores que cualquier otro Estado.

Los **Estados**, por su parte, tienen la facultad de adoptar su propia Constitución y se rigen por ella. Hoy en día existen 26 Estados en Brasil. Todos están representados en el Congreso Nacional, tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado Federal.

En cuanto al nivel **municipal**, Brasil cuenta con un total de 5.570 municipios. Para su funcionamiento rige su propia ley orgánica. La elección de alcaldes (prefectos), vicealcaldes (viceprefectos) y de los concejales (vereadores) se da cada 4 años.

Este año, estaban previstas las **elecciones municipales** para principios de octubre. Sin embargo, por el contexto de la pandemia, el Senado Federal ha decidido postergarlas para el **15 de noviembre** (primera vuelta) y **29 de noviembre** (segunda vuelta), para aquellos municipios con más de doscientos mil electores.

PRINCIPALES PARTIDOS POLÍTICOS:

El sistema de partidos brasileiro presenta una alta **fragmentación**. Hay varios partidos que dominan la esfera política y logran obtener protagonismo en las elecciones.

El **Partido de los Trabajadores (PT)**, es un partido político de izquierda, de base sindical que nace a principios de los años 80, de la región denominada el ABC Paulista. Entre sus referentes se pueden encontrar los Ex-presidentes Luiz Ignacio Lula da Silva y Dilma Rousseff. Actualmente es uno de los partidos con la mayor cantidad de escaños en la Cámara de Diputados.

En el centro podemos encontrar varios partidos relevantes. Por un lado, el **Movimiento Democrático Brasileiro (PMDB)**, que está entre los mayores partidos brasileños. Actualmente es el partido con mayor número de escaños en el Senado Federal. Representa una ideología del centro, y tiene su origen en el año 1980.

En lo relativo a la centroderecha, hay dos partidos que valen la pena mencionar. En primer lugar, el **PSD (Partido Social Demócrata)**, fundado en el año 2011 de ideología liberal conservadora, es el segundo partido con mayor cantidad de escaños en el Senado. Por otra parte, el partido **DEM (Demócratas)**, continuador del histórico PFL, es una fuerza muy potente, que actualmente preside la Cámara de Diputados y el Senado, y cuenta con varios Ministros y figuras de gran relevancia en el gabinete nacional.

La derecha, por su parte, tiene una importante presencia en el sistema de partidos brasileiro. El **Partido Social Liberal (PSL)**, es un partido conservador fundado a mediados de la década del 90. Este fue el partido con el cual Jair Bolsonaro ganó las elecciones en el año 2018. Sin embargo, en 2019, el actual mandatario anunció su salida del partido y creó de un partido de extrema derecha denominado **Alianza Por Brasil (APB)**.

El Partido Progresista, es un partido de derecha, conservador liberal que es heredero del partido ARENA y de la Unión Democrática Nacional. Por otra parte, el **Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB)**, es un partido originalmente de centroizquierda, pero que con el tiempo fue girando hacia la derecha.

**PAULO VELASCO**

Doctor en Ciencias Políticas y Jefe del Departamento de Relaciones Internacionales de la Universidad del Estado de Río de Janeiro (UERJ).

INCERTIDUMBRE ECONÓMICA, RETOS POLÍTICOS Y APROBACIÓN AL ALZA: LA PARADOJA DEL GOBIERNO BOLSONARO

Transcurridos casi dos años de gobierno Bolsonaro, Brasil vive un momento de gran **incertidumbre económica**, profundizada por la pandemia del Covid 19. El bajo crecimiento del PIB en 2019 ya preocupaba, pero la crisis sanitaria ha provocado una recesión de gran magnitud, proyectándose para 2020 una caída del PBI de casi 5%.

La reapertura de los negocios y del comercio en los últimos meses ha **mejorado** las tasas de crecimiento de algunos sectores como la industria y el comercio en comparación con el período de aislamiento social más riguroso, pero todavía están por debajo de los números del mismo período de 2019. En cuanto al sector de servicios, la situación es más crítica, con una recuperación más lenta y números muy inferiores a los del año pasado. Se nota que, con la cifra de **contagios y muertes diarias** todavía muy alta y sin una vacuna disponible a corto plazo, la gente aún no se dispone a llenar bares, restaurantes o teatros.

Para empeorar la situación, en diciembre se acaba el auxilio de emergencia ofrecido a los sectores más **vulnerables** de la población que ayudó a frenar la caída del PBI. Además, en el gobierno no hay acuerdo sobre cómo financiar el nuevo programa social Renta Brasil, con algunos ministros manifestando públicamente sus diferencias ante los medios. Mientras las grietas entre algunos miembros del gobierno crecen, la población sigue amenazada por la informalidad laboral, el desempleo y con la pobreza al acecho.

Sin embargo, es la **situación fiscal** del país lo que más preocupa al gobierno y al mercado. Según datos del FMI, la deuda pública neta superará el 100% del PBI este año y no se estabilizará antes del 2025. Todo esto puede llevar a un reajuste de precios, contribuyendo a un aumento de la inflación a pesar de la recesión. Hay que considerar también que el real ya se ha devaluado mucho más que otras monedas de países emergentes.



Asimismo, la incertidumbre en las cuentas públicas **amenaza** las inversiones y los pronósticos de recuperación económica para el 2021. Mientras tanto, las divisiones políticas y la falta de consenso ponen en duda la posibilidad de aprobación de las reformas administrativa y tributaria de este año en el parlamento, consideradas fundamentales por el equipo económico del gobierno.

Pese a todos esos problemas, la aprobación del presidente **Bolsonaro** ha crecido en los últimos meses. Según una encuesta (CNI/IBOPE) realizada en septiembre, un **40% de los entrevistados aprueban** el gobierno, contra un 29% que lo desapruueban. En diciembre de 2019, la misma encuesta reflejaba un 29% de aprobación y un 38% de desaprobación. Seguramente, el auxilio de emergencia dado a más de 65 millones de brasileños durante los meses de pandemia ha ayudado a mejorar la imagen del presidente, pese a haber menospreciado continuamente la Covid 19, calificándola en algún momento de “gripecita”.

El fortalecimiento de Bolsonaro también se explica por un cambio en su relación con la **prensa y la justicia**, sobre todo el Supremo Tribunal Federal (STF), evitando los choques y críticas habituales en favor de una fase más “paz y amor”. Todo esto, en medio de escándalos de corrupción que empezaron a involucrar directamente a sus hijos. Además, el presidente también se ha acercado a los partidos políticos del llamado **“centrão”**, que expresan la vieja clase política clientelista, contra la que Bolsonaro presuntamente se ubicaría. En efecto, la necesidad de aprobar propuestas y de evitar un aislamiento político condujeron al presidente a distribuir cargos y presupuesto a grupos políticos que antes criticaba firmemente. Al final, la nueva política que se llevaría a cabo, sin la crónica corrupción o el trueque de favores de antaño, se muestra tan vieja como siempre.

En suma, dos años después de haber ganado las elecciones y a pesar de todas las dificultades económicas enfrentadas, el presidente Bolsonaro sigue siendo muy popular, disfrutando de una buena aprobación y siendo un importante referente para múltiples candidatos en las **elecciones municipales** que se realizarán en noviembre. Sin embargo, algunas ideas y compromisos, como la lucha contra la corrupción, parecen haberse perdido por el camino...



SECCIÓN

OPINIÓN

LUCAS DELFINO

Subsecretario de
Cooperación Urbana Federal GCBA
Autor de "La Revolución de los municipios"

**INNOVACIÓN URBANA EN LOS TIEMPOS
DE PANDEMIA**

El 2020 es el año que puso a prueba la **resiliencia de las ciudades**. Este shock global sin precedentes llevó al límite la capacidad de respuesta de nuestros sistemas de salud, protección social y producción, con consecuencias que aún no podemos dimensionar. También nos obligó a **reformular** prácticamente todas las dinámicas del mundo urbano: cómo trabajamos, estudiamos, disfrutamos la cultura, nos movemos en el espacio público y nos relacionamos con nuestros seres queridos, entre muchas otras.

La pandemia también **puso a prueba** nuestros métodos para la gestión de gobierno. Así, resulta claro que aquellas administraciones con capacidad de anticipación y respuesta rápida, que analizan las experiencias del resto de las ciudades del mundo y formulan sus políticas en base a la evidencia científica son las que tienen mayores posibilidades de tener mejores resultados. Del mismo modo, la gestión de la crisis también pone en valor las capacidades de articulación a nivel federal y de cooperación internacional.

En este marco, los gobiernos locales tienen una **doble responsabilidad**: por un lado, deben traducir los lineamientos generales del (des)confinamiento a cada una de sus realidades. Esto implica pararse en toda la información disponible y lograr balancear la reapertura de la actividad económica con el cuidado de la salud de los vecinos, de modo que una no eche por tierra todo el trabajo en la otra. De este modo, parte de nuestro país comienza a adentrarse en la llamada "nueva normalidad".

Por otro lado, los gobiernos locales tienen la responsabilidad de mirar el **mediano y largo plazo** y analizar los escenarios que plantea esta nueva normalidad. Debemos ocuparnos de la urgencia, pero también pensar cómo queremos que se vean nuestras ciudades una vez que vuelvan a encenderse. La pandemia aceleró cambios en dinámicas sociales y económicas que ya se vislumbraban, como el gobierno digital; las nuevas formas de trabajar -incluido el trabajo remoto y las economías colaborativas-; la incorporación de las nuevas tecnologías en la educación; la creación de ciudades a escala humana, por solo nombrar algunas. A modo de ejemplo, las caras de muchas ciudades -como París, San Francisco o Bogotá- ya empezaron a cambiar con la ampliación de **áreas peatonales y ciclovías** -una opción de movilidad sustentable, segura en este contexto, que permite desincentivar el uso del auto y reducir emisiones contaminantes. Asimismo, todavía quedan interrogantes que el mundo apenas está empezando a responder, como la reactivación del turismo local e internacional, o la incorporación de la acción climática en los planes de recuperación.

Estas agendas son las que marcarán el futuro de las ciudades, al tiempo que el “**día después**” -que tanto esperamos- será moldeado por nuestra capacidad de innovación urbana. Tenemos la oportunidad de que la salida a esta crisis sea a través de la construcción de ciudades **más inclusivas**, pensadas para las personas, sostenibles y resilientes. Estamos en un momento bisagra en donde podemos definir el futuro de nuestras ciudades.



SECCIÓN

HUMOR GRÁFICO

¡PROHIBIDO!



Viñeta de MATT de abril 2020.

Estamos a mediados del mes de octubre, y aunque parezca increíble, esta viñeta refleja la **REALIDAD** que todavía se vive en gran parte de nuestro país,

El sábado pasado el Presidente Fernández anunció una nueva extensión de la **cuareterna** e intentó endurecer todavía más las medidas en el interior del país, cuestión que ha sido resistida por gran parte de la población que viene sufriendo restricciones inconstitucionales desde marzo.

¿Hasta cuándo van a existir todas estas prohibiciones a lo largo y a lo ancho del país? ¿Hasta cuándo la sociedad seguirá permitiendo que **avasallen** sus derechos y su libertad?

El lunes 12 de octubre muchos argentinos, dijeron **BASTA**.

Tal vez ha llegado el momento de volver a la Constitución, y al **empoderamiento del ciudadano**, para que cada uno ejerza su libertad con responsabilidad.



DAMIÁN SPECTER

Ex Director General de Promoción de Inversiones del Gobierno de CABA.
Consultor en Planificación Estratégica

¿QUE HACEN LOS PAÍSES A LOS QUE LES VA BIEN?!

Asombra ver cómo países expuestos a contextos similares, muestran patrones de desarrollo y progreso tan diferentes. Pensemos entonces qué hacen los países a los que les va bien. Estos comienzan a consolidarse cuando sus líderes logran establecer consensos que permiten definir una visión de largo plazo y fijar objetivos, los que en general se ven plasmados en una **Constitución Liberal**, junto a leyes complementarias, que promueven valores e ideales.

Estos países también se caracterizan por tener **instituciones sólidas**, modernas infraestructuras, apostar al conocimiento y contar con presupuestos que hagan foco en estas temáticas, eliminando gastos superfluos. Es de igual importancia que los sucesivos gobiernos trabajen para cumplir con estos objetivos acordados.

Argentina fue un claro **ejemplo** de diseño e implementación de una estrategia exitosa, la que **comenzó en 1853** y duró aproximadamente 80 años. Durante este período contó con dirigentes que tenían una visión clara sobre cómo construir una Nación pujante. Para ellos lo primero fue crear instituciones sólidas, con reglas de juego claras y ejecutar políticas públicas generadoras de oportunidades.

Estas generaciones hicieron foco en **tres** grandes temáticas:

Educación, Ciencia y Cultura: Se sancionó la Ley 1420 (de educación primaria laica y obligatoria), así como también una ley de universidades, las que fomentaron la inclusión y la meritocracia, siendo vanguardistas para su época a nivel mundial.

Derechos civiles: Se creó un moderno Código Civil, el que le dio unidad, coherencia y estabilidad jurídica a la Argentina, permitiendo así a sus habitantes y a quienes quisieran serlo, conocer sus derechos y obligaciones. Entre otras, se sancionó también la Ley Sáenz Peña.

Se diseñaron las bases para el **Desarrollo Económico:** Se decidió contar con un estado ágil y dinámico, que fomentó la planeación de largo plazo y actuó como facilitador y promotor de la innovación e inversión productiva. Dentro de este periodo se diseñaron e implementaron grandes y modernas infraestructuras. También se sancionaron progresistas leyes laborales.

¿Por qué este modelo no duró hasta nuestros días? Fue un proceso de paulatino abandono de aquellos **valores e ideales iniciales**, lo que fue provocando una decadencia institucional y cultural profunda, la que devino en un lento, marcado y constante deterioro económico y social. Desde entonces la Argentina en vez de adaptar su exitosa estrategia a las nuevas necesidades y desafíos, decidió **romper el modelo** y comenzar a probar sistemas que ya habían fracasado en otros países.

¿Cómo podemos **salir de este laberinto**? Desde hace décadas estamos atrapados en paradigmas ideológicos que parecen ser más parte del problema que de la solución. Es por esto que, para volver a lograr una visión mancomunada de país, será necesario trabajar en “**Reformas Estructurales**” y en la Matriz Cultural, fomentando así, los valores de la libertad, de la igualdad ante la ley, de la meritocracia y de la iniciativa privada.

Alguna de las principales medidas a tener en cuenta para volver a la senda del **Desarrollo y el Progreso** son:

Reformas sugeridas:

- Del Estado
- Del Sistema Impositivo.
- De la Ley de “Coparticipación Federal”.
- Del Sistema Educativo.
- De las leyes laborales.
- Del Sistema Electoral.
- Del Sistema de Jubilaciones y Pensiones.
- Del sistema Sindical.

Leyes sugeridas:

- Ley de límites al Déficit Fiscal.
- Ley de límites de Endeudamiento.
- Ley de límites a la emisión monetaria.
- Ley de modernización de las 4 principales Infraestructuras.

Tal vez la gravedad de la crisis en la que estamos inmersos, nos haga reaccionar a tiempo y nos estimule a construir los **consensos necesarios** para así poder llevar adelante estos cambios.

Nosotros lo hicimos en el pasado y hoy muchos países lo están haciendo en el presente. **¡Sumémonos al cambio!**

“Solos posiblemente llegaremos rápido, pero juntos, seguramente llegaremos lejos”.



SECCIÓN

NUEVAS VOCES

MARINA ESTÉVES

Abogada.
Asesora Legislativa. Neuquén



¡OTRA VEZ SOPA! ¿QUÉ SE VAYAN TODOS?

Las crisis en nuestro país son **cíclicas**, eso no es novedad.

Corrían los principios del nuevo siglo, cuando el clamor en la Argentina era “¡Qué se vayan todos!”, dejando al descubierto una gran crisis de representatividad de la clase política argentina.

Luego de **20 años**, sumergidos en la pandemia causada por la **COVID-19** y la enorme crisis sanitaria, social, económica y educativa que estamos atravesando, pareciera ser que la consiga vuelve a repetirse.

¿Qué **aprendimos** del “Qué se vayan todos” del 2001?

La primera enseñanza fue que la mayoría de la clase dirigente logró surfear la ola, se reciclaron y siguen estando. Nadie se fue a ningún lado.

La segunda enseñanza, tiene que ver con que si pretendemos “¡Qué se vayan todos!”, queda un **espacio vacío** que necesariamente debe llenarse, y no siempre lo que viene es lo mejor.

En los momentos de verdaderas y profundas crisis, vemos a la **ciudadanía comprometerse** de manera activa y aquellas causas que fueron cocinándose a fuego lento, surgen desde abajo hacia arriba como un torbellino imparable. Ejemplos sobran: en el año 2013 miles de ciudadanos se volcaron a la ONG Ser Fiscal, con un único objeto, garantizar la transparencia en los comicios.

Muchos de esos ciudadanos, que tal vez no tienen una participación activa en política partidaria, tienen el firme convencimiento **cívico**, que cada domingo de elecciones los mueve a brindar su tiempo, ellos estarán allí, como grandes custodios de la voluntad popular.

Otro ejemplo de movimiento ciudadano es el denominado Ficha Limpia, que nació en el año 2018. A pesar de no haber logrado los consensos en el Congreso de la Nación, en los últimos meses el proyecto se vio multiplicado en numerosas Legislaturas provinciales y Concejos Deliberantes; la fuerza ciudadana desde las bases le da impulso para llegar a su destino inevitable.

Ahora, en plena pandemia y con la cabeza en las elecciones intermedias, **Ser Fiscal y Ficha Limpia** unieron sus esfuerzos para exigir la Boleta Única de Papel. De llevarse adelante, se reducirían los riesgos de contagios, los costos y se cuidaría el medioambiente, a la vez que se otorga más seguridad y transparencia a los comicios.

Recientemente, la población confinada despertó cuando mediante un DNU el presidente-envalentonado por los resultados de las mediciones que arrojaban más del 70% de imagen positiva- intentó, en el caso **Vicentín**, avanzar sobre la propiedad privada, el principio de división de poderes y del juez natural. Desde ese entonces, los ciudadanos se convocaron para **defender** aquellos valores constitucionales, que a veces parecen ser doblegados, pero evidentemente, los argentinos no están dispuestos a que sean quebrantados.

La pregunta que surge es, ¿realmente queremos “Que se vayan todos”? La respuesta que mediante estas líneas ensayo, es un **NO rotundo**, la exigencia es ¡Qué lleguen los mejores! Para que eso suceda, es necesario más y mejor participación ciudadana. Por eso, como alguna vez nos instó el filósofo español Ortega y Gasset: **“argentinos, a las cosas”**.





SECCIÓN

REALISMO MÁGICO

Los aviones que no despegan ni despegarán

Esta semana el Gobierno Nacional anunció que vuelven a funcionar los vuelos de cabotaje, como así también los colectivos y trenes de larga distancia.

Pero ello no fue acompañado de una apertura de la circulación nacional, sino que se indicó que dichos transportes estarán limitados al personal "esencial" o a personas que justifiquen la necesidad del traslado por motivos médicos o de asistencia familiar.

El Gobierno Nacional nuevamente ha caído en un **"relato" sin contenido**. Pensar que las aerolíneas o que las empresas de colectivos de larga distancia podrán planificar frecuencias regulares al interior, sin una apertura total de la circulación por el país, **es una utopía infantil**.

Las empresas deben tener mínima certeza acerca de la demanda que recibirán, para poder **definir la oferta que deben ofrecer**.

¿Quién puede saber cuántas personas son "esenciales" o cuántos ciudadanos recibirán la aprobación estatal para viajar? ¿Y los protocolos locales?

En vez de seguir inventando controles y sistemas inconstitucionales, el Gobierno debería **abrir la circulación** y dejar que la oferta atienda la demanda. Es la **única forma** en que el sistema (y el país), puede funcionar.

REALIDAD

PUBLICACIÓN SEMANAL DE LA FUNDACIÓN
NUEVAS GENERACIONES, EN COOPERACIÓN
INTERNACIONAL CON FUNDACIÓN HANS SEIDEL

Revista semanal REALIDAD

Director:

Julián Obiglio

Coordinación general:

Clara Grunbaum

Edición y diseño:

Equipo de la Fundación Nuevas
Generaciones

Consejo editorial:

Diego Guelar, Mariano Caucino, Pablo
Guido, Patricio Giusto, Diego Naveira,
María Anne Quiroga, Mariano Gerván,
Julio Sahad, Matías de Urraza.

Más información:

www.nuevasgeneraciones.com.ar
contacto@nuevasgeneraciones.com.ar

*Las opiniones expresadas son de responsabilidad exclusiva de sus
autores y no necesariamente reflejan el criterio de la Fundación
Hanns Seidel o de la Fundación Nuevas Generaciones.*

*Publicación de distribución gratuita, sin fines de lucro.
Prohibida su comercialización.*

*Su contenido puede ser replicado total o parcialmente
citando la fuente.*



Fundación
**Nuevas
Generaciones**