



ESTÁ USTED ENTRANDO...
A LA DIMENSIÓN DESCONOCIDA

Revista

REALIDAD

Nº 17 - 4 de octubre de 2020

EDITORIAL SEMANAL

JULIÁN OBIGLIO

Director de la Fundación
Nuevas Generaciones



Entrando a la dimensión desconocida

"La dimensión desconocida" (The Twilight Zone), es una serie de televisión estadounidense objeto de culto, dedicada a la ciencia ficción, fantasía y terror, que se desarrolló entre 1956 y 1964. **Rod Serling**, su escritor y creador, también ejercía como presentador, apareciendo al comienzo de cada episodio, para narrar el inicio de cada historia y otorgarle un contexto.

Bajo la premisa de la ciencia ficción, cada episodio mostraba un relato vinculado a **cuestiones sociales polémicas y mundanas**, planteando dilemas morales, confrontando al espectador con su propia existencia, para rematar con un final sorprendente. Lograba meterse así en las situaciones críticas de la realidad del país, pero esquivando la censura de los canales y patrocinadores.

Rod Serling finalizaba sus palabras iniciales de cada capítulo, indicando con tono terrorífico al espectador: **"Está usted entrando a la dimensión desconocida"**, y allí comenzaban las imágenes sobrenaturales de esa semana.

En Argentina estamos entrando en una dimensión en la que cada día encontramos **más incertidumbres que certezas**, y dónde nadie muestra reales esperanzas de que el gobierno nacional pueda encauzar su gestión, de que los dólares dejen de irse del país, o de que la crisis sanitaria encuentre su techo.

Analistas políticos, periodistas, representantes de gobiernos extranjeros, operadores de mercados financieros, inversores, dueños y directores de empresas, políticos serios, oficialistas u opositores, responsables de la gestión territorial o legisladores, **ninguno de ellos tiene pronósticos reales** sobre el momento en que nuestro país volverá a ser normal.

Todo el mundo tiene un **plan B**, que por momentos se vuelve **plan A**. Para alguno será la salida del país, para otros una mudanza al interior, o un reagrupamiento familiar. Para unos será la incertidumbre de la búsqueda de un nuevo empleo, para otros será el cierre de la empresa y la reinversión en otro rubro con menor generación de riqueza, pero también con menor generación de trabajo.

La sociedad argentina no sabe lo que viene. **El largo plazo son 24 horas** y el error en una jugada puede tener costos patrimoniales altísimos. La comunidad está en modo "pausa". Ya conoce la descripción del capítulo, puesto que no es la primera vez que este contexto se presenta en el país. Lo que nadie sabe, es **qué nos espera en esta emisión**. Mientras tanto, la vida sigue, y vamos ingresando en la dimensión desconocida.

Bienvenidos a la **Realidad**. ¡Que disfruten la lectura de esta semana!

ESTA SEMANA

Editorial: Entrando a la dimensión desconocida. Por Julián Obiglio	1
Sección Actualidad Parlamentaria : Necesitamos políticas serias en materia de seguridad. Por Julio Sahad	3
Sección La Foto de la Semana	5
Argentina, una consecuencia de los argentinos. Por Alberto Colombres Garmendia	6
Sección Actualidad Internacional: Trump vs. Biden Por Ricardo de la Blanca Brigati	8
¿Cómo salir de la trampa, del error, del dilema: “cuarentena o muerte”? Por Sergio Wisky	10
Sección Humor Gráfico	13
La solidaridad NO empieza por casa Por Jimena de la Torre	14
Sección Nuevas Voces Políticas: Economía del conocimiento, presente y futuro Por Juan Ignacio Carranza	16
Sección: Siempre se puede estar peor	18

REALIDAD

Revista digital de publicación semanal que emite la Fundación Nuevas Generaciones, en cooperación internacional con la destacada Fundación alemana Hanns Seidel. En ella se difunden breves pensamientos y opiniones que tienen como objetivo fomentar un mayor debate sobre los valores y las ideas políticas que deben guiar el accionar de aquellos que tienen responsabilidades en el ámbito público y partidario. En línea con el espíritu y a la composición federal de nuestra Fundación, brindamos un espacio privilegiado para los políticos y formadores de opinión de las provincias y municipios de nuestro país. Gracias por acompañarnos.

SECCIÓN

ACTUALIDAD PARLAMENTARIA



JULIO SAHAD

Diputado Nacional por La Rioja

Necesitamos políticas serias en materia de seguridad

El 28 de septiembre de 2020 murió asesinado el Inspector Juan Pablo Roldán quien, al momento de su deceso se encontraba ejerciendo funciones como jefe de Servicio en las instalaciones del Cuerpo de Policía Montada de la Policía Federal Argentina.

Es claro que el autor del asesinato fue quien esgrimió el arma homicida, pero no caben dudas de que tan lamentable hecho responde a una cadena de políticas públicas **“progresistas”** y **“garantistas”** alentadas desde lo más alto del Poder Ejecutivo nacional.

Nadie tiene la capacidad de volver el tiempo atrás, pero es muy probable que **el Inspector Roldán seguiría vivo** si los efectivos policiales no tuvieran que cumplir con protocolos de actuación que les impiden usar sus armas estando incluso bajo amenaza de muerte; si se les permitiera usar dispositivos no letales de neutralización; si no corrieran riesgo de ser removidos de sus cargos o, peor aún, encarcelados por cumplir con su deber; o si estuvieran debidamente entrenados en el uso correcto y eficaz de su equipamiento.

Roldán, queda claro, fue una víctima más de aquellos que sostienen una **visión sesgada** sobre lo que implica cuidar a la sociedad. Muchos otros ciudadanos inocentes padecemos cotidianamente la inseguridad porque los que deberían estar confinados en institutos penitenciarios han sido liberados; porque se aplican políticas públicas que **victimizan al delincuente** y demonizan el orden y las leyes vigentes a las que acusan de “represivas”; porque muchos caudillos provinciales, punteros municipales y caciques sindicales engrosan sus huestes con ex-convictos, barrabravas y marginales del mundo narco; porque no se ejerce el debido control sobre las **armas ilegales** y se les hace la vida imposible a los legítimos usuarios; etc.



Todo ello es parte del **revanchismo** y el **descalabro ideológico** impuesto desde un sector del partido gobernante. Ello no sólo se ve reflejado en los homicidios y los robos que a diario se cometen. Vemos la misma subversión del orden y la ruptura de los pilares republicanos cuando no se actúa ante la usurpación de tierras; cuando se limitan las **libertades individuales** de trabajar, trasladarse, enseñar y aprender; cuando las fuerzas policiales son destinadas a desbaratar reuniones familiares mientras que los delincuentes campean a sus anchas; cuando los intendentes usan las ambulancias municipales para distribuir “falopa”; cuando se hace de la cultura de la **dádiva** y el **clientelismo** moneda habitual para la fidelización electoral; etc.

Que quede claro: el Inspector Roldán no murió por un hecho aislado de inseguridad. Él, como tantos otros, **fue una víctima** más del proceso de la desintegración institucional y la “sarasa” estructural que vive nuestro país desde el año 2003, con la salvedad del período comprendido entre 2015 y 2019.

Está claro que el Poder Ejecutivo nacional, encabezado por el Presidente Alberto Fernández, demuestra cotidianamente **no estar a la altura** brindar soluciones a la ciudadanía, entre ellas, la demanda de seguridad. Por lo tanto debe, de manera urgente, reformular, entre otras cosas igualmente acuciantes, sus políticas de lucha contra el delito. Para ello tiene que establecer **protocolos claros y eficientes** que regulen la actuación policial de manera cuidadosa y al mismo tiempo eficiente.

Asimismo, debe brindar todo el **apoyo institucional** para que los uniformados se sientan seguros y respaldados al momento de enfrentarse con los delincuentes.

Paralelamente a ello, hace falta que los miembros de las fuerzas de seguridad cuenten con un adecuado equipamiento y nivel de **entrenamiento** que les permita actuar diligentemente y sin poner en riesgo su vida ni la de terceros. Caso contrario, hechos como la muerte del Inspector Juan Carlos Roldán **van a seguir sucediéndose**, con cada vez mayor periodicidad.



SECCIÓN

LA FOTO DE LA SEMANA



Medio país en llamas

El **fuego** continúa avanzando en Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos, San Luis, Salta, Tucumán, Corrientes, Misiones, La Rioja, Chaco y Catamarca, frente al **silencio** del Gobierno Nacional.

Sin el material, las herramientas, y los recursos adecuados, los bomberos **hacen lo que pueden** para combatirlo, pero es claro que no logran derrotarlo. Los municipios y las provincias están en inferioridad de condiciones para combatir las llamas y perseguir a los que **intencionalmente** inician los fuegos.

La única forma de vencer estos incendios, especialmente en épocas de gran sequía y calor, es con la **colaboración** y el **apoyo** del Estado Nacional.

No alcanza con aportar aviones fumigadores que liberan unos pocos litros de agua sobre frentes que tienen varios kilómetros de extensión. Debe crearse una **flota nacional de aeronaves hidrantes**, con una distribución territorial estratégica y con bases operativas en el NE de Chubut y en el Norte de Córdoba.

Nuestro país está en llamas, y en esta oportunidad **no lo decimos en sentido figurado**.

SECCIÓN

OPINIÓN



ALBERTO COLOMBRES GARMENDIA

Ex Diputado de la Provincia Tucumán

Argentina, una consecuencia de los argentinos

Mucho se escribió y se discutió sobre la causa y origen de la decadencia argentina. Según algunas estadísticas, a fines del siglo XIX, nuestro país ocupó el primer lugar en el ranking mundial de PBI per cápita y hasta el año 1945 se mantuvo entre los **principales países del mundo**.

Muchos autores sostienen que la decadencia comienza con el gobierno de Perón, y si bien es fascinante tratar de descubrir la génesis de este declive, creo que mucho más llamativo que el origen es la **duración de esta decadencia** que ya lleva 75 años ininterrumpidos y abarca no sólo al ámbito económico, sino también a la educación, la cultura y los valores morales.

Los únicos responsables de esta situación somos los argentinos. Lamentablemente no podemos achacar las culpas a terceros, ni a desastres naturales, sólo los argentinos **somos los responsables** de haber transformado a la Argentina, de potencia mundial en país bananero. Y acá la culpa es compartida por los dirigentes políticos y por los ciudadanos que eligen a gobernantes populistas y corruptos.

Empecemos por los **ciudadanos**. Vivimos responsabilizando de nuestras desgracias electorales a los planes sociales, a los que “acarrear” para ir a votar, a los que no pueden pensar, etc. ¿Pero es esto totalmente real o es una forma de culpar a otros de nuestros errores? No hay dudas que los planes sociales usados políticamente **son un gran piso electoral**, pero también ha quedado demostrado que esto solo no alcanza para ganar una elección nacional (tal vez sí en algunas provincias); también es necesario que una parte del electorado independiente apoye a quienes usan esas herramientas o bien que dividan su voto en diversas corrientes políticas.

Analicemos lo sucedido en las elecciones nacionales del 2019. Primero en las PASO: cuántos argentinos “pensantes” sostenían que no votarían por Macri para castigar con su voto en agosto, pero que **sí lo harían en octubre** (castigar por no haber solucionado en cuatro años una decadencia que lleva 75) ¿Acaso no era obvio que los mercados reaccionarían negativamente ante un triunfo holgado de Fernández? **Castigaron a la Argentina**, no a Mauricio Macri... y no fueron los acarreados que reciben un plan.

Algo parecido sucedió en octubre, muchos no apoyaron a Cambiemos porque estaban **“enojados”** por la situación económica o por el motivo que fuese. Esa postura “inteligente” de los enojados permitió que hoy vuelvan al gobierno personas que aún tienen numerosas causas de corrupción pendientes, que aún deben explicar la muerte del fiscal Nisman y que hoy se dan el lujo de **destituir a jueces** que los habían investigado. Y acá no importa si votaron por Fernández o por un tercero, el resultado es el mismo: permitir el triunfo de Fernández.

Ahora nos enfoquemos en la **dirigencia política**, los otros responsables de esta decadencia argentina. Por un lado, están los que utilizan el Estado para beneficio propio, para enriquecerse y lograr impunidad. En estos no me voy a detener, **son incorregibles**. Pero están los otros, los que quieren hacer bien las cosas, los que sueñan con una Argentina pujante y quieren trabajar para ello, pero una y otra vez fracasan en sus objetivos ¿Por qué?

Falta de **humildad y grandeza**. Falta humildad para entender que no son los únicos iluminados que tienen la solución para todos los problemas y falta la grandeza de subordinar los intereses personales sobre el bien de nuestro país. Por eso vemos en cada elección que surgen más y más partidos y más candidatos, que lo único que logran es ser funcionales a los intereses de los incorregibles.

La solución a la decadencia argentina **la tenemos los argentinos**. Falta menos de un año para que volvamos a las urnas. La pregunta es si habremos aprendido de nuestros errores o los seguiremos cometiendo.

¿Los ciudadanos entenderemos de una buena vez que las crisis económicas se superan con relativa facilidad, pero las **crisis de valores** son muy difíciles de superar y se necesitan décadas de trabajo? En el 2019 una mayoría de argentinos decidió castigar una gestión económica premiando a populistas y corruptos, nos olvidamos de nuestros valores.

¿Los dirigentes políticos tendrán la grandeza y humildad de renunciar a sus apetencias personales para consolidar una **oposición unida** o seguirán prefiriendo ser líderes de espacios intrascendentes y que sólo son **funcionales** a quienes dicen enfrentar?

Todo parece indicar que aún no hemos aprendido nada, basta con ver que todas las semanas surge un partido político nuevo, que solo explica su existencia por el ego desmedido de sus fundadores, que siguen poniendo por delante su vanidad a las necesidades de nuestro país. **“Divide y reinarás”**, pero lo más triste es que en nuestro caso no necesitamos de nadie que nos divida, eso lo hacemos por motus propio.

SECCIÓN

ACTUALIDAD INTERNACIONAL

El pasado martes 29 de septiembre se llevó a cabo en la ciudad de Cleveland, Ohio, el **primer debate presidencial** norteamericano donde el actual presidente, Donald Trump, se enfrentó con su contrincante demócrata Joe Biden. Este fue el primero de los tres debates que habrá antes de la elección del próximo **3 de noviembre**.

Hemos solicitado a **Ricardo de la Blanca**, especialista en comunicación, con extenso trabajo en USA y en la región, que realice un análisis del debate desde el punto de vista **comunicacional** de los candidatos.



**RICARDO
DE LA BLANCA BRIGATI**

Empresario. Experto en comunicaciones. USA.

TRUMP VS BIDEN

El debate de las marcas

La nueva normalidad que estamos viviendo nos hace ver esta carrera presidencial como nunca antes la habíamos vivido. Se acabaron las **prácticas estereotipadas** de obedecer encuestas y desarrollar la estrategia política perfecta para ganar unas elecciones.

Recordando el 2016, vemos que prácticamente las principales encuestadoras se equivocaron. La unidad de análisis del New York Times y PredictWise mostraron a Hillary Clinton ganando por amplios márgenes, probando que estos tipos de análisis donde se consideran a los candidatos como personas políticas, **dejaron de funcionar**.



Un nuevo tipo de estudio dio en el clavo. Ver a los **candidatos como marcas** a comercializar mostró a Trump como un candidato mucho más fuerte que Clinton.

La razón más poderosa por la cual la gente selecciona una marca y no otra, **es emocional**. Amamos las marcas. Nos sentimos apegados y leales a ellas. Las ponemos en un pedestal y las adoramos. Una marca sólida vas más allá de poner al consumidor a elegir una cosa sobre otra, sino a simpatizar con sus sentimientos, significados y emociones.

Como marca, Trump es sinónimo de **poder, fuerza, masculinidad**. Si Trump fuera una marca de bienes de consumo, "poder", "fuerza" y "ganar" aparecerían como palabras clave en el llamado embudo de su marca; las usa en casi todos los discursos o comentarios que hace.

Por el contrario, la marca Biden **es un trabajo en progreso**. Con Trump como competencia, la posición natural y más fácil para Biden debería ser realmente la de una marca desafiante. Pero sus ocho años como vicepresidente de Barack Obama, su familiaridad generalizada en Estados Unidos y su edad restringen esta posición de retador.

Pronto podremos continuar analizando estas dos marcas en los próximos debates. Los invito a que vean a estos contendientes como marca y no como candidatos políticos. **¿Cambiaría esto su decisión de compra?**



KENNEDY VS NIXON (1960):
ESTE AÑO SE CUMPLEN 60 AÑOS DEL PRIMER DEBATE PRESIDENCIAL
TELEVISADO EN LA HISTORIA DE LOS ESTADOS UNIDOS.

**SERGIO WISKY**

Ex Diputado de la Nación por
la Provincia de Río Negro

¿Cómo salir de la trampa, del error, del dilema: “cuarentena o muerte”?

Stanford Beer: “información atrasada no es simplemente atrasada, es desinformación”.

Alcanzando los 190 días de cuarentena, nos enteramos de que la Provincia de Buenos Aires corrige un error de monitoreo que la llevó a subestimar 3523 muertes, y que Argentina está dentro de los países de mayor contagio y mortalidad. Ha sido un aprendizaje doloroso que demostró que la cuarentena general y estricta **era una política pública inadecuada**.

El hecho de que el manejo de la crisis esté orientada a disminuir la mortalidad por medio de la cuarentena y que después de seis meses se corrija un error severo en los sistemas de información y monitoreo sobre el desarrollo de la pandemia, habla de **una gran precariedad**. Por eso, el monitoreo de información en una crisis, es una especialidad que no puede quedar en manos de “militantes”. Especialmente si lo que se busca monitorear son datos tan sensibles como fallecimientos, que permiten determinar **los efectos y los resultados** de la cuarentena.

En vez de escuchar las críticas constructivas, se promovió un ambiente de confrontación con los “anti-cuarentena”, que planteaban la búsqueda de alternativas, al ver que la cuarentena como tal no era la mejor ni la única opción. En dicho enfrentamiento se alimentó la cultura de la **cancelación del que piensa diferente**, y se mantuvo en alto el dedo acusador, sosteniendo con soberbia, que éramos un modelo a imitar.



Ahora, ¿cómo se navega esta situación en medio de la ceguera situacional? El gobierno rápidamente debe plantearse o replantearse su estrategia, y poner el foco en lo que dijo Ramon Carrillo hace más de 70 años: "Frente a las enfermedades que genera la miseria, frente a la tristeza, la angustia y el infortunio social de los pueblos, los microbios, como causas de enfermedad, son unas pobres causas". Frase con la que se refería a lo que hoy se denominan "**determinantes sociales de la salud**", como la educación y el ingreso.

Y en éste sentido, es necesario tener en cuenta algunos datos de nuestro país, para graficar el estado de situación:

- El **cáncer cervicouterino** es el que exhibe la más robusta relación con la pobreza. En la jurisdicción con mayor porcentaje de hogares con necesidades básicas insatisfechas (NBI), se pierden 3 veces más años potenciales de vida por cáncer cervicouterino por cada 10.000 mujeres que en la jurisdicción con menor porcentaje de NBI; y hasta 5 (cinco) veces más, si este cociente se pondera por la distribución poblacional.
- Con primario incompleto el 56,1% de las mujeres se realiza el **PAP**. Pero con secundario completo o más, ello asciende al 78,7%.
- Una persona que no ha terminado su secundario tiene una **esperanza de vida** 9.2 años menor que quien lo ha hecho.
- La **salud** de aquel que no terminó la secundaria es, a los 45 años, peor que la de alguien de 65 años que si lo ha hecho.

Estos datos muestran que los 6 meses de cuarentena tendrán un **impacto trágico** en muchos chicos y que los decisores en materia de educación navegaron en una ceguera absoluta. La ilusión de las encuestas que mostraban mejorías en la imagen de los dirigentes hicieron perder de vista los números que se debían mirar. Ante esta situación, sugiero recordar y aprender de los generales que volvían victoriosos a Roma, a los que se les entregaba una corona de laurel, y eran acompañados por un esclavo que tenía el solo propósito de evitar que el hombre incurriese **en la soberbia** y en el **uso indebido del poder**, ignorando las leyes y costumbres.

La ciencia tiene un método y con ello evita perder el pensamiento crítico. La política debe salir de la necesidad de no reconocer errores y la **cobardía de no corregirlos a tiempo**.



SECCIÓN

HUMOR GRÁFICO

**"Nueva normalidad:
todo lo que no está permitido está prohibido"**



Histórica viñeta de **Quino**, a quien deseamos conmemorar y recordar especialmente en esta semana, agradecidos por la alegría y sabiduría que supo transmitir a nuestra sociedad.

En esta sencilla viñeta logra reflejar la **REALIDAD** que hoy se vive en nuestro país.

Parece que el artículo 19 de nuestra Constitución Nacional, que enuncia "Ningún habitante de la Nación será obligado a hacer lo que no manda la ley, ni privado de lo que ella no prohíbe" ha perdido vigencia, y **ha mutado** hacia una nueva realidad en donde todo lo que no está expresamente permitido por ley, **está prohibido**.

SECCIÓN

OPINIÓN

**JIMENA DE LA TORRE**

Ex Subdirectora General de Coordinación
Técnico Institucional AFIP. Ex Jefe de
Gabinete UIF.


La solidaridad NO empieza por casa

No hace falta explayarse demasiado sobre el contexto de profunda crisis en el que estamos inmersos. Una crisis sanitaria, económica, social y **hasta espiritual** sobre la que todavía no hemos llegado a tomar verdadera dimensión.

En las crisis, como en el juego, uno puede descubrir la verdadera esencia de las personas. Hay quienes aplican el “sálvese quien pueda”, mientras otros actúan con empatía generando **acciones solidarias admirables y desinteresadas**. Pero la solidaridad es un valor que se predica con el ejemplo, que debe bajar desde las más altas autoridades al resto de la sociedad. Y éste gobierno se ha convertido en un experto del **“haz lo que yo digo, pero no lo que yo hago”**.

Por ese motivo, no realiza reducciones en los gastos estatales (ni siquiera algo simbólico), y exige **nuevos sacrificios** al sector privado, aumentando los impuestos en forma sostenida. Así, en diciembre elevó la alícuota de bienes personales hasta un 800%, también impuso el llamado Impuesto País y luego vino el adelanto del 35% de ganancias para la compra de dólares. Por último, vuelve a la carga con el Aporte Solidario o mejor llamado “Impuesto Pandemia” que, en lugar de morigerar sus efectos, solo profundizará los ocasionados por la **“CuarEterna”**, al ahuyentar las pocas posibilidades que tenemos de inversión privada en el país, que permitirían reactivar el empleo y la economía.

El Banco Mundial ha llegado a calificarnos como uno de los países **más gravosos del mundo**. En su ranking de “imposición total”, Argentina figura prácticamente última (puesto 189 de 190), con una presión del 106%. Esto significa que los impuestos totales argentinos se consumen todas las utilidades antes de impuestos y también parte del capital.



Con un índice de pobreza que supera el 40%, con comercios y empresas que cierran de a decenas por día, y con el empleo que cae en picada, las prioridades del gobierno no parecen estar en la **reactivación económica**. Tal vez será por ello que en el Senado de la Nación duermen dos proyectos fundamentales para aliviar la situación económico social.

El primero de ellos es la famosa **ley de economía del conocimiento**, vital si queremos fomentar el ingreso de dólares genuinos a través de la exportación de software. Ella se encuentra suspendida desde enero pasado, y su reforma aprobada por los Diputados, duerme desde junio el “sueño de los justos” en el Senado.

El segundo proyecto es el de **emergencia para procesos de concursos preventivos y quiebras** que presentó la oposición y que, en tiempo récord, consensuó con el oficialismo y aprobó sobre tablas en julio de este año. Momento desde el cual está frenado en el Senado. Tampoco parece ser un proyecto prioritario para nuestra Señora Vicepresidente.

En el Honorable Senado de la Nación las prioridades han sido otras, entre ellas una reforma judicial que solo aumenta el gasto público y que está lejos de impactar en una reducción de la inseguridad. O el desplazamiento de jueces incómodos, o los ataques al Procurador General de la Nación. Veremos si nuestra **Honorable Corte Suprema** pone algo de orden entre tantos atropellos.

No contenta con esto, nuestra Vicepresidente, lejos de dar un ejemplo de solidaridad en medio de la pandemia, le inicia una acción legal al Estado Nacional para que la eximan de pagar impuesto a las ganancias y le autoricen el cobro de una pensión adicional a la que ya percibe y a su sueldo. Todo ello sumando **\$ 1.300.000 por mes**, gracias a los impuestos que paga la sociedad “solidaria”.

Parece que la solidaridad no empieza por casa. Nuestros gobernantes simplemente nos exigen algo que ellos **no están dispuestos a hacer**.

SECCIÓN

NUEVAS VOCES POLÍTICAS



JUAN IGNACIO CARRANZA

Ex Coordinación General del proceso de acceso de Argentina a OCDE. Asesor en Asuntos Internacionales y Constitucionales en la HCDN.

Economía del conocimiento: presente y futuro

En medio de la pandemia, Argentina descuida a un **sector industrial clave** para hacer frente a la crisis y marcar un horizonte que genere expectativas: el de la economía del conocimiento.

Continuadora de la Ley de Software, en 2019 se logró aprobar por amplias mayorías en Diputados y por unanimidad en el Senado la Ley de Economía del Conocimiento. Al iniciar su gestión, el Gobierno de Alberto Fernández suspendió su vigencia. Recién en junio y, tras intensas negociaciones en la Cámara de Diputados entre la oposición, el oficialismo -incluyendo al propio Ministro de Producción- y representantes del sector, se logró la **aprobación de una nueva versión** por unanimidad. Desde entonces, el proyecto espera en el Senado con la posibilidad casi segura de una nueva modificación y su vuelta a Diputados.

Esto implica que, sin marco legal vigente desde el 1° de enero de 2020, Argentina **pone en riesgo a su tercer sector generador de divisas** (exportaciones a valor de 6.000 US\$, aproximadamente) con un saldo externo comercial positivo entre 2 mil y 3 mil millones de dólares y generador de 437 mil puestos de empleo formal.

Un sector que ha generado polos de desarrollo federal en Córdoba, Mendoza, Santa Fe, Neuquén, Corrientes y Misiones y articulación entre sector público y privado y universidades, y que convoca a miles de decenas de jóvenes **al mercado laboral formal**. Se trata de una industria de naturaleza global que ofrece la posibilidad de desarrollar empresas exportadoras y generar divisas.

Esta pandemia evidenció la ascendencia de esta industria en la economía global: el teletrabajo, la robotización, la telemedicina, la educación remota y la digitalización de las cadenas de valor con su impacto en el comercio internacional nos demuestran que, lejos de detenerse, **la globalización se redefine** y avanza y que la economía del conocimiento toma un rol cada vez más relevante. Todo ello conlleva que haya competidores tanto en la región, como así también en Asia y Europa del Este.

Argentina, a pesar de su inestabilidad económica e inclusive de la pérdida progresiva de share en el mercado, muestra que tiene un sector **con presente y posibilidades de crecimiento**. Fue la Ley de Software la que, gracias a sus beneficios fiscales y sus políticas de promoción del sector, permitió que tengamos 5 unicornios y debe ser la Ley de Economía del Conocimiento la que permita continuar el camino de desarrollo emprendido. Caer en discriminaciones arbitrarias por el tamaño de las empresas sería **no comprender la dinámica del sector** y focalizar los incentivos en la dirección contraria. El riesgo de ello es perder el capital máspreciado en esta industria: el humano.

Que nuestra dirigencia política, empresarial y sindical tenga una lectura aguda del proceso de desarrollo de esta industria y, en particular, de los cambios que trajo esta pandemia, **resulta imprescindible** para que tengamos un camino para atravesar esta crisis. La economía del conocimiento es una herramienta para ello. **Tomémosla.**

SECCIÓN

SIEMPRE SE PUEDE ESTAR PEOR



Venezuela: como son amigos, no violan los derechos humanos...

El día 29 de septiembre se realizó en el Consejo Permanente de la Organización de los Estados Americanos (OEA) una sesión extraordinaria con el objetivo de dar seguimiento a la situación de Venezuela. En dicha reunión se analizó el Informe de la Oficina de las Naciones Unidas para los **Derechos Humanos sobre Venezuela** dirigido por la Alta Comisionada Michelle Bachelete, y hubo distintas exposiciones donde los Estados miembros realizaron sus aportes.

Carlos Raimundi, el embajador argentino ante este organismo, defendió el régimen de Nicolás Maduro argumentando que “en Venezuela hay un fuerte asedio de intervencionismo” por lo que hay una **“apreciación sesgada** de lo que son las **violaciones de derechos humanos** en determinados países”.

Ante dichos tan controversiales, las fuerzas políticas opositoras exigieron al Presidente de la Nación que exprese cuál es la posición de su gobierno frente al caso venezolano. Como respuesta a ello, el Ministro de Relaciones Exteriores, Felipe Solá, expresó que desde la cancillería **“la postura es otra”**.

Finalmente, después de la polémica generada, el Embajador Raimundi aclaró públicamente que el informe realizado por Michelle Bachelet expresa violaciones a los derechos humanos y que la Argentina **“no puede desconocer los hechos”**.

Evidentemente al Gobierno y a su Embajador les cuesta condenar a sus amigos y socios venezolanos...**Aunque los hechos estén a la vista...**

REALIDAD

PUBLICACIÓN SEMANAL DE LA FUNDACIÓN
NUEVAS GENERACIONES, EN COOPERACIÓN
INTERNACIONAL CON FUNDACIÓN HANS SEIDEL

Revista semanal REALIDAD

Director:

Julián Obiglio

Coordinación general:

Cecilia Lucca

Edición y diseño:

Equipo de la Fundación Nuevas
Generaciones

Consejo editorial:

Diego Guelar, Cecilia Lucca, Mariano
Caucino, Pablo Guido, Patricio Giusto,
Diego Naveira, María Anne Quiroga,
Mariano Gerván, Julio Sahad.

Más información:

www.nuevasgeneraciones.com.ar
contacto@nuevasgeneraciones.com.ar

*Las opiniones expresadas son de responsabilidad exclusiva de sus
autores y no necesariamente reflejan el criterio de la Fundación
Hanns Seidel o de la Fundación Nuevas Generaciones.*

*Publicación de distribución gratuita, sin fines de lucro.
Prohibida su comercialización.*

*Su contenido puede ser replicado total o parcialmente
citando la fuente.*



Fundación
**Nuevas
Generaciones**