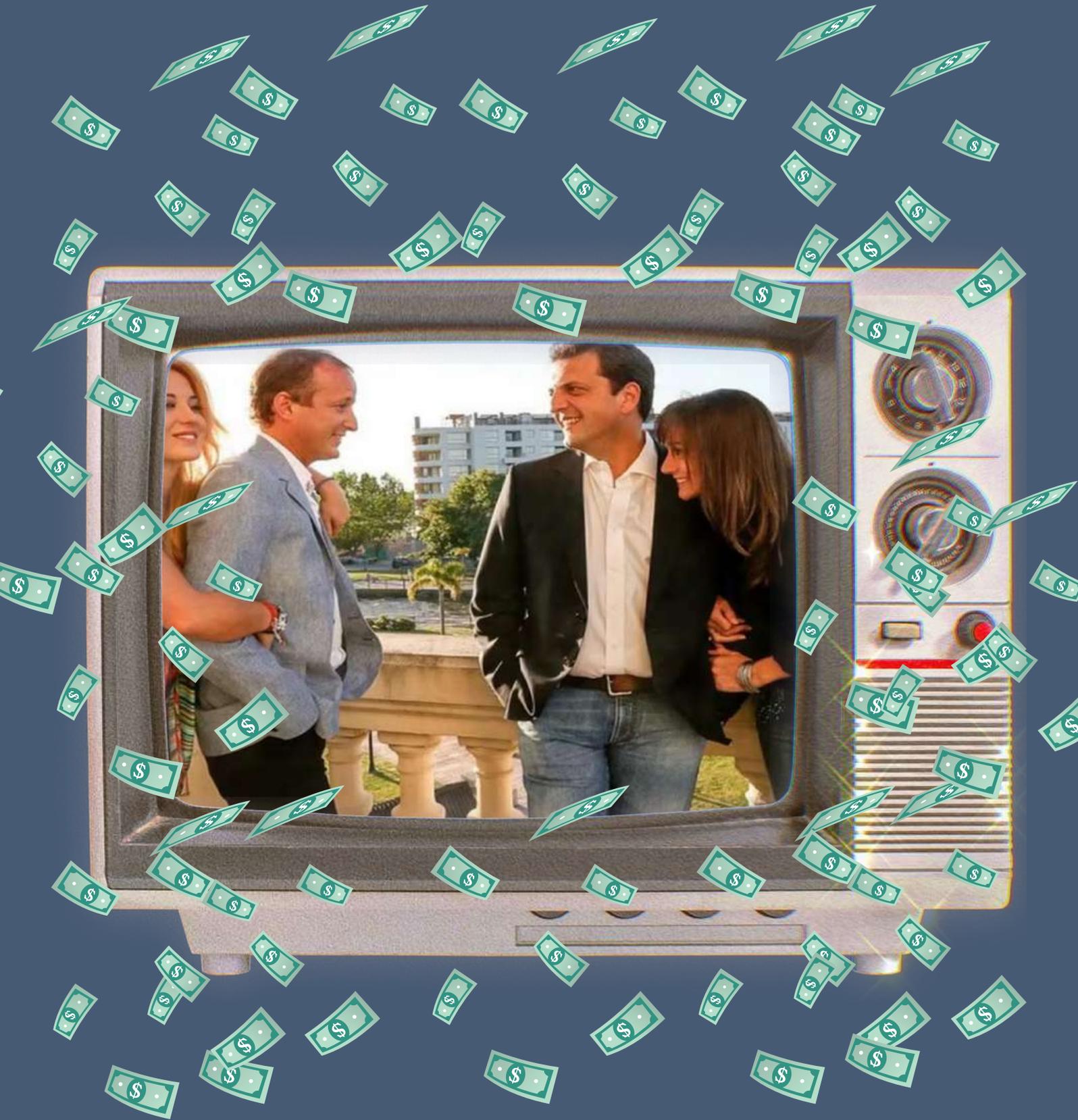


Revista

REALIDAD



Nº 162 - 8 de octubre de 2023

Editorial semanal

JULIÁN OBIGLIO

Director de la Fundación
Nuevas Generaciones



Que no se note la inmoralidad.

Insaurralde y Massa son exactamente lo mismo, y las preocupaciones que comparten con el resto de su fuerza política, **son las mismas**.

No les importa que roben, lo que les importa es que **se sepa** que roban...

No les importa la inmoralidad de los hechos, lo que les importa es que esos hechos **se conozcan**.

No les importa que la inflación destruya el bolsillo de las familias argentinas, lo que les importa es intentar recuperar algún voto regalando papel pintado.

No les importa que el **dólar** tenga un valor de 900 pesos, lo que les importa es que existan las casas de cambio.

No les importa que sus municipios estén tapados por la basura, la droga y **el abandono**, lo que les importa es que a nadie se le ocurra ir a filmarlo.

No les importa como funciona la empresa de aguas, lo que les importa es que pueda comprar camionetas **al doble** del valor de mercado.

No les importa poner un **vacunario vip**, lo que les importa es que alguien cuente sobre su existencia.

No les importa festejar el cumpleaños de **Fabiola** en plena cuarentena, lo que les importa es que no se publiquen las fotos.

No les importa violar la Constitución para volver a colocar en

un juzgado a una jueza jubilada y cuestionada por la Corte Suprema de Justicia, lo que les importa es que ella recupere el cargo para salvar de la cárcel a **la jefa de la banda**, Cristina.

No les importa que haya un señor apodado “chocolate” cobrando salarios de cientos de empleados **inexistentes** de la legislatura bonaerense, lo que les importa es que haya quedado filmado cuándo estaba en el cajero automático.

La lista podría ser eterna, porque eso es el kirchnerismo, eso son los cientos de “Insaurraldes” que tiene dicha fuerza, a quienes todavía no se los ha encontrado en un barco en el mediterráneo. Y eso mismo es el ministro de economía y candidato **Sergio Massa**.

Son personas que hace años han dejado de interesarse por la realidad de su país, para asumir como principal objetivo de su vida la búsqueda de poder para enriquecerse, para gozar de privilegios y para alcanzar un status que posiblemente **nunca hubieran logrado** por el camino de la honestidad y el esfuerzo.

Se trata de personajes que han perdido todo tipo de brújula moral, y por ello ya no les importa la inmoralidad de sus actos o los de sus compañeros de fuerza política. Lo único que les preocupa es que sus compañeros inmorales se descuiden, permitiendo que su **inmoralidad** sea vista por la sociedad, porque eso les puede arruinar la fiesta de saqueo, acumulación e impunidad.

Todo eso que a ellos nos les importa, a nosotros **si nos importa**. Por eso, en las próximas elecciones tenemos la obligación moral de terminar con estos chantas. La mayoría de nuestra sociedad, compuesta por argentinos que creen en el mérito, el esfuerzo y la honestidad, merecen **mucho más** que esto.

Bienvenidos a la **Realidad**. ¡Que disfruten la lectura de esta semana!



ESTA SEMANA

Editorial semanal: Que no se note la inmoralidad Por Julián Obiglio	1
El futuro a 15 minutos: una ciudad más cercana y sostenible Por Clara Muzzio	4
Sección La foto de la semana	6
Elecciones: entre la racionalidad o el conflicto Por Martín Maquieyra	6
La actividad turística es la gran oportunidad para el crecimiento económico de la Argentina Por Fernanda García Álvarez	9
40 años de democracia e hiperpresidencialismo Por Hector Stefani	12
Sección Humor Gráfico	13
La gran encrucijada nacional Por Juan Martín	14
¿Quiénes deberían debatir en la elección presidencial argentina? Por Gustavo Cairo	16
Sección "Me lo contó un pajarito"	18

REALIDAD

Revista digital de publicación semanal que emite la Fundación Nuevas Generaciones, en cooperación internacional con la destacada Fundación alemana Hanns Seidel. En ella se difunden breves pensamientos y opiniones que tienen como objetivo fomentar un mayor debate sobre los valores y las ideas políticas que deben guiar el accionar de aquellos que tienen responsabilidades en el ámbito público y partidario. En línea con el espíritu y a la composición federal de nuestra Fundación, brindamos un espacio privilegiado para los políticos y formadores de opinión de las provincias y municipios de nuestro país. Gracias por acompañarnos.

SECCIÓN

OPINIÓN

**CLARA MUZZIO**

Ministra de Espacio Público
e Higiene Urbana del GCBA
Candidata a Vicejefa de Gobierno

EL FUTURO A 15 MINUTOS: UNA CIUDAD MÁS CERCANA Y SOSTENIBLE

Durante mucho tiempo, desde el urbanismo, se aceptó la idea desarrollada en los años '40 de que una ciudad pujante crecía rápido y se expandía lejos. Esto hizo que, en los lugares de trabajo, se construyeran apartados de los lugares de residencia. Pero el mundo fue cambiando, y también las necesidades y demandas de las personas. Las nuevas generaciones -en su gran mayoría nómades digitales- y la pandemia -que alteró las rutinas, las distancias y los espacios-, obligaron a repensar todo lo que parecía que siempre sería de determinada manera y nos hizo plantearnos: ¿ cómo deberían ser las **ciudades** del futuro?

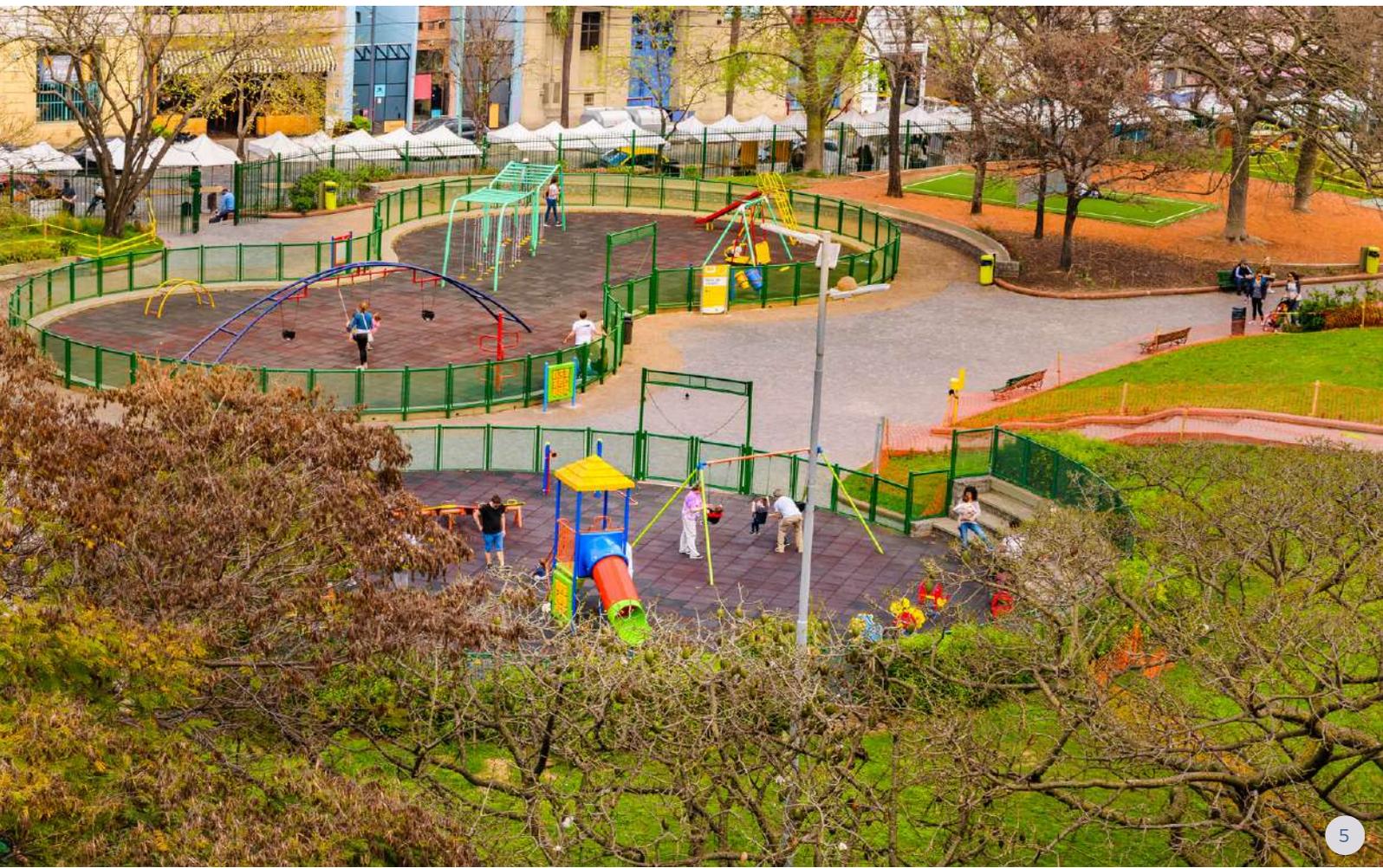
Los nuevos modelos urbanos ponen la atención en darle a la gente la posibilidad de resolver la mayor cantidad de **necesidades básicas** dentro de su barrio -vivir, trabajar, abastecerse, comprar, educarse, hacer deporte y acceder a actividades culturales a una distancia caminable- y en fomentar que las personas se apropien del espacio público, disfrutándolo y viviéndolo al máximo, como un espacio propio con el que se sienten identificados. La ciudad de los 15 minutos.

Este cambio de paradigma se da, además, en medio de una **crisis climática** gravísima que obliga a los países a redoblar esfuerzos e iniciativas para ser capaces de cumplir los compromisos asumidos en el Acuerdo de París. Porque las ciudades aportan el 60% del PBI mundial, pero son responsables del 70% de las emisiones de dióxido de carbono y consumen el 60% de los recursos naturales.

Por eso mitigar los impactos del cambio climático y aprender a vivir adaptándose a sus consecuencias exige, particularmente a las ciudades, una auténtica **transformación**. Esto incluye regenerarlas policéntricamente para abrazar la cercanía como un acto reparador del medio ambiente, pero también de la economía y del impacto social; y se traduce en desalentar el uso del auto, fomentar el empleo local, medidas de eficiencia energética, mejores opciones de transporte público -metrobús, movilidad sustentable, ciclovías-, una gestión de residuos más eficiente, economía circular, más y mejores espacios verdes, mayor identificación del ciudadano con el espacio público y una distribución justa de estos beneficios.

La Ciudad de Buenos Aires empezó a transformarse a partir de este modelo hace más de 10 años, con el **Plan Microcentro**, poniendo primero a las personas -y no a los autos- en el mismísimo corazón de la Ciudad. A esta obra le siguieron intervenciones similares en Retiro, Tribunales y avenida Corrientes. Y, desde entonces, es política de estado que cada proyecto tenga su anclaje en la humanización, la sustentabilidad y la resiliencia de la Ciudad.

Las 15 comunas tienen un potencial muy grande de transformación a partir de este paradigma, por eso a futuro queremos seguir avanzando en este sentido, analizando cada barrio junto a los vecinos para detectar oportunidades de mejora, de nuevos espacios verdes, y para ser una **Ciudad** cada vez más cercana, inclusiva, disfrutable y sostenible, una Ciudad hecha a la medida de las personas.



SECCIÓN

LA FOTO DE LA SEMANA



LOCURA ECONÓMICA, ANGUSTIA SOCIAL

Cada día queda más en evidencia la **ineficiencia** del gobierno nacional y de su ministro de economía y candidato a presidente. Mientras todo el gobierno está entretenido con la campaña, los debates presidenciales y las elecciones, hay un enorme sector de nuestra sociedad que no llega a fin de mes. La **inflación** pega cada vez con más fuerza y el propio ministro-candidato tiene el descaro de decir que él es la solución frente a su propia tragedia...El delirio cósmico es asombroso.

A esta altura nada nos sorprende. El **dólar a \$850** de esta semana nos demuestra la locura en la que vivimos, y la poca credibilidad que tiene este gobierno. Cada semana que pasa vemos una nueva **devaluación** del peso argentino. ¿Cuánto más vamos a seguir así?

Quedan solamente 15 días para las elecciones. En diciembre asume un **nuevo gobierno**, y ojalá que con él, la esperanza de un cambio. Los años venideros serán muy complicados, pero no podemos seguir viviendo de esta manera. La sociedad ya no puede soportar tanta angustia e inestabilidad. Es hora de cambiar. Es hora de decirle basta al kirchnerismo.

SECCIÓN

OPINIÓN

**MARTÍN MAQUIEYRA**

Diputado Nacional por La Pampa

ELECCIONES: ENTRE LA RACIONALIDAD O EL CONFLICTO

Luego de una primaria presidencial que ha dejado al país en un estado de incertidumbre, se vislumbra un escenario político **dividido** entre diversas ideologías y enfoques para el futuro de Argentina. Las opciones se presentan como un tridente de oposiciones, cada una con su propio modelo de país y sus promesas distintas.

Por un lado, nos encontramos con el frente del oficialismo, liderado por el ministro de economía, cuya propuesta parece intentar **alejarse** de la realidad y los pésimos resultados que su gobierno ha obtenido. Su legado es la puerta a la hiperinflación, promesas de reducción del gasto público que terminan en expansiones, presupuestos nacionales con un sesgo corporativo que beneficia solo a los sectores cercanos al gobierno y una presión impositiva que estrangula a los sectores productivos. Esta visión no abarca a toda Argentina, sino que se enfoca en intereses específicos, dejando de lado una visión integral del país y sus ciudadanos.

Por otro lado, surge la opción de "La Libertad Avanza", que presenta un **discurso polarizado** y excluyente. Aquellos que no comparten su punto de vista son estigmatizados como el enemigo, creando divisiones en la sociedad y socavando la posibilidad de un diálogo constructivo. Esta mentalidad de "nosotros contra ellos" no construye un país unido y próspero, y contrario a los valores liberales que pregona, no acepta la disidencia como una posibilidad.

En contraposición, se presenta "Juntos por el Cambio", una propuesta que aboga por una Argentina integrada en el contexto mundial, con un enfoque equitativo hacia todos los sectores productivos. Esta opción promueve **la igualdad** ante la ley, valorando la diversidad de opiniones y experiencias para el desarrollo del país. La clave de su mensaje radica en entender que la política es la suma de las diferencias entre las partes y no un campo de batalla donde se enfrentan enemigos irreconciliables.

En este contexto, las elecciones se perfilan como un punto crucial para el futuro de Argentina. Es imperativo que el próximo gobierno busque consensos y dialogue en el Congreso. Pensar que el adversario político es el enemigo solo genera división y estancamiento, como lo hemos visto en las últimas décadas. "Juntos por el Cambio" se presenta como la esperanza de una Argentina racional y unida, dispuesta a construir un país que crezca y perdure en el tiempo. Solo a través del **diálogo** y la colaboración se podrán lograr los cambios necesarios para el país. En sus manos está la llave para abrir las puertas hacia un futuro mejor y más próspero para todos los argentinos.



SECCIÓN

OPINIÓN

**FERNANDA GARCÍA ÁLVAREZ**

Gerente de Competitividad y Regulación Turística. Dirección General de Desarrollo Turístico. Ente de Turismo del GCBA

LA ACTIVIDAD TURÍSTICA ES LA GRAN OPORTUNIDAD PARA EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LA ARGENTINA

Hacia fines del año 1958 con la Ley 14.574 (presidencia de Arturo Frondizi) se aprueba y entra en vigencia la primera **ley nacional de turismo de Argentina**. Con ella se consolida la creación de la cartera de Turismo dentro del Poder Ejecutivo de la Nación, se impulsan planes de trabajo públicos, la creación de colonias de vacaciones, balnearios, campos deportivos y de recreación, establecimientos destinados al turismo, la promoción y ejecución de sistemas especiales de créditos para turismo a fin de contribuir al desarrollo del turismo en el país, entre otras políticas públicas. Así también, se incorpora la figura del Turismo Social, el Fondo Nacional de Turismo y la creación de las primeras carreras de formación técnica en turismo. En la ley actual sancionada en el año 2005, se refleja la actualización de algunos aspectos formales propios de la actividad turística del Siglo XXI, pero se mantiene intacta la esencia y respeta todas las bases de la primera ley sectorial del país.

Es importante destacar que la **formación técnica** en turismo de la Argentina, es muy reconocida en Iberoamérica, dada la condición de pionera en la región y en los estándares de la profesionalización de nuestro talento humano.

Por otro lado, contamos con una gran diversidad de atractivos y sitios turísticos a lo largo de todo el territorio, tanto de patrimonio natural como cultural. En ambos, con reconocimientos internacionales. Pese a ello y a contar con una gran cantidad de profesionales formados, la Argentina no ha logrado posicionar al turismo como un **sector económico** estratégico en su desarrollo como país.

Las reiteradas crisis económicas que afectan a la Argentina, tienen que ser tomadas como una oportunidad. La **actividad turística** está ligada a la suerte de los momentos económicos generales del país, a veces se ve beneficiada recibiendo muchos turistas no residentes, con un claro ingreso de divisas extranjeras, como sucede en la actualidad.

Pero cuando se da la situación inversa, se denota la ausencia de políticas turísticas generales y articuladas, que permitan un crecimiento y **desarrollo sostenible** a largo plazo en el país. Durante los últimos años, se han impulsado programas para fomentar el turismo interno, pero solo ha sido un paliativo que denota la falta de planificación estratégica y sostenida en el tiempo.

Es importante señalar, que la **ausencia de políticas públicas** que viabilicen una planificación estratégica de desarrollo sostenible, no solo se visualiza en el sector turístico. Lamentablemente, en la Argentina se carece a nivel general de estas políticas y, ello hace que el sector turístico se encuentre supeditado a otras carteras nacionales y provinciales consideradas de mayor peso. Siendo que el turismo es una fuerte actividad económica, que genera divisas, empleo y desarrollo a nivel local y federal. Y, que cuando pensamos en la actividad turística debemos hacerlo contemplando a muchos de los actores que hacen posible el desenvolvimiento de la misma, como el transporte terrestre, marítimo, fluvial y aéreo, rentadoras de autos, los alojamientos turísticos, las agencias de viaje, los establecimientos gastronómicos, los culturales, los profesionales que brindan sus servicios como guías de turismo y, a los emprendedores locales entre muchos otros.

Habiéndose celebrado el pasado 27 de septiembre el día mundial del turismo y, en este momento coyuntural de la Argentina, la pregunta es: ¿Estamos dispuestos a posicionar al turismo como una **actividad económica central** y transformarnos en un destino turístico planificado estratégicamente?



SECCIÓN

OPINIÓN

**HECTOR "TITO" STEFANI**

Diputado Nacional y Presidente del PRO en la provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur

40 AÑOS DE DEMOCRACIA E HIPERPRESIDENCIALISMO

El próximo 30 de octubre se cumplen 40 años del retorno a la **democracia** que sin lugar a dudas implica un hito significativo para nuestro país, más aún teniendo en cuenta que se celebrará en un contexto de elecciones presidenciales que pueden marcar un nuevo rumbo para la Argentina.

A pesar de que a lo largo de estos 40 años la democracia ha atravesado momentos críticos, en ningún momento estuvo en discusión su **supervivencia**, no solo por la madurez de la ciudadanía sino también de la dirigencia política.

Sin embargo, podemos señalar que, en estas cuatro décadas de democracia, en donde hubo avances y retrocesos, existió y sigue existiendo una figura que ha sobresalido en todos los gobiernos desde 1983 hasta la fecha: **"El Hiperpresidencialismo"**.

Esta figura ha constituido un serio problema no solo para el funcionamiento de las instituciones sino también para el ejercicio del **sistema democrático** ya que por momentos ahoga a la democracia y ejerce una brecha entre el gobierno de turno y el respeto por la Ley.

La concentración de poder, la concepción del **"Estado soy yo"** y la obsesión sistemática por ser reconocidos como fundadores de un nuevo país, aleja la vocación de servicio que todo gobernante debe tener.



En consecuencia, el ejercicio real del poder es reemplazado por conductas autoritarias que muchas veces colisionan con el mandato constitucional de promover el **beneficio común** de la sociedad.

Sería injusto no reconocer que el Constituyente del 94', intentó atenuar el hiperpresidencialismo que afectaba y sigue afectando el funcionamiento de las instituciones en la Argentina. Es cierto que, en la **Reforma Constitucional** de 1994, se incorporaron distintos institutos a los fines de limitar las atribuciones del Poder Ejecutivo.

Sin embargo, en estos últimos años hemos sido testigos de que el **equilibrio de poderes** en la Argentina está totalmente distorsionado. Mientras que el presidente legisla "a piacere" mediante Decretos de Necesidad y Urgencia, contrariando el concepto de emergencia que establece la Constitución Nacional, el Jefe de Gabinete lejos de atemperar el poder del presidente y de mejorar el vínculo institucional con el Congreso de la Nación, se termina transformando en un simple vocero presidencial.

¿Qué resultado hemos obtenido? Inseguridad jurídica, déficit institucional y una desconfianza enorme por parte de la ciudadanía en la política como herramienta para transformar la realidad.

Es por ello, que a 40 años del **retorno de la democracia** nos merecemos un debate serio y profundo sobre la viabilidad del semipresidencialismo o la adopción de un sistema parlamentarista como forma de gobierno en la Argentina. En este sentido Carlos Nino sostenía: "La adopción de un sistema mixto de gobierno, que permita que la Cámara de Diputados intervenga en la formación del gobierno y en un control más estrecho de su ejercicio -entre otras reformas constitucionales de menor urgencia (...)- pueda permitir superar las características del todo-o-nada que tiene la competencia política y sincronizar con más fidelidad esa formación y ejercicio del gobierno con el resultado de la deliberación colectiva".

Sin lugar a dudas, es un debate que nos interpela y nos hace reflexionar si realmente como sociedad queremos terminar con la **experiencia histórica argentina** que se basa en un esquema de poder personalista y dogmático.



SECCIÓN

HUMOR GRÁFICO

ECONOMÍA EN LLAMAS



Autoría de la viñeta: @ElGolDeBedoya

Ha pasado un año ya desde que **Sergio Massa** asumió al Ministerio de Economía. Si con Batakis estábamos mal, con Massa estamos peor.

Desde que asumió la inflación llegó subió un 80%, la pobreza trepó al 40%, el dólar llegó a \$850. Recién pasó un año...imagínense cómo sería de presidente.

Parece que cada medida, cada plan que lanza, es nafta para incrementar el incendio en la economía. Pedirle a nuestro **Súper Ministro** que sea eficiente a esta altura del partido, es como pedirle a Alberto Fernández que aparezca en escena después de meses...¿Está por ahí Sr. Presidente? Parece que se escondió...

Desde 2019 hasta ahora **el gobierno** hizo todo lo posible para hundirnos más o, en este caso, prendernos fuego.

Es un año electoral, un año difícil, pero es un año donde debemos buscar la **solución al problema** a través del voto. Ya queda menos para el final de este gobierno y el inicio del cambio.

SECCIÓN

OPINIÓN

**JUAN MARTIN**Legislador de Río Negro
PRO – Juntos por el Cambio**LA GRAN ENCRUCIJADA NACIONAL**

El domingo 22 de octubre los argentinos elegimos mucho más que un o una **presidente**. Nos encontramos frente a una gran encrucijada nacional y de nuestra decisión depende en qué país vamos a vivir durante los próximos cuatro años.

Tenemos la oportunidad de dejar atrás para siempre al kirchnerismo que, aunque Cristina haya optado por un silencio estratégico y Alberto esté desaparecido de la escena, sigue ahí. Nos lo acaba de recordar **Martín Insaurralde** con sus vacaciones de multimillonario en un país donde el 40 por ciento de los argentinos son pobres.

Es el **país de la impunidad** que debemos dejar atrás. Una impunidad que instaló el kirchnerismo pero que otros copian cuando, por ejemplo, mienten descaradamente y sin sonrojarse con tal de conseguir un par de votos.

Porque sin dudas hay un fenómeno más amplio, que es el **populismo**, del cual el kirchnerismo apenas representa una de sus múltiples acepciones. Se traduce en impunidad porque siempre encuentra a quien echarle la culpa. Hoy es “la deuda impagable” o “la casta”. Mañana pueden ser los extraterrestres o alguna conspiración de quién sabe qué. Todo vale a la hora de no asumir responsabilidades.

Un populismo que es impune porque desprecia las instituciones al creer que el **líder** encarna directamente la voluntad de la sociedad y que no necesita intermediarios ni reglas para comunicarse con ella.

Un populismo que a lo largo de 20 años casi ininterrumpidos nos llevó a la evidente **decadencia económica** que, más allá de los indicadores, sufrimos diariamente al salir a la calle; pero que también dinamitó la moral del pueblo, instalando grietas que nos impiden pensar en un destino común, llenándonos de pesimismo y hartazgo.

La buena noticia es que existe otro camino. La mala (que no lo es tanto) es que requiere **esfuerzo**, pero es un esfuerzo que vale la pena porque nos lleva a los resultados deseados. Ni más ni menos que lo que hacen los países normales. Basta con ver a nuestros vecinos.

Es el esfuerzo de no aceptar soluciones mágicas y de hacernos cargo de respetar la ley, de cuidar nuestros recursos, de honrar los compromisos y de ponernos a trabajar. Tan simple como eso, aunque nos hayan hecho creer que es imposible tener un **país ordenado**.

También nos hicieron creer que la seriedad no tiene mística, que no enamora. Y si bien es cierto que en situaciones desesperadas como la que viven millones de argentinos es fácil creer en brujerías, deberíamos apelar a nuestra memoria reciente para saber que no es así.

No pasó un año del que quizás fue el momento colectivamente más emocionante que vivimos en los últimos tiempos: el campeonato mundial de fútbol en Qatar. De la mano de un técnico casi ignoto, con el mejor jugador del mundo acompañado y fortalecido por un plantel que no desentonaba, todos valoramos el perfil bajo, el **trabajo en equipo** y la combinación entre talento, coraje y método.

¿Qué nos pasó desde entonces? ¿Por qué a la hora de elegir a quien ocupará la **Presidencia de la Nación** deberíamos cambiar nuestros valores? ¿Por qué pudiendo tener a Scaloni vamos a buscar a Caruso Lombardi? Lo que se juega el domingo 22 es mucho más importante que lo que se jugó aquel otro domingo en Lusail.

Nunca, como ahora, tuvimos la oportunidad tan clara de **cambiar de verdad** y para siempre. Está en nosotros aprovecharla.



SECCIÓN

OPINIÓN

**GUSTAVO CAIRO**

Diputado de Mendoza

¿QUIENES DEBERÍAN DEBATIR EN LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL ARGENTINA?

A fines de 2016, a comienzos del gobierno de Cambiemos, se dictó la ley 27.337 que estableció el “**Debate presidencial obligatorio**” en la República Argentina.

Sin dudas, representó un punto de avance en la calidad de la **democracia argentina**, pues antes de esta norma, la mayoría de los candidatos que consideraban que estaban ganando una elección se negaban a debatir con sus rivales.

El mérito del entonces presidente Macri, fue promover desde el poder esa **instancia igualadora**, que representa la posibilidad de discutir cara a cara sobre las propuestas de cada aspirante a la presidencia y que entonces la gente pueda profundizar su conocimiento de cada uno antes de votar.

Sin debates, las campañas se suelen basar en slogans vacuos, sin espacios adecuados para ser refutados o analizados. Se votan **meras ilusiones**. Después, quien asume la presidencia puede hacer cualquier cosa. Es difícil pedir cuentas a alguien que haya ganado una elección con una consigna vaga como “la revolución productiva” o “no los voy a defraudar”, citando sólo a uno de los más célebres candidatos que se negaron a debatir. No fue el único. Otros provenientes de partidos con mejores pergaminos democráticos, tampoco quisieron debatir.

Es bueno que esta norma tenga **poder coercitivo**. La misma sanciona con la pérdida de espacios de publicidad audiovisual a quienes no cumplan con esta obligación legal. Esto hace que no sea conveniente no debatir. Por ello, desde su sanción esta ley se ha respetado.

También es buena la reglamentación de la misma en cuanto a que promueve la interacción entre los candidatos, con espacios para la **confrontación de ideas** y cuestionamientos recíprocos. Esto sirve para evitar que el debate sea una exposición de soliloquios de cada uno. Otro punto positivo es que haya dos debates, uno en el interior y otro en CABA.

Sin embargo, a mi criterio, los debates en Argentina mejorarían si fueran entre candidatos de fuerzas políticas con chances reales de llegar al poder.

La ley argentina establece un umbral muy exiguo. Con sólo lograr el 1,5% de los votos válidos en las elecciones PASO, un candidato pasa a la general y por consiguiente participa de pleno derecho del **debate presidencial**.

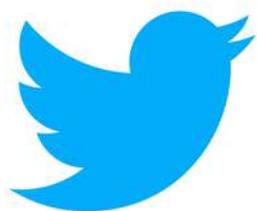
El piso para superar las PASO, debería ser al menos del 3% de los votos, como contemplaba el proyecto original.

La presencia de partidos que no tienen ninguna posibilidad real de llegar a la presidencia, presenta dos inconvenientes: por una parte, quita tiempo a los demás candidatos para profundizar sus propuestas o para ser indagados más exhaustivamente sobre las mismas y por otra, se hace presente el famoso teorema de Baglini, que dice: “el grado de responsabilidad de las propuestas de un partido o dirigente político es directamente proporcional a sus posibilidades de acceder al poder”.

En efecto, quienes no tienen ninguna perspectiva real de ganar, se ven tentados de hacer **propuestas demagógicas**, puesto que no podrán ser contrastadas con una futura praxis del poder. Ambas situaciones le quitan rigor y seriedad a los debates.

A nivel internacional, los mejores debates han sido entre dos o tres candidatos con chances reales de ganar: Kennedy - Nixon, Mitterand - Chirac, Gonzalez - Aznar son algunos de los muy buenos ejemplos en los que podemos inspirarnos para mejorar aún más, una norma que ya ha representado un gran avance para nuestra **democracia**.





SECCIÓN

ME LO CONTÓ UN PAJARITO

LA SEMANA EN 280 CARACTERES



Roberto Cachanosky
Economista
@RCachanosky
6/10

"El blue a 865. Falta que Massa diga: les hablé con el corazón y me contestaron con el bolsillo"

"3/8/2022 (Massa asume como Ministro) El dólar (CCL) estaba en 288 pesos. Hoy (un año y dos meses después) El dólar (CCL) tocó 900 pesos. Alguien quiere 4 años más de esto?"



Guido Sandleris
Presidente del BCRA
(2018-2019)
@gsandleris
4/8



Javier Lanari
Periodista
@javierlanari
4/10

"El grado de corrupción del cuarto kirchnerismo es casi tan grotesco y obsceno como el del primero, segundo y tercero. El caso Insaurralde es solo la punta de un plan sistemático de saqueo del Estado en nombre de los pobres..."

REALIDAD

PUBLICACIÓN SEMANAL DE LA FUNDACIÓN
NUEVAS GENERACIONES, EN COOPERACIÓN
INTERNACIONAL CON FUNDACIÓN HANS SEIDEL

Revista semanal REALIDAD

Director:

Julián Obiglio

Coordinación general:

Lorena Giselle Vera

Edición y diseño:

Equipo de la Fundación Nuevas
Generaciones

Consejo editorial:

Diego Guelar, Mariano Caucino, Pablo
Guido, Patricio Giusto, Mariano Gerván,
Julio Sahad, Matías de Urraza, Guillermo
Bernardo.

Más información:

www.nuevasgeneraciones.com.ar
contacto@nuevasgeneraciones.com.ar

*Las opiniones expresadas son de responsabilidad exclusiva de sus
autores y no necesariamente reflejan el criterio de la Fundación
Hanns Seidel o de la Fundación Nuevas Generaciones.*

*Publicación de distribución gratuita, sin fines de lucro.
Prohibida su comercialización.*

*Su contenido puede ser replicado total o parcialmente
citando la fuente.*



Fundación
**Nuevas.
Generaciones**