

Revista

REALIDAD



Nº 161 - 1º de octubre de 2023

Editorial semanal

JULIÁN OBIGLIO

Director de la Fundación
Nuevas Generaciones



Un país de manteros

Esta semana escuché al genio de Gustavo Lazzari (Lacha) decir que Argentina se estaba convirtiendo en un país de materos, y me pareció tan gráfico, que se lo robé para el título de la editorial de esta semana.

Tiene razón Lacha. Nuestro país se ha convertido en un sitio en dónde nadie quiere invertir más. Ni argentinos ni extranjeros. Y esto se debe a que todas las reglas fiscales, laborales y contractuales, se han orientado a **perseguir y destruir el capital**.

Es por ello que ya nadie quiere contratar a un solo empleado más, iniciar un negocio formal, o constituir una sociedad. Es más, la gente ya ni quiere pagar o cobrar en forma bancaria, para que no le cobren impuestos o lo pongan en el radar fiscal.

Argentina se ha convertido en un lugar en el cual todo el mundo quiere recibir algo del Estado, para no trabajar o para luego agregar alguna ocupación más, que **complemente** los ingresos que necesita para vivir. Pero nadie, quiere ser **emprendedor**, autónomo, o profesional independiente.

Hacer ello implica pagar infinidad de impuestos, atender múltiples requerimientos legales, entrar en el radar de la AFIP, y someterse a un nivel de riesgo **completamente antieconómico**. Por ello en Argentina no grandes hay proyectos nuevos. Solamente hay acciones económicas de supervivencia familiar. Por ello el candidato Massa sale a regalar dinero a los que están en relación de dependencia, o a los que tienen planes. Se trata de nutrir a aquellos que dependen directamente de las decisiones del Estado.

Si queremos que nuestro país vuelva a crecer y generar igualdad de oportunidades debemos **cambiar esta situación de matriz**.

Los países que generan mayores posibilidades de **movilidad social ascendente**, son aquellos que promueven la iniciativa personal, el desarrollo de nuevos negocios, la creatividad, la asociatividad, la contratación de otras personas, etc.

La situación actual de Argentina, luego de 4 gobiernos de los kirchner, es exactamente la contraria. Desde el punto de vista económico y cultural, estamos estancados en un mar de **populismo prebendario**, que para buscar la salida solamente sabe mirar hacia la caja del Estado.

El próximo gobierno tendrá muchas tareas, pero las iniciales deberán ser **derogar y eliminar** las normas que nos han llevado a esta situación. El país debe volver a ser atractivo para los emprendedores de cualquier nacionalidad. Sin ellos, solamente tendremos una **economía de subsistencia**, cada día más pequeña, y con cada vez más personas fuera del sistema económico. O como dijo Lacha, tendremos un país de manteros...

Bienvenidos a la **Realidad**. ¡Que disfruten la lectura de esta semana!



ESTA SEMANA

Editorial semanal: Un país de manteros Por Julián Obiglio	1
El poder del diálogo Por Paula Bertol	4
Sección La foto de la semana	6
Argentina: el cambio es ahora Por Guillermo Hirschfeld	7
Fontevicchia, Verbitsky y la traición de las elites Por Norberto Zingoni	10
Sección Abogados en acción Por Silvia Céspedes	12
Sección Humor Gráfico	15
Red "Ser fiscal" Por Claudio C. Bargach y Claudia L. García	16
Sección Nuevas voces políticas Por Juan P. Comte y Santiago Vedoya	18
Sección " Me lo contó un pajarito "	21

REALIDAD

Revista digital de publicación semanal que emite la Fundación Nuevas Generaciones, en cooperación internacional con la destacada Fundación alemana Hanns Seidel. En ella se difunden breves pensamientos y opiniones que tienen como objetivo fomentar un mayor debate sobre los valores y las ideas políticas que deben guiar el accionar de aquellos que tienen responsabilidades en el ámbito público y partidario. En línea con el espíritu y a la composición federal de nuestra Fundación, brindamos un espacio privilegiado para los políticos y formadores de opinión de las provincias y municipios de nuestro país. Gracias por acompañarnos.

SECCIÓN

OPINIÓN

**PAULA BERTOL**Ex embajadora ante la OEA
y ex Diputada de la Nación**EL PODER DEL DIÁLOGO**

Me inspira el presente artículo mi formación profesional como gestora de conflictos, incluyendo tanto mi desempeño en el mundo de la abogacía como en el de la política. Debo reconocer que sumergirme por años en la mediación como método de **resolución pacífica** de conflictos terminó siendo una manera de ver la vida en todas sus dimensiones.

Por ello, en época de elecciones, me surge subrayar el gran desafío que significa abordar un tema fundamental en la vida política de nuestro país: el **diálogo institucional**. En un contexto donde la polarización y la confrontación dominan el escenario nacional, creo imprescindible promover desde lo más alto un diálogo constructivo.

El **diálogo**, de acuerdo a una de las mejores definiciones de los organismos internacionales puestos a trabajar en común sobre este tema, establece que "... es un proceso de genuina interacción mediante el cual los seres humanos se escuchan unos a otros con tal profundidad y respeto que cambian mediante lo que aprenden".

Destaco, como allí lo hacen, que cada uno de los participantes en un diálogo verdadero se esfuerza por incorporar las preocupaciones de los otros a su propia perspectiva aún cuando persista el desacuerdo y en esto radica una real escucha activa, esa que no sólo se hace poniendo cara de: "te estoy escuchando". Ninguno de los participantes debe renunciar a su identidad ya que eso no sería auténtico, pero cada uno debe reconocer la validez de las **reivindicaciones humanas** de los demás lo que trae aparejado actuar en forma diferente hacia los otros.

Y cuando hablamos de **diálogo institucional** estamos pensando en sumar a este diálogo a las diferentes instituciones políticas y sus representantes en beneficio de la sociedad en su conjunto.

El diálogo es una herramienta poderosa y esencial para el funcionamiento adecuado de un **sistema democrático**, ya que permite la búsqueda de consensos y soluciones a los desafíos y problemas que enfrenta una nación.

Pero -siempre hay un pero-: para llevar el diálogo institucional a la práctica, es necesario establecer un marco claro y transparente que promueva la **participación proactiva** de todas las partes involucradas. Esto implica ser creativos para generar un real interés en la participación; es decir, que todos puedan sentir que van a beneficiarse siendo parte y que estar allí presentes, los transforma en protagonistas. Por supuesto, para que esto suceda son imprescindibles los espacios seguros y cómodos de debate donde se puedan discutir los temas de interés público, sin importar las diferencias partidistas o ideológicas.

Lo único que jamás debe pasar en estas conversaciones es “dejar a nadie afuera” convocando cuidadosamente a cada protagonista de la Argentina. El llamado al **diálogo** debe ser bajo el paradigma de la abundancia, no el de la escasez. Un lema que enuncie “aquí cabemos todos” y cuyo límite es el respeto a la Constitución Nacional.

Fomentar una **cultura de diálogo** requiere de inteligencia, paciencia y seguimiento para que quienes lo conformen sientan que el esfuerzo que realizan tenga sentido, dejando de lado la retórica confrontacional, los conceptos intrincados que sólo buscan el lucimiento de quien los relata y nos alejan de quienes no lo entienden para avanzar calmadamente hacia soluciones consensuadas.

Otra herramienta clave para ejecutar el diálogo político es la **transparencia** y la rendición de cuentas. Es fundamental que todas las partes involucradas en el diálogo se comprometan en sus acciones y decisiones, y rindan cuentas ante la ciudadanía. Esto contribuye a generar confianza y legitimidad en el proceso, y asegura que los resultados sean en beneficio de todos.

Asimismo, es importante promover la **participación ciudadana** en el diálogo político. La voz de la ciudadanía es fundamental para enriquecer el debate y garantizar que las decisiones tomadas reflejen los intereses y necesidades de la sociedad en su conjunto en un proceso abierto y sencillo, sin simulacros de intervenciones que luego terminan en un cajón.

Así como Gandhi decía “no hay un camino hacia la paz, sino que la paz es el camino”, la experiencia recorrida me ha convencido de que con el diálogo ocurre algo semejante dotándolo de un **poder ilimitado**.



SECCIÓN

LA FOTO DE LA SEMANA



A DÓNDE IREMOS A PARAR...

Esta semana se dieron a conocer los **índices de pobreza** del primer semestre del año, cuyo resultado llegó al 40,1%, afectando así a 18,6 millones de argentinos, de los cuáles 9,3% (4.321.272 de personas) ingresaron en la categoría de indigentes.

Este es uno de los datos más altos registrados por el INDEC, y todo gracias a nuestro súper ministro, Sergio Massa, a quien felicitamos por ser uno de los **peores ministros de economía** que tuvo el país. En tiempo récord logró aumentar la pobreza, la inflación, y como si fuera poco, se postula como presidente con el argumento de ser la salvación para el país. Argentina, no lo entenderías...

Además de este alarmante dato, se suma el **aumento del dólar** de esta semana, llegando a \$800, sin que sepamos cuál podría ser su techo.

Faltando menos de un mes para las elecciones generales, este gobierno no hará nada para solucionarlo. Pero también podría empeorarlo. Durante 4 años no hizo otra cosa más que generar destrozos y daños, a la sociedad y a la economía. Ha sido una perfecta máquina de demolición.

Ya queda menos para que el **pueblo argentino** tenga un gramo de esperanza de un cambio verdadero en el país. Crucemos los dedos.

SECCIÓN

OPINIÓN

**GUILLERMO HIRSCHFELD**

Abogado. Analista internacional

ARGENTINA: EL CAMBIO ES AHORA

El 13 de agosto de 2023, en Argentina se celebraron **elecciones primarias**, abiertas, simultáneas y obligatorias (PASO).

En las PASO, Patricia Bullrich fue elegida la candidata de Juntos por el Cambio (28 % de los votos). Bullrich se alza como la figura de la coalición opositora Juntos por el Cambio personificando la profunda **transformación** que anhela la mayoría del pueblo argentino

El oficialismo kirchnerista, Unión por la Patria (obtuvo 27,28 %), eligió a Sergio Massa como su candidato. Massa es el actual ministro de Economía de un país con 12,4 % de inflación mensual. Massa es el ministro/candidato con competencias sin precedentes que intenta comandar sin éxito un **gobierno roto** y a la deriva. Massa tampoco cuenta con un apoyo sólido de las figuras de su movimiento: ni de Cristina Fernández de Kirchner ni de Alberto Fernández, cuya popularidad se encuentra en los niveles más bajos jamás vistos por un Presidente en la historia argentina. Sus compañeros parecen haberle soltado la mano ante la cercanía de la derrota. El ministro/candidato de la inflación galopante que no puede cabalgar esta crisis teniendo todos los instrumentos promete hacerlo en un futuro si es elegido. No parece creíble.

Al mismo tiempo, a Massa y su gobierno en plena campaña se le manifiesta como un espectro del pasado las nefastas consecuencias de la negligente **confiscación de YPF**, una auténtica tragedia, que ahora es cuantificable: le costará al pueblo argentino 16.000 millones de dólares de acuerdo con un fallo de los tribunales de EE.UU. Proféticamente, una Patricia Bullrich entonces diputada de la nación, vaticinaba desde el Congreso de la República las consecuencias irreparables que acarrearían las decisiones irresponsables de aquel momento.

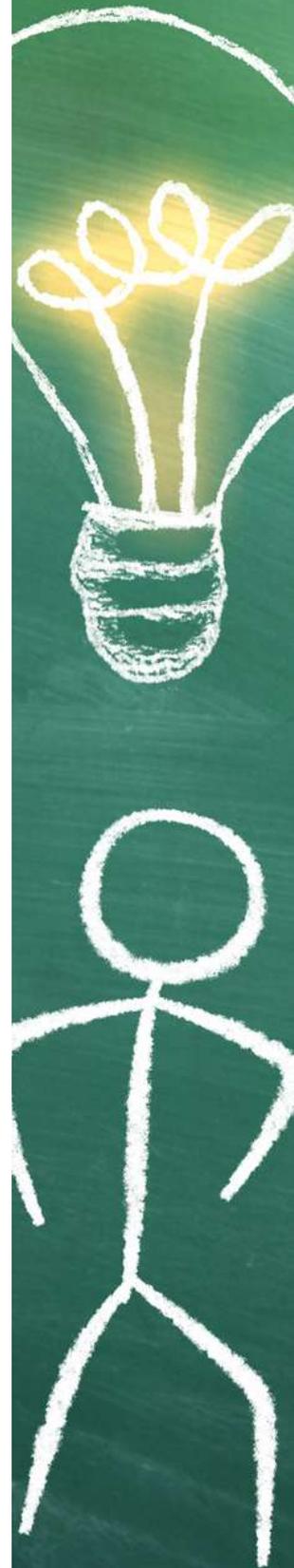
Es importante resaltar la otra alternativa que fue la gran sorpresa de agosto derribando todos los pronósticos de los sondeos previos. Se trata de Javier Milei, quien provocó el asombro de todos al obtener un resultado que nadie esperaba. De hecho, en las PASO su fuerza fue la que obtuvo la mayor cantidad de votos (29,86 %). Milei es un personaje nacido en los medios. Es un candidato peculiar, conocido por sus excentricidades y propuestas que causan polémica como la sugerencia de “dinamitar el Banco Central”, la dolarización de la economía, la negación del cambio climático, sugerir que estuviera permitido el comercio de órganos de seres humanos o proponer la interrupción de relaciones comerciales con socios estratégicos de Argentina. Ahora Milei, quizá para moderarse, en sus discursos está aplazando la **hipotética aplicación** de sus propuestas.

Las PASO de 2023 se transformaron en un escenario donde Patricia Bullrich y Javier Milei emergieron como las **figuras del cambio** en Argentina.

No obstante, sus diferencias son importantes. Las propuestas de Milei parecen desvanecerse como un espejismo borroso, cargado de discursos con un tono violento, carente de un plan viable y transmitiendo la sensación de cierto amateurismo en materias sensibles del Estado. Además, el libertario construye redes con lo más viejo de la política argentina (por ejemplo, los medios argentinos transmitieron que Milei habría tejido una alianza para que participe en la campaña Luis Barrionuevo, aquel sindicalista que lleva más de cuatro décadas ininterrumpidas como jefe de su espacio sindical y que se hizo conocido por su frase: “Tenemos que tratar de no robar por lo menos dos años” (sic) que manifestó en un programa de TV). Obviamente, el inefable Barrionuevo excede al concepto de **casta** que impuso como bandera Milei en campaña.

Bullrich, en cambio, se presenta como una **líder coherente**, con visión, objetivos claros, equipos profesionales y un programa de reformas profundas que garantiza gobernabilidad y orden para los argentinos.

Los parámetros económicos y sociales que rodean esta elección resultan cruciales para comprender el éxito del **deseo de cambio**. Argentina se encuentra inmersa en una profunda crisis, caracterizada por la creciente inseguridad que han marcado los años kirchneristas.



Las **mafias** parecen haberse apoderado de las calles y de los círculos de poder. En el frente económico, la situación no es menos desgarradora. La inflación ha alcanzado niveles alarmantes y más del 40 % de la población vive en la pobreza. Las reservas del Banco Central están en mínimos históricos y la deuda nacional ha alcanzado proporciones astronómicas. La fuga de talento joven agrava toda esta situación.

Lamentablemente este panorama ocurre en un **país maravilloso** con fortalezas y oportunidades únicas en sectores estratégicos y que tiene para ofrecerle al mundo lo que precisamente el mundo más necesita: energía, agroindustria, talento, servicios basados en el conocimiento, minería, sin dejar de mencionar el potencial del turismo argentino.

Patricia Bullrich no se limita a señalar los problemas, sino que ofrece **soluciones viables** para poner en funcionamiento esas potencialidades de Argentina que el kirchnerismo anestesió. Para ello cuenta con propuestas para generar confianza y dinamizar todos los sectores de la economía: desde medidas muy fuertes contra la corrupción, hasta propuestas contrastadas para bajar la inflación ordenando las variables económicas. Propone una reforma del Estado integral, impulsa la responsabilidad fiscal y respalda la autonomía del Banco Central. También propone modernizar el régimen laboral.

En materia internacional, el programa es muy solvente: posicionar a Argentina en el mundo construyendo previsibilidad y confianza, y potenciando el comercio de toda la producción argentina para incrementar las exportaciones. Asimismo, Juntos por el Cambio subraya que el Mercosur debe avanzar hacia la **libre circulación** de personas, bienes, servicios y capitales, y transformarse en una plataforma exportadora de clase mundial de las producciones de la región y también brinda un respaldo potente al acuerdo Mercosur-Unión Europea y el ingreso a otros mercados.

Las **victorias decisivas** de Juntos por el Cambio en las elecciones regionales de San Juan, San Luis, Chubut, Santa Fe, Chaco y ahora Mendoza consolidan un liderazgo a nivel nacional.

La elección de octubre se presenta muy reñida y el final está abierto. Argentina encara su futuro con tres opciones: la continuidad kirchnerista, la incertidumbre y contradicciones de Milei y la opción de Bullrich, que se perfila como la más sensata para cerrar definitivamente el capítulo del kirchnerismo. La historia se está escribiendo y todo indica que Patricia Bullrich puede ser, sin duda, la protagonista de este capítulo decisivo para el **futuro** de los argentinos.

**Una versión más extensa fue anteriormente publicada por la fundación FAES.*



SECCIÓN

OPINIÓN

**NORBERTO ZINGONI**

Abogado y escritor radicado en España. Ex Juez de la Nación

FONTEVECCHIA, VERBITSKY Y LA TRAICIÓN DE LAS ELITES

El director propietario del diario Perfil, en su edición del 13 del corriente mes, hace un reportaje a Horacio Verbitsky. Lo presenta, dulcemente, como exdirector del CELS, miembro de organismos internacionales, fundador en 1976 de la Agencia clandestina de noticias junto a Rodolfo Walsh, etc. Pero ahí termina la "agudeza periodística". Le interesa más a Fontevecchia un libro que **Verbitsky** escribió contra Menem que otros hechos que torcieron la historia argentina y en los cuales participó Verbitsky. Ni media pregunta acerca de lo más importante: su integración en la organización terrorista Montoneros.

Pese a que es público y notorio que Verbitsky fue parte importante de **Montoneros** de 1973 a 1977 como él mismo lo reconoce en el careo judicial con Rodolfo Galimberti publicado por *Ámbito Financiero* en su edición del 8 de setiembre de 1992.

En ese careo, insisto, judicial, Galimberti le recrimina acremente a Verbitsky que niegue que por orden superior de la Organización había sido el **responsable** del traslado a Cuba del dinero obtenido por el secuestro de los hermanos Born. Y Galimberti da detalles de la base de Lima, Perú, que fue creada por y para Verbitsky, con el objetivo del tránsito del dinero a Cuba. Dice, repito, en sede judicial, que la maniobra fue organizada por la jefatura de Montoneros y la embajada de Cuba en la Argentina.



Otra pregunta “in pectore”: Verbitsky era en Montoneros el segundo de Rodolfo Walsh, responsable del área Policía Federal. Está probado que Walsh hizo inteligencia en el **atentado de Montoneros** al comedor de la Policía con 23 muertos y 120 heridos. ¿Y el segundo comandante, que era Verbitsky? ¿Participó en algo? No hay más preguntas. Por eso cuando Victoria Villarroel hizo el homenaje a las víctimas del terrorismo (Montoneros, ERP, FAP, FAR, etc.) no sólo homenajea a las víctimas, de rebote condena a la lucha armada que frustró un gobierno constitucional y diezmó a toda una generación. La mía. Y muestra el camino para debatir seriamente (no al estilo Fontevecchia) la sangrienta década de los 70’.

Pero hay más. Además de la negación a saber la verdad de lo que ocurrió en los 70’, la amable charla entre Fontevecchia y Verbitsky nos lleva a otra reflexión: aunque parezcan contradictores, ambos son parte de lo mismo: el **establishment argentino**. Verbitsky es el influyente ideólogo del gobierno kirchnerista desde hace 20 años. Fontevecchia es propietario de uno de los más importantes emprendimientos mediáticos. Ambos son parte del poder en esta Argentina destruida. Un poder que los mantiene cómodos en su rol. Nunca inquietan demasiado, utilizan cuando conviene el “yo no sabía”. De vez en cuando alguna “sentida” declaración sobre la pobreza en general y siga el baile.

Las elites, o también establishment (“Grupo de personas que ejerce el poder en un país, en una organización o en un ámbito determinado”. DRAE), son también responsables de la **decadencia argentina**. Son parte del fracaso. Aunque ellos se consideren “exitosos”. Son endogámicos. Grupos de Poder que no supieron o no quisieron evitar el naufragio. Empresarios prebendarios, dirigentes políticos y sindicales, dueños de grandes medios y sus notorios periodistas, todos hoy despiertan amenazados por una inmensa mayoría de sufrientes que ha renegado de sus elites dirigenciales. “Desde este punto de vista el resentimiento populista actual hacia “las elites” está bien fundado”, dice Yuval Noa Harari, 21 lecciones para el siglo XXI.



SECCIÓN

ABOGADOS EN ACCIÓN



SILVIA CÉSPEDES

Abogada especialista
en derechos humanos

¿QUIÉN ES EL MALO DE LA PELÍCULA?

Días atrás me toco ver una película infantil: “el gato con botas”. Recién comenzada y en pleno esplendor de las habilidades de gracia y garbo del gato (quien juega el rol de justiciero), la fiesta se arruina, de pronto se acaba la música y la alegría, porque irrumpe el malo de la película. ¿Y quién era? Era el **gobernador**.

Los cuentos infantiles tradicionalmente han funcionado como los custodios de los **valores morales** del bien y del mal. También representan los estándares sociales de las conductas arquetípicas culturales. Es por ello, que, en los últimos años, se han cuestionado figuras como el “príncipe azul” y las mujeres “encantadoras” y “bellas”. En esa línea Disney y sus pares, han delineado nuevas heroínas y deconstruidos roles patriarcales, siguiendo las nuevas corrientes culturales.

Sin embargo, hay un rol que los cuentos infantiles no tienen intención de deconstruir: y es el de villano, que persiste y que no está, en tela de juicio. Este rol maquiavélico, siempre está representado por el **poder**. Sea en el lugar del rey, del gobernador o del alcalde.

El cuento infantil se hace realidad, y en el ideario popular persiste una imagen ancestral que vincula al **poder con tiranía** y con la vulneración de derechos. Ni la venida de las democracias modernas ha logrado quebrar este imaginario.

Esta idea que vuela en el aire, y que respiramos día a día en la Argentina interpela e incómoda a quienes ejercen el poder, pero a la vez desesperanza a la **sociedad** en general.

En las pasadas elecciones nuestro país pareció gritar esa **desolación**, luego de más de 70 años de crisis.

Sin embargo, vale la pena preguntarnos muy profundamente: ¿Es el **villano**, el poder? ¿El gobierno? ¿La política?

Siglos de historia le llevo a la humanidad conseguir **regímenes democráticos**, división de poderes que cuiden las libertades y derechos humanos básicos para la ciudadanía.

Entonces debemos tener cuidado cuando repudiamos la única herramienta que puede **protegernos** de la anarquía, de las dictaduras, de los totalitarismos y de las autocracias.

La **política** finalmente es la única herramienta que nos queda para construir sociedades.

Dedicarnos a **destruirla** en vez de **reconstruirla** solo puede dañarnos como sociedad.

No decimos ninguna verdad revelada si afirmamos que cualquier discurso que se burle de la ley y de las instituciones lleva incito el germen del autoritarismo.

La madurez de una sociedad se mide por la educación al soberano, por la responsabilidad de los liderazgos y por el encuentro de consensos con múltiples actores sociales **públicos y privados**.

Solo así existe un camino para lograr **sostener** las "instituciones", "las leyes", y "las políticas públicas centrales", por sobre cualquier personalismo o gobierno de turno. Sin eso estamos condenados al fracaso.

Por eso me permito intuir que el cuento infantil no resulta tan ingenuo.

Educar ciudadanos que desprecien la política es crear individuos aislados que luchan por un "sálvense quien pueda". O lo que es peor que a la postre abracen sistemas totalitarios.

La política debe **formar parte** de la vida de una nación.

Su negacionismo fomenta **esclavos** y no hombres libres.

El *ethos* del que hablaban los griegos era comunidad al servicio del bien común. Y ese es el “deber ser” de la política.

Si los hombres fracasan, se corrompen, se equivocan. ¿Vamos a **aniquilar** la política?

Parece un juego dialectico, pero no lo es.

Es nuestra vida cotidiana la que está completamente atravesada por la polis.

No es un juego ni es azaroso despreocuparla. Como si ello no tuviera consecuencias en el **inconsciente colectivo** de toda sociedad.

Culpar a la política, negarla, burlarse de ella o aún peor amenazar con aniquilarla solo puede leerse como un **desprecio** al más calificado concepto de ciudadano.

Personalizar la complejidad de los **problemas** de un país en la política, y convertirla en el villano de la película, solo puede ser creíble en un cuento infantil.

Pueden ser peligrosos algunos cuentos...



SECCIÓN

HUMOR GRÁFICO

NUMERÓLOGA PARA TODES



Autoría de la imagen: El Niño Rodríguez

En medio de las polémicas por la designación de familiares y allegados en importantes cargos, y el pago de sueldos millonarios realizado por la presidenta del Banco Nación, **Silvina Batakis**, esta semana se sumó al escándalo el conocimiento de que la funcionaria habría contratado con fondos públicos a una reconocida **numeróloga**.

Según comentó "Pity" la numeróloga en una entrevista radial, Batakis le ofreció un contrato de \$1.800.000, y si bien no quiso dar detalles de las actividades realizadas, comentó que la mayoría de las sesiones estuvieron destinadas a **María del Carmen Barros**, la gerenta del Banco Nación y protegida de la ex ministra de Economía.

A la designación de su ex marido como gerente y la aprobación de un aumento exorbitante para Barros en materia de sueldo, se suma un **nuevo gasto delirante** realizado con la plata de todos los argentinos. Ahora también tenemos el escándalo de **Insauralde en Marbella**.

La verdad que estas personas son impresentables y merecen la condena social, electoral, y seguramente, también la judicial.

SECCIÓN

OPINIÓN

CLAUDIO CESAR BARGACH
Coordinador Nacional Red “Ser fiscal”



CLAUDIA LILIAN GARCIA
Coordinadora Nacional del área legal
y de capacitaciones de la Red “Ser fiscal”

RED “SER FISCAL”

La RED SER FISCAL es una organización formada por diversas instituciones de la sociedad civil y de la ciudadanía. Hace catorce años asumió el compromiso voluntario de trabajar en pos del mejoramiento del **proceso electoral** dotándolo de mayor legitimidad, mediante la fiscalización electoral, la información y capacitación de la ciudadanía.

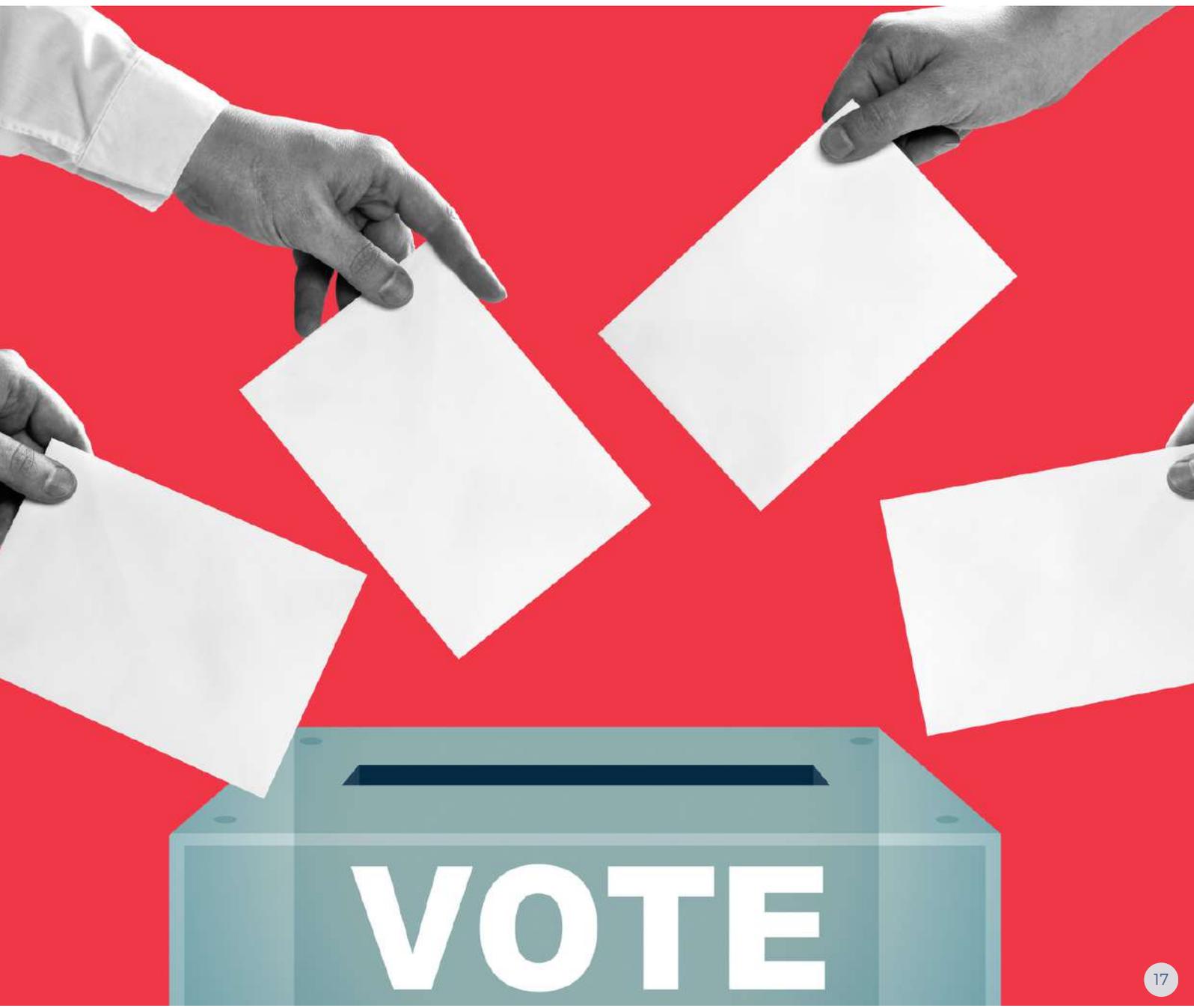
Desde su establecimiento, la RED SER FISCAL persigue como propósito la **defensa** de los derechos de los ciudadanos en busca de procesos electorales transparentes que respeten la voluntad soberana. Trabaja para erradicar las irregularidades y/o fraude electoral en todas sus formas, propiciar la adecuada aplicación y cumplimiento de las normas que regulan el proceso electoral y la promoción de la participación ciudadana en la vida democrática del país.

Nació de la necesidad de motivar a los ciudadanos a participar activamente en el **acto electoral** como fiscales, en aquellos momentos en donde la simetría del control electoral se había roto y la fiscalización descansaba en el dinero y la estructura de gobierno del partido gobernante a nivel nacional, provincial o municipal.

Ya alejados de la búsqueda y derivación de fiscales para los partidos políticos, pero insistiendo en su motivación para que participen en el control de los comicios, y de nuestro centro de atención ciudadana (que fuera un faro orientador para votantes, fiscales y aún autoridades), nos abocamos a continuar impulsando la **Ley de Boleta Única de Papel**, que requerirá de una fuerte tarea de capacitación en todo el país.

Votainformado.org “ es una página de consulta para los ciudadanos a quienes apelamos que conozcan a sus candidatos y piensen su voto, tendrá su change.org para impulsar que se convierta en ley la obligación de los candidatos de aportar información sobre sus antecedentes, su “declaración jurada patrimonial integral” (obligatoria por **Ley de Ética Pública**), si fue candidato a cargos nacionales en los últimos 10 años y sus propuestas sobre políticas públicas puntuales, en la oportunidad de presentarse ante la justicia como tales. Todo ello para que el ciudadano puede ejercer su derecho al voto con responsabilidad y conocimiento.

Y una amplia mejora en el plano de la **transparencia electoral** como lo mencionado con la Boleta Única de Papel; reconocimiento biométrico de electores, un organismo dependiente de la Justicia o autónomo que organice las elecciones sacando esta organización del Poder Ejecutivo Nacional, que en cualquier caso responde a una fuerza política, avanzar y profundizar las observaciones electorales a nivel local, nacional e internacional, son algunas de las tareas que tenemos en los tiempos por venir.



NUEVAS VOCES POLÍTICAS



JUAN PABLO COMTE

Abogado, socio en Estudio Jurídico V.B.C.
asesor en Consejo de la Magistratura Nacional.
miembro de Abogados en Acción Joven.



SANTIAGO VEDOYA

Estudiante de abogacía UBA
paralegal en Estudio Jurídico V.S.V
investigador, miembro de Abogados en Acción Joven

NOS LIMARON LAS GARRAS

Todos los días escuchamos **historias de delitos** sufridos por conocidos. Hurtos, robos a mano armada, hechos de violencia narco y hasta asesinatos por un simple celular se dan a diario a lo largo y ancho de todo el país. Son tantos los hechos que terminamos naturalizando el delito, al punto que, a menudo, los sentimos ajenos y lejanos hasta que nos afectan directamente.

A aquellos que piensan que los delincuentes son “**víctimas**”, víctimas del sistema, de la corrupción, de su educación, de la desigualdad del país, de la falta de oportunidades o del gobierno; les pregunto:

¿Toda **delincuencia** es subsistencia? ¿Es acaso la única salida que nos ofrece la Argentina? ¿Dónde quedó la figura del trabajador, del “laburante”?

Dónde queda aquel que, afectado por la misma realidad, se las rebusca para salir a **trabajar** todos los días para ganarse el sustento diario con las “changas” que tiene a su alcance, vendiendo una palta en la esquina, una golosina en el tren, ropa usada, algún artista urbano...

¿Qué es el **ser humano** sino sus decisiones? ¿Qué nos define más que nuestro hacer diario a partir de lo que la vida nos ha dado?

Despojar a una persona de su capacidad de decidir, es despojarlo de aquello que lo caracteriza como tal, porque si los delincuentes necesariamente caen en la **delincuencia** por su condición de víctimas, por no haber tenido opciones; entonces, ¿no le cabe ningún mérito a quien se esfuerza por salir adelante sin delinquir?

Es decir, quien no toma decisiones no puede ser **condenado** ni ser premiado.

Por lo tanto, al **justificar** el acto delictivo de un delincuente por su situación personal, lo que estamos haciendo, es entender que esta persona no posee la capacidad de decidir por sí mismo y así denigramos a aquel que, en iguales condiciones, optó por un camino digno . En un intento de falsa empatía terminamos desalentando tanto al trabajador como al delincuente a mejorar, y guiando por ese camino a las generaciones venideras.

Me podría extender hablando de filosofía jurídica y las condiciones del ser humano como víctima de la sociedad, pero me enciende un tema mucho más profundo, ¿Dónde quedó la **garra argentina**?

Es evidente que, si desarrollo cada uno de los hechos indignantes que sucedieron en estos últimos días, no alcanzarían las páginas de la revista. Estos hechos no son consecuencia de situaciones aisladas o de un mero azar, es el síntoma de un sistema que propicia este **contexto social** y político.

Asimismo, no puedo evitar sentir que la Argentina esta una vez más...**adormecida**, convencida de que cada suceso lamentable es parte de la cotidianidad propia de nuestro país.

¿Qué más debería suceder para **despertar** enojados de ese profundo sueño, para manifestarnos en forma contundente y decisiva por los “derechos perdidos”?

Existe en nuestro país una **mayoría silenciosa** que no va a despertar hasta que no entienda que lo que nos sucede en la calle nos podría suceder a nosotros, o peor aún a un ser querido. Que el joven ingeniero asesinado en Palermo podría ser nuestro amigo, hijo, hermano, novio; la joven de 21 años abusada por 4 violadores podría ser nuestra compañera de la “facu” y la de nuestros hijos; que la abuela golpeada y arrastrada por el piso en Tolosa, podría ser la nuestra.



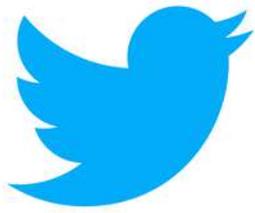
Nos debería hervir la sangre con solo imaginarlo, la garra de la que supimos enorgullecernos y que ostentamos por el simple hecho de sentirnos **argentinos**.

Esa que supimos mostrar a lo largo de nuestra historia, como en Malvinas. Esa es la que hoy debería salir más que nunca, y que, por algún motivo siento que nos la limaron...

Quienes se sientan identificados con el presente artículo no deben olvidar que los momentos difíciles requieren decisiones difíciles y esfuerzo. La **solución** no es inmediata y no podemos depositar inmóviles nuestras esperanzas en un mesías porque no nos salvamos solos.

No permitamos que nos conviertan en gatos domésticos que **dependen** de su dueño.





SECCIÓN

ME LO CONTÓ UN PAJARITO

LA SEMANA EN 280 CARACTERES



Ricardo López Murphy
Diputado Nacional
@rlopezmurphy
27/9

"Jamás me voy a arrepentir de investigar y fiscalizar el uso del dinero público. De ustedes @MalenaGalmarini y @SergioMassa desconfío mucho, como la mayoría de los argentinos. Por eso perdieron hasta en Tigre, y van a perder en octubre."

"40.1% de pobreza. 9.3% de indigencia. Volvieron a los niveles de la cuarentena. La pandemia son ellos."



Alfonso Prat-Gay
Economista
@alfonsoprattgay
27/9



NIK
Creador de Gaturro
@Nikgaturro
27/9

"40, 5%. Escalofriante: 19 millones de argentinos pobres. Casi 60% de los adolescentes viven en la pobreza. Casi 50% en el Gran Buenos Aires. Massa creó 3 millones de nuevos pobres desde que está el cargo. El pero ministro de economía de toda la historia argentina. Lejos."

REALIDAD

PUBLICACIÓN SEMANAL DE LA FUNDACIÓN
NUEVAS GENERACIONES, EN COOPERACIÓN
INTERNACIONAL CON FUNDACIÓN HANS SEIDEL

Revista semanal REALIDAD

Director:

Julián Obiglio

Coordinación general:

Lorena Giselle Vera

Edición y diseño:

Equipo de la Fundación Nuevas
Generaciones

Consejo editorial:

Diego Guelar, Mariano Caucino, Pablo
Guido, Patricio Giusto, Mariano Gerván,
Julio Sahad, Matías de Urraza, Guillermo
Bernardo.

Más información:

www.nuevasgeneraciones.com.ar
contacto@nuevasgeneraciones.com.ar

*Las opiniones expresadas son de responsabilidad exclusiva de sus
autores y no necesariamente reflejan el criterio de la Fundación
Hanns Seidel o de la Fundación Nuevas Generaciones.*

*Publicación de distribución gratuita, sin fines de lucro.
Prohibida su comercialización.*

*Su contenido puede ser replicado total o parcialmente
citando la fuente.*



Fundación
**Nuevas.
Generaciones**