

Revista

REALIDAD



Nº 160 - 24 de septiembre de 2023

Editorial semanal

JULIÁN OBIGLIO

Director de la Fundación
Nuevas Generaciones



La pobreza genera más pobreza, y el kirchnerismo lo sabe.

Argentina se ha vuelto un país pobre. Los argentinos, nos hemos vuelto personas pobres. Esta es una realidad objetiva. Los números no mienten. Para aquellos que creen que no son pobres porque sus ingresos les permiten llegar a fin de mes, déjenme decirles algo trágico: **ustedes también son pobres**. Con esos ingresos serían indigentes en cualquier otro país de nuestro continente. Sus ingresos cambiados a cualquier moneda extranjera no valen nada. Son papel pintado.

Conforme los últimos datos del INDEC, si ganás más de \$280.000 por mes, estás entre el 10% más rico del país. Eso es equivalente a 375 dólares. El ingreso promedio de un argentino es de \$ 87.310, equivalentes a **117 dólares...**

Argentina ha ingresado en un proceso de “centroamericanización” acelerado, en donde un pequeño porcentaje de la sociedad ya ha enviado la mayor parte de su patrimonio al extranjero, administra su presupuesto mensual en dólares, vive en un barrio cerrado con fuerte custodia armada, ha blindado su auto, pasa muchas semanas del año fuera del país, y considera que la realidad económica local ya no merece atención, puesto que se ha vuelto inviable. Solamente aplican aquí algunos recursos para cubrir el **flujo de gasto mensual inevitable** y el resto de su economía se encuentra fuera de Argentina. Únicamente permanecen aquí porque tienen sus afectos familiares, personales y una historia de vida. Cuando la atención privada de la salud comience a fallar, también trasladarán su atención al extranjero.

El próximo paso de esta realidad, será la “venezualización”, en donde la situación de vida se vuelve tan **insostenible**, que esa elite y el resto de la ciudadanía, comienza a huir del país, en la forma que cada uno pueda.

Mientras tanto, el resto de los ciudadanos que no pertenecen a esa elite, vive como puede. Su consumo es local, no tiene capacidad de ahorro, y mucho menos de pensar en un patrimonio fuera del país. Es la virtuosa clase media que hasta hace unos años tenía Argentina, que ahora, gracias a la magia del kirchnerismo, se ha convertido en un **conjunto de gente pobre**.

El gobierno nacional conoce esta realidad a la perfección, y sabe que si el país mejora su situación, perderán a sus clientes/votantes cautivos. Aquellos que debido a esta situación calamitosa, cada día precisan más ayuda del Estado por poder sobrevivir. Por lo tanto, no tienen **ningún tipo de incentivo** para aplicar políticas públicas que permitan mejorar oportunidades, generar riqueza y desarrollar una movilidad social ascendente.

El negocio de ellos **es la pobreza**. Mientras más pobres haya, más control social podrán tener, y más clientelismo podrán ejercer. El problema es que se pasaron de rosca. Empobrecieron tanto a la sociedad, que ahora hasta los más necesitados los quieren **echar a patadas**. La gente no es tonta, se ha dado cuenta que los usan, que los explotan y que los quieren mantener en esa situación de precariedad para siempre.

La sociedad argentina ha despertado, y el próximo gobierno tiene el gran desafío de atender esa demanda. Se debe terminar el clientelismo y al mismo tiempo se deben establecer las condiciones para que haya una gran **igualdad de oportunidades** que permita crecer y mostrar un horizonte a la sociedad.

Argentina puede volver a ser ese país de inicios de siglo XX. Llevará mucho tiempo y requerirá un gran esfuerzo de administración y de batalla cultural contra aquellos que no quieren salir de esta trampa. La única forma de que la ganemos, será **uniendo fuerzas** entre todos aquellos que realmente queremos a nuestro país.

Bienvenidos a la **Realidad**. ¡Que disfruten la lectura de esta semana!



ESTA SEMANA

Editorial semanal: La pobreza genera más pobreza, y el kirchnerismo lo sabe. Por Julián Obiglio	1
Ladrillos y dólar, pasiones nacionales Por Alberto Biglieri	4
Democracia y ciudad: la construcción de ciudadanía y ciudades humanamente posibles Por Hector Lostri	6
Sección La foto de la semana	9
Vota Informado: La poderosa herramienta de la democracia Por Adriana Fenouil	10
El discurso fatigado de Alberto Fernández en la Asamblea General de la ONU Por Maria Anne Quiroga	13
Sección Humor Gráfico	15
La gran impostura Por Mario Baizán	16
Sección Lectura Recomendada	17
Sección "Me lo contó un pajarito"	21

REALIDAD

Revista digital de publicación semanal que emite la Fundación Nuevas Generaciones, en cooperación internacional con la destacada Fundación alemana Hanns Seidel. En ella se difunden breves pensamientos y opiniones que tienen como objetivo fomentar un mayor debate sobre los valores y las ideas políticas que deben guiar el accionar de aquellos que tienen responsabilidades en el ámbito público y partidario. En línea con el espíritu y a la composición federal de nuestra Fundación, brindamos un espacio privilegiado para los políticos y formadores de opinión de las provincias y municipios de nuestro país. Gracias por acompañarnos.

SECCIÓN

OPINIÓN

**ALBERTO BIGLIERI**

Consejero de la Magistratura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

**LADRILLOS Y DÓLAR,
PASIONES NACIONALES**

Algunos años atrás recibí una distinción de APTA (Asociación de Prensa Técnica y Especializada) por la fábula titulada "Demandan al tesoro estadounidense por distribución de drogas". Allí hacía referencia a una supuesta droga llamada "Greenink" que provocaba **adicción de los argentinos** a los billetes de dólar y jugaba con algunas informaciones históricas, y con datos reales sobre los efectos de las drogas en algunos insectos. Invito a esa lectura que encontrarán en google, para luego seguir en estas líneas.

Ahora, nos encontramos ante un momento bisagra en la historia institucional del país. 40 años de democracia, que contienen un trascendental cambio en nuestro **sistema constitucional** que se produjo en 1994 y que marca, y marcará los límites que la actividad política (legislativa, administrativa y gubernativa) en los tiempos venideros, al menos hasta que una nueva reforma constitucional modifique ese legado.

La incorporación de los Tratados Internacionales de Derechos Humanos, su elevación al rango constitucional y las facultades parlamentarias para constitucionalizar nuevos compromisos y ranquear por encima de la ley a los pactos de integración, forman el nuevo **esquema jerárquico** de las normas que no está sujeto a las simpatías pendulares de las épocas electorales bianuales. Una transformación que cambie los principios consagrados en 1994 necesita la conjunción de un "momento constitucional", llamada así la intersección de valores y voluntades políticos ampliamente mayoritarias en la sociedad, conjugadas en un tiempo determinado que impulsen una convocatoria especial a una convención que tenga por único efecto la reforma.

No parece que estemos atravesando una época así. Por el contrario, la **inestabilidad política** local y global, la tensión y crisis de los sistemas de representación; y la irrupción de regulación privada en la vida pública se parecen a una gran tormenta en la cual el aferrarse a los principios constitucionales, el respeto irrestricto a los derechos humanos y el orden democrático se muestran como la única brújula confiable para salir adelante.

Esa **falta de previsibilidad global**, la permanencia de gobiernos fuera del orden democrático y las violaciones a la paz, la soberanía e integridad de los estados, obliga a ajustar en forma permanente las tácticas de las relaciones internacionales.

Mientras la genialidad de marketing del que nominó a los BRICS con una sigla desordenada desde la lógica, pero con un efecto sonoro magistral, aparecían antes de la invasión a Ucrania, su actualidad, las violaciones disparadas desde Moscú, y la invitación a Irán a la ampliación de ese espacio multilateral, obligan a recalcular y **redefinir** el camino que nos lleva a la búsqueda de integración, crecimiento económico y paz mundial. No es por ahí como vamos a llegar.

La aldea global potenciada por la memoria digital no puede almacenarse en un álbum material. Se exige un análisis cotidiano de las **mutaciones políticas** que ocurren en cada país. Un país amigo cooptado por una dictadura no puede ser socio estratégico de la Argentina. Pueblo hermanos son aquellos a los que les debemos (y nos deben) respeto por los derechos humanos y el orden democrático. Si no hay espacio para integrarnos con Maduro honrando el Protocolo de Ushuaia en el Mercosur, menos lo puede haber para acercarnos a Putin desde el 24 de Febrero del 22 o para aliarnos con la teocracia misógina de los ayatolas.

La película no se detiene, lo permanente y global es el **respeto** a los derechos humanos y la democracia. Lo demás es pasajero.



SECCIÓN

OPINIÓN

**HECTOR LOSTRI**Ex Secretario de planeamiento
CABA 2007-2015

DEMOCRACIA Y CIUDAD: LA CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA Y CIUDADES HUMANAMENTE POSIBLES

Desde hace 40 años celebramos el retorno a la vida plena en **democracia** y podemos decir sin temor a equivocarnos que interpelarnos sobre la naturaleza física y territorial de nuestras ciudades en su relación con la construcción de ciudadanía y escala, es propicio en este momento.

Si usamos para este análisis, a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, vemos que diferentes instrumentos normativos dan cobertura a las relaciones sociales entre los diferentes actores en una concepción macro, pero debemos permitirnos, cuestionarnos si han sido efectivos para armonizar los deseos de los ciudadanos y nuestro espacio físico resultante.

Quiero centrar el análisis en tres de esos documentos, el primero de ellos el **Plan Urbano Ambiental**, el cual dio a partir de su aprobación en diciembre del año 2007 las bases donde se fundan todas las operaciones de desarrollo urbano de la ciudad, el segundo documento es el **Modelo Territorial**, el cual emana del anterior como mandato para poder parametrizar y modelar todas las acciones urbanas y ponerlas a disposición de los habitantes de la ciudad, utilizando un set de indicadores que poseen la virtud de poder seguir en el tiempo el avance de las políticas públicas territoriales, y el tercero es el **Código Urbanístico** de reciente aprobación, solo tiene tres años y dos modificaciones, el cual nos presenta la ciudad física a construirse, completando o renovando una ciudad por demás ya producida en casi toda su extensión.



Los tres instrumentos son un mérito de la capacidad de la **comunidad** en su conjunto para llevar la ciudad deseada, hacia la ciudad real, la vivida por todos, esto no quita que debamos revisarlos de manera periódica y cuestionarnos si han sido suficientes en ese propósito o deben ser discutidos.

Y aquí encontramos una oportunidad dado que el próximo responsable del **Poder Ejecutivo** de la Ciudad Autónoma tendrá la oportunidad de producir las condiciones para relanzar estos tres documentos cristalizando la experiencia lograda en estos años de convivencia democrática ciudadana.

El planeamiento tradicional de las ciudades vio en el plan Urbano Ambiental, la posibilidad de plasmar **decisiones territoriales estáticas**, acordes a la época de su gestación, pero el mundo hoy está mutando a entender los fenómenos urbanos como flujo de información, una visión mucho más dinámica, donde ya no se discute si los territorios están en disputa sino por el contrario que aportamos de responsabilidad cada uno de nosotros, como ciudadanos para ser merecedores de los derechos urbanos. Mas espacios verdes en las calles es disputarle lugar al auto y devolvérselo a los peatones, micro intervenciones urbanas, de lugares de paso a lugares de estar, consolidar la ciudad con producción de residencia de densidad media y mixtura de usos, cercanía de lo cotidiano, entender la dinámica de las acciones individuales como construcción colectiva, seguridad normativa y responsabilidad comunitaria con las acciones de política pública territorial y la centralidad dentro de la centralidad como actor principal de una realidad metropolitana aspiracional de millones de ciudadanos.

Aquí es donde los gestores públicos deben apoyarse en el modelo territorial, documento por excelencia descontaminado de sesgos propios de las administraciones urbanas, debe ser público y fortalecer a través de sus datos la **transparencia** en las oportunidades de tomar decisiones en el tejido urbano.

Aquí vemos como desde la ciudad deseada por todos y sus indicadores óptimos recorreremos el camino de la mejora continua desde la ciudad real hacia ese imaginario conjunto, fortaleciendo el sentido de pertenencia y permitiéndonos corregir y reencauzar **decisiones**.



Todos los planes y proyectos deben ser tamizados por este instrumento que es un asistente de la máxima autoridad y un instrumento de contralor de la ciudadanía que a través de los sistemas de **acceso a la información** debe ser de consulta directa.

Y, por último, el **Código Urbanístico**, el documento normativo más tangible, el cual, a mi entender debe ser revisado en su totalidad y pedirle a la comunidad en su conjunto que explore los mecanismos de participación y manifieste su parecer en esta materia, y hago hincapié en este aspecto fundamental de construcción de gobernanza, porque es el instrumento rector de la seguridad jurídica relativa a la producción física de la ciudad. Debemos respetar el patrimonio heredado y el producido, la escala humana y de cercanía, las densidades preexistentes, abrir territorios a la configuración de las nuevas tendencias en hábitat y movilidad.

Estamos en un momento histórico, único en cuanto a la posibilidad de sentar las bases de una discusión seria que honre el sacrificio de los últimos 40 años de **construcción** de consensos y acuerdos, plasmando los presupuestos mínimos de responsabilidad en los documentos antes comentados.

Una **ciudad** más humana es intrínsecamente más justa y democrática.



SECCIÓN

LA FOTO DE LA SEMANA



UN DEBATE CON GUSTO A POCO

Esta semana se llevó a cabo el primer **debate nacional** de candidatos a vicepresidente de la nación. Los temas seleccionados para él fueron economía, inflación, trabajo, conflictividad social, seguridad y derechos humanos.

Villaruel (La Libertad Avanza) y Rossi (Unión por la Patria) ocuparon el centro de la escena por sus **duros cruces políticos y personales** que no tardaron en aparecer, mientras Nicolas del Caño (Frente de Izquierda) intentaba sumarse a este intercambio con críticas al espacio de los libertarios y al gobierno nacional. El candidato del oficialismo y la candidata de la Libertad Avanza **se sacaron chispas** constantemente, y llegaron a atacarse por sus pasados laborales en constantes oportunidades.

Por su parte, Petri (Juntos por el Cambio) y Randazzo (Hacemos por Nuestro País), intentaron no caer en ese juego y continuaron apostando a hablarle a la audiencia y difundir sus ideas, aunque también haciendo alguna que otra referencia a la pésima gestión del actual oficialismo, e intentando **convencer a los indecisos** de cara a octubre.

Un debate con gusto a poco en el que la discusión superficial se impuso y las dudas de los argentinos quedaron sin responder, frente a candidatos que intentaron hacer prevalecer sus estrategias electorales atacando a quien creían más conveniente.

SECCIÓN

OPINIÓN

**ADRIANA FENOUIL**Candidata a Diputada Nacional
Juntos por el Cambio Rio Negro**VOTA INFORMADO:****LA PODEROSA HERRAMIENTA DE LA DEMOCRACIA**

En el corazón de cualquier **democracia saludable** se encuentra el concepto de "voto informado". Es más que un simple acto de marcar una boleta en una elección, es el acto de ejercer nuestro poder como ciudadanos con responsabilidad y conocimiento. El voto informado es la columna vertebral de un sistema democrático sólido y efectivo, y su importancia no debe subestimarse.

En su esencia, el **voto informado** implica tomar decisiones basadas en el entendimiento profundo de los candidatos, sus propuestas y las cuestiones que afectan a la sociedad en su conjunto. Es un acto de ciudadanía activa que va más allá de las lealtades partidarias o las emociones momentáneas. Aquí están algunas de las razones por las cuales el voto informado es fundamental para una democracia vibrante:

1. **Responsabilidad Ciudadana:** Cuando votamos, estamos encomendados con la responsabilidad de elegir a los líderes que tomarán decisiones en nombre de toda la sociedad. Elegir a nuestros representantes sin estar informados equivale a ceder nuestro poder a la suerte o a intereses ajenos a los nuestros. El voto informado es un acto de responsabilidad ciudadana que asegura que nuestras voces sean escuchadas y consideradas en la toma de decisiones.

2. **Control del Gobierno:** Un electorado informado tiene la capacidad de ejercer un control efectivo sobre el gobierno. Cuando los ciudadanos están al tanto de las políticas y acciones de los candidatos y funcionarios, pueden exigir rendición de cuentas y tomar medidas cuando sea necesario. Esto es esencial para mantener a raya la corrupción y el abuso de poder.

3. **Políticas Basadas en Hechos:** El voto informado promueve la toma de decisiones basada en hechos y evidencia en lugar de la retórica vacía o las promesas sin fundamentos. Los ciudadanos informados están mejor equipados para evaluar la viabilidad y la eficacia de las propuestas políticas y elegir candidatos que puedan llevar a cabo acciones concretas.

4. **Participación Activa:** La democracia no es un espectador deportivo; requiere la participación activa de los ciudadanos. El voto informado impulsa a la gente a involucrarse en discusiones políticas, investigar candidatos y contribuir al diálogo público. Esto fomenta la diversidad de opiniones y enriquece el proceso democrático.

5. **Reducción de la Polarización:** En un mundo donde la polarización política a menudo domina los titulares, el voto informado puede ser un antídoto efectivo. Cuando los votantes buscan información objetiva y consideran diversas perspectivas, es más probable que tomen decisiones más equilibradas y menos impulsivas.

6. **Empoderamiento de Minorías:** El voto informado también es esencial para empoderar a las minorías y grupos marginados. Cuando los ciudadanos conocen sus derechos y entienden cómo funcionan las instituciones democráticas, pueden abogar por sus intereses y luchar por la igualdad y la justicia.

7. **Estabilidad Política:** En última instancia, un electorado informado contribuye a la estabilidad política. Cuando los ciudadanos tienen confianza en el sistema y en sus representantes, es menos probable que busquen soluciones extremas o se involucren en disturbios. El voto informado es un pilar de la paz y la estabilidad.

Para alcanzar un voto informado, es esencial contar con **acceso a información** confiable y objetiva. Esto incluye la disponibilidad de perfiles de candidatos, debates públicos, análisis imparciales y medios de comunicación responsables. También es responsabilidad de los ciudadanos buscar activamente información de múltiples fuentes y desarrollar habilidades de pensamiento crítico para evaluar la credibilidad de la información.



En la era de la información, es más fácil que nunca acceder a una gran cantidad de datos sobre candidatos y cuestiones políticas. Sin embargo, esta abundancia de información también puede ser abrumadora. Es importante que los ciudadanos se esfuercen por **discernir** entre la información precisa y la desinformación, y busquen fuentes confiables y verificables.

En conclusión, el voto informado es el cimiento de una democracia saludable y vibrante. Como ciudadanos, tenemos la responsabilidad de informarnos y participar activamente en el proceso electoral. Al hacerlo, no solo ejercemos nuestro derecho al voto, sino que también ejercemos nuestro poder para dar forma al futuro de nuestra **sociedad**. La democracia florece cuando los ciudadanos están informados, comprometidos y dispuestos a actuar en beneficio de todos.



SECCIÓN

OPINIÓN

**MARIA ANNE QUIROGA**

Abogada franco-argentina
Directora de Investigación Global
Center for Human Rights

EL DISCURSO FATIGADO DE ALBERTO FERNÁNDEZ EN LA ASAMBLEA GENERAL DE LA ONU

Esta semana, la sede de la Organización de las **Naciones Unidas** en Nueva York se convirtió en el epicentro de la atención mundial, mientras la Asamblea General reunía a presidentes, monarcas, primeros ministros y jefes de Estado de sus 193 Estados miembros.

Si bien la High Level Week fue marcada por la tensión entre Ucrania y Rusia, ya que fueron presentes en Consejo de Seguridad Volodimir Zelenski y el canciller de Rusia, Serguéi Lavrov, cabe remarcar la intervención de Alberto Fernandez en el Debate General quién, entre la multitud de discursos y declaraciones que resonaron en este importante evento internacional, no hizo más de lo mismo, pronunciando un discurso tan **agotado** como su mandato presidencial.

Fernández optó por **criticar** abiertamente el sistema financiero internacional y su aparente falta de voluntad para adaptarse a un mundo que busca restaurar la equidad perdida. La denuncia según la cual dicho sistema "solo busca imponer las mismas políticas ortodoxas" tuvo un eco paradigmático saliendo de la boca del heredero del Kirchnerismo. También hizo su llamado a los organismos internacionales para que "recuperen la fortaleza que parecen haber perdido para hacer valer las reglas internacionales".

No podía faltar, por supuesto, la crítica al FMI y a los Estados Unidos, la defensa de los gobiernos de Cuba y Venezuela, dos regímenes del continente que han sido, ininterrumpidamente, objeto de críticas generalizadas por **violaciones a los derechos humanos** y la falta de democracia.

En resumen, el discurso de Alberto Fernández en la Asamblea General de la ONU fue una muestra de su agotamiento después de más de cuatro años en el poder. Quedándose en la zona de confort de un **discurso victimista**, siendo incapaz de evaluar los fracasos de Argentina como fruto de sus errores, Alberto Fernández se despidió del ámbito internacional con un discurso a la altura de su mandato.



SECCIÓN

HUMOR GRÁFICO

¿Y AHORA A QUIEN LE CREEMOS?



Autoría de la viñeta: "Quino" (humorista argentino)

Cada vez que nuestro Presidente habla en público, la reputación de nuestro país entra en zona de riesgo. Parece que hiciera un gran esfuerzo para dejarnos mal parados. Y en general, **lo logra**.

La semana pasada nos sumergió en un conflicto con Paraguay, Brasil y Uruguay por la hidrovía. Esta semana, frente a la ONU, el Sr. Presidente solicitó que le quitaran los "bloqueos" a Cuba y a Venezuela, y para no perder la costumbre, criticó al FMI (**¡del cual Argentina es accionista y deudor!**).

En medio de la crisis política y económica que vivimos, el gobierno nacional se está ocupando de dejarnos cada vez peor posicionados, y con la imagen de un **país fallido** que defiende y apoya a los gobiernos autoritarios.

El nuevo gobierno que asuma el 10 de diciembre próximo deberá realizar un gran esfuerzo para levantar nuestra imagen global, y explicar que la mayoría de los argentinos no pensamos los disparates expresados por el gobierno K. **No será sencillo**. Ya son muchos años de mentiras, engaños y extorsiones. Se necesitarán muchos más hechos, que palabras.

SECCIÓN

OPINIÓN

**MARIO BAIZAN**

Ex subsecretario de Inteligencia y ex asesor en el Ministerio de Seguridad

LA GRAN IMPOSTURA

Actualmente solo 10 países no cuentan con un **banco central**. Estos países son: Andorra, los Estados Federados de Micronesia, Islas Marshall, Islas de Man, Kiribati, Mónaco, Nauru, Tuvalu, Palaos y Panamá.

Tienen un rasgo en común. Son pequeños países –la mayoría insulares– cuyo principal activo son las **operaciones bancarias** y financieras cuánto más opacas mejor.

Paraísos fiscales que tratan de eludir las regulaciones globales para esas actividades ofreciéndose como eslabones en la cadena que asegura el **lavado de activos**, cobrando por eso jugosas comisiones. Cualquier tipo de organización estatal más o menos eficientes podría ser un obstáculo para el desarrollo de esas actividades tan lucrativas.

No les preocupa tener moneda propia ni alentar actividades productivas más allá de aquellas que propicien el **tráfico de divisas**.

Solo buscan ser **lugares ajenos** a las leyes internacionales y capaces de garantizar cierta impunidad para transacciones financieras que son perseguidas por la comunidad internacional.

Ese modelo se ha transformado en el paradigma de lo que el señor Milei propone para la Argentina. Si el Estado es el **enemigo** de los ciudadanos no se necesitan las estructuras que aseguran la aplicación de la ley.

De hecho esa narrativa se ha transformado en una panacea nacional que representa la ira que domina a millones de argentinos, sedientos por encontrar chivos emisarios y soluciones mágicas a todos sus problemas.

Hace dos semanas, cuando viajaron a Wall Street dos encumbrados emisarios del señor Milei para exponer sus ideas acerca del presente y el futuro de la economía argentina tuvieron que escuchar en todos los tonos posibles una sentencia lapidaria: “para la Argentina no hay dólares” hasta que los argentinos no sean capaces de volver a generar **confianza**.

Los representantes de los fondos inversores privados fueron especialmente duros en criticar los **proyectos de dolarización** de la economía argentina que se han transformado en una bandera de campaña para el señor Milei y sus seguidores.

El razonamiento que sostiene esa negativa parece es bastante obvio: Argentina no tiene los dólares para canjearlos por los pesos y no hay, en el mercado de bonos, inversores decididos a prestar el dinero que hace falta para esa operación (unos 90.000 millones de dólares según los mismos asesores económicos del candidato). Porque no hay dolarización posible de la **economía argentina** si alguien no pone los dólares que hacen falta.

Y sin embargo el señor Milei insiste en sus promesas de **“dolarización”**, sugiere que hay “fondos privados” comprometidos en su pase de magia y hasta anuncia dos medidas para sostener sus posiciones: por un lado describe una compleja operación de manipulación de bonos argentinos que hoy están a precio de default en los mercados – un negociado a ojos vista--, y por el otro anuncia un “perdón popular de mercado” para quienes legitimen los activos en dólares que no tengan declarados sin importar su origen.

Todas las piezas empiezan a encajar. Un país donde el Estado es el principal enemigo no necesita fuerzas de seguridad para garantizar el **Imperio de la Ley**. Un infierno donde la ley del más fuerte es la que se impone parece ser el núcleo de la propuesta.



Eso explica porque el señor Milei esté pensando en transformar a la Argentina en un **estado cuasi fallido** como aquellos que no tienen Banco Central –es decir sin capacidad de regulación sobre las transacciones bancarias y financieras– y que se sostienen ofreciendo las mejores condiciones posibles para blanquear el dinero que proviene de actividades como el tráfico de armas, el tráfico de drogas, el tráfico de personas, la fabricación de armamento nuclear para uso criminal o la fabricación de estupefacientes y virus que pueden ser utilizados para la guerra biológica y el exterminio de seres humanos.

Los **mercados globales de bonos**, que están cada vez más regulados por organismos nacionales y supranacionales, no tienen interés en participar de la experiencia de deconstrucción de la Nación Argentina que propone el señor Milei, apostando sus activos a ese tipo de prestidigitaciones.

Pero otros actores globales con dinero suficiente para apoyar esta aventura, tal vez si estén dispuestos.

El **crimen transnacional** organizado o las superpotencias que buscan desarticular el sistema financiero mundial nacido de los acuerdos de Bretton Woods, podrían interesarse en transformar a la Argentina en un “super paraíso” del lavado de dinero, invirtiendo aquí el dinero suficiente para alcanzar sus objetivos.

Ahora que el señor Milei gusta de definirse como un **León** y busca el apoyo del “nomenkultura” peronista, tal vez sea bueno recordar que el General Perón bautizó a uno de sus caniches con el nombre de “león”.

Cuando alguno de sus visitantes se quería pasar de vivo y venderle algún buzón, Perón llamaba a su caniche “León” y el perrito iba rápido y se ponía a sus pies.

Tan socarrón como didáctico, Perón le decía a su visitante: “Ve...yo lo llamo a León y León viene...pero no es un león, es solamente un caniche”.

El señor Milei es un experto en la **malversación**. Puede ser que millones de argentinos estén buscando ahora quien los engañe y aquel que es un dócil caniche con los poderosos, finalmente se manifieste como un lobo con piel de cordero. O como un León dispuesto a despedazarnos. Lo peor sería no percibir el daño.



SECCIÓN

LECTURA RECOMENDADA

*La siguiente nota es una reproducción parcial de una entrevista realizada en CNN por Christiane Amanpour al Secretario General de las Naciones Unidas, **Antonio Guterres**. Recomendamos su lectura, ya que contiene definiciones muy interesantes sobre dicho organismo.*

¿Cuál es la mayor prioridad de este año frente al caos global?

La **Asamblea General de las Naciones Unidas** este año tiene como prioridad rescatar los objetivos de desarrollo sostenible del mundo.

Como saben, hace unos años hubo acuerdos entre todos los países del mundo para definir lo que es un plan en relación con la economía, el desarrollo social para la **solución** de los problemas sociales como la pobreza, el clima, los océanos, la gobernanza y estos son objetivos claros, metas claras para 2030, y la verdad es que estamos rezagados, la verdad es que la situación, especialmente los países en desarrollo, en este momento, es dramática: su situación financiera es dramática, no tienen acceso a los recursos que necesitaba.

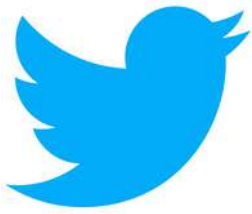
Para resolver los problemas de sus pueblos, África paga más en tasas de interés por su profundidad que en educación para sus hijos. Eso es trágico y necesitamos rescatar los **objetivos de desarrollo sostenible** y esto significa reformar la arquitectura financiera internacional, esto significa la cantidad de medidas importantes para hacer que múltiples bancos de desarrollo hagan mucho más por los países en desarrollo. Esto significa encontrar nuevos recursos y multiplicar los recursos que existen, y al mismo tiempo, pedir a los países que tengan una buena gobernanza para luchar contra la corrupción, movilizar más recursos y alinearlos con los objetivos gubernamentales sostenibles desarrollados en educación, salud, seguridad alimentaria y en todos los demás aspectos en los que necesitamos hacer seguro que la gente en el mundo.

En el G20 llamó a las financieras globales, como el Banco Mundial, obsoletas, disfuncionales e injustas y dijo que lo mismo se puede decir del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, donde los miembros se sientan alrededor de su asiento de Secretario General. ¿Cuánto poder ejecutivo tiene realmente la Secretaría de la ONU y por qué ello lo hace enojar?

No hay ningún poder en absoluto, **el secretario de las Naciones Unidas no tiene poder** y no hay dinero, pero tenemos una voz y esa voz puede ser fuerte, y tengo la obligación de hacerla fuerte; al mismo tiempo tenemos cierta convocatoria y poder. A veces somos capaces de reunir a diferentes actores, no solo países, sino el sector privado y utilizar organizaciones científicas, pero el poder está en los estados miembros y el problema es que el ejercicio de ese poder **hoy está bloqueado**.

Tenemos un nivel de **división** entre las superpotencias que no tiene precedentes desde la Segunda Guerra Mundial, incluso en la Guerra Fría, parece que eran más predecibles que hoy y estas decisiones se tomaron en los EE. UU. Por ejemplo, durante la Guerra Fría en ese momento, fueron estos dos bloques, pero todo era predecible entre ellos; y se asegurarían de que cuando la crisis se volviera muy difícil, habría que encontrar alguna **solución** para evitar que el enfrentamiento entre los dos hoy sea de un nivel mucho mayor de amplitud.





SECCIÓN

ME LO CONTÓ UN PAJARITO

LA SEMANA EN 280 CARACTERES



Sergio Moro
Senador de Brasil
@SF_Moro
16/9

"Visita de Lula à Cuba para criticar embargo norteamericano e adular a ditadura, nenhuma palavra sobre liberdade, democracia e direitos humanos violados pelo regime. Nada mudou."

"Hay que votar a Sergio Massa Presidente para que resuelva los problemas que Sergio Massa Ministro de Economía generó y que Sergio Massa Presidente de la Cámara de Diputados reguló"



Martín Tomás César
Director General de Atención Ciudadana
Legislatura CABA
@mtcesar
13/9



Clara Muzzio
Candidata a Vicejefa de Buenos Aires
@claramuzzio
22/9

"Para garantizar el pleno desarrollo de todos los chicos vamos a penalizar a las organizaciones sociales que se movilizan con ellos como rehenes o escudo humano."

REALIDAD

PUBLICACIÓN SEMANAL DE LA FUNDACIÓN
NUEVAS GENERACIONES, EN COOPERACIÓN
INTERNACIONAL CON FUNDACIÓN HANS SEIDEL

Revista semanal REALIDAD

Director:

Julián Obiglio

Coordinación general:

Lorena Giselle Vera

Edición y diseño:

Equipo de la Fundación Nuevas
Generaciones

Consejo editorial:

Diego Guelar, Mariano Caucino, Pablo
Guido, Patricio Giusto, Mariano Gerván,
Julio Sahad, Matías de Urraza, Guillermo
Bernardo.

Más información:

www.nuevasgeneraciones.com.ar
contacto@nuevasgeneraciones.com.ar

*Las opiniones expresadas son de responsabilidad exclusiva de sus
autores y no necesariamente reflejan el criterio de la Fundación
Hanns Seidel o de la Fundación Nuevas Generaciones.*

*Publicación de distribución gratuita, sin fines de lucro.
Prohibida su comercialización.*

*Su contenido puede ser replicado total o parcialmente
citando la fuente.*



Fundación
**Nuevas.
Generaciones**