

Revista

# REALIDAD



Nº 157 - 3 de septiembre de 2023

# Editorial semanal

**JULIÁN OBIGLIO**

Director de la Fundación  
Nuevas Generaciones



## Yo me quiero enamorar.

*Quiero creer en el amor de verdad. Sentir de nuevo la sensación, y ver el mundo como no lo vi jamás. Vivir la vida con ilusión. Estoy cansado de andar, siempre sin encontrar. Yo necesito soñar con alguien a quién amar...*

Estos versos de la potente canción “Me quiero enamorar” del grupo de rock español “Hombres G” que en los 80’sonaba por toda España, resumen los sentimientos que muchísimos argentinos hoy expresan respecto de los líderes que quisieran ver conduciendo los destinos del país. Ciudadanos que se han cansado de votar “en contra de”, y quieren votar **a favor de alguien que los ilusione**, que les transmita un sueño, que les ofrezca algo nuevo, que les permita volver a sentirse vivos, con esperanza y con expectativas de ir hacia **algo distinto**.

El Presidente Aznar nos ha enseñado muchísimas veces en sus visitas a nuestro país, que lo que se necesita para ganar una elección son tres cosas: un líder, un programa y un partido. Creo que la coalición opositora no ofreció **ninguna de las tres cosas**, y allí estuvo su gran error, por el que fue castigada por esa sociedad que efectivamente, se quería enamorar.

Nuestra coalición dividió el liderazgo, ofreció distintos programas, y sin dudas debilitó su partido (o partidos). Además de ello, triplicó los gastos en tres pre-candidatos (Macri, Bullrich y Rodríguez Larreta), y le planteó a la sociedad discusiones internas que **nadie** quería escuchar.

En vez de ofrecer a la sociedad un solo candidato (en realidad un conjunto de candidatos ultra potentes, uno para cada uno de los principales cargos que se disputaban), ofreció una discusión de poder **interna** en la que nadie estaba interesado, salvo los militantes de cada bando.

Por otro lado, en vez de ofrecer junto con esos candidatos únicos un solo programa, que representara **una sola propuesta de solución** de los gravísimos problemas que diariamente aquejan a la ciudadanía, se ofrecieron múltiples soluciones, superpuestas, que nadie entendía quién iba a aplicar. Por lo tanto, no generaban ningún tipo de interés.

Y finalmente, en vez de fortalecer el partido, de afiliar masivamente, de abrir nuevos locales, de convocar a la ciudadanía a ser parte de una militancia enamorada de un sueño, se generó una **grieta** entre los que estaban de un lado y los que estaban del otro.

Todo ello hizo que no enamoráramos a nadie. Que fuéramos vistos como locos que estaban en una **sintonía distinta** a la estaba el resto de la sociedad. Ningún ciudadano común y corriente sentía interés por lo que estaba pasando dentro de nuestra coalición.

Ello abrió espacios para el avance de la candidatura libertaria, que salió a enamorar al votante. Ofreció lo que había que ofrecer. Un líder, un programa y un partido. Transmitió ilusión, esperanza, **un sueño de cambio**, de una vida nueva en la cual se pueden dejar atrás todos los males del presente.

¿Habrà algo de realidad en esas promesas? No lo sé, y a esta altura, tampoco importa. Pero el experimento salió bien y el resultado que logró es muy merecido.

Ahora estamos en otro round, en el cual ya aprendimos de los errores y debemos lograr que los ciudadanos vuelvan a vernos, y esperemos, a enamorarse de lo que **representamos**. Las dos fuerzas principales ya tenemos un líder, un partido y un programa, y gran parte de la ciudadanía sigue sin encontrar ese amor que está buscando. Ha llegado el momento de salir a la cancha e innovar, de prender los reflectores y de llamar la atención. Tenemos muchas **cualidades** para que el ciudadano vuelva a enamorarse de nosotros. Pero antes de ello, debemos lograr que ese ciudadano...**vuelva a mirarnos**...

Bienvenidos a la **Realidad**. ¡Que disfruten la lectura de esta semana!



# ESTA SEMANA

<b>Editorial semanal:</b> Yo me quiero enamorar Por <b>Julián Obiglio</b> .....	1
El sector forestal como herramienta del desarrollo regional Por <b>Humberto Schiavoni</b> .....	4
Sección <b>La foto de la semana</b> .....	7
La salida de este desastre Por <b>Ramón Lanús</b> .....	8
El cambio llegará de la mano de la libertad Por <b>Bartolomé Abdala</b> .....	11
Sección <b>Humor Gráfico</b> .....	13
La Argentina en los BRICS: ¿Qué nos deja la incorporación a este club? Por <b>Lautaro Ramírez</b> .....	14
Sección <b>Lectura Recomendada</b> La nueva imagen de la candidatura presidencial republicana.....	17
Sección <b>Abogados en Acción</b> Por <b>Grisela A. García Ortiz</b> .....	19
Sección <b>"Me lo contó un pajarito"</b> .....	22

## REALIDAD

Revista digital de publicación semanal que emite la Fundación Nuevas Generaciones, en cooperación internacional con la destacada Fundación alemana Hanns Seidel. En ella se difunden breves pensamientos y opiniones que tienen como objetivo fomentar un mayor debate sobre los valores y las ideas políticas que deben guiar el accionar de aquellos que tienen responsabilidades en el ámbito público y partidario. En línea con el espíritu y a la composición federal de nuestra Fundación, brindamos un espacio privilegiado para los políticos y formadores de opinión de las provincias y municipios de nuestro país. Gracias por acompañarnos.

SECCIÓN

## OPINIÓN



**HUMBERTO SCHIAVONI**  
Senador de la Nación por Misiones

## EL SECTOR FORESTAL COMO HERRAMIENTA DEL DESARROLLO REGIONAL

Cuando analizamos la **evolución** de la balanza comercial del sector foresto industrial advertimos que arrastra un déficit crónico del orden de los 765 millones de dólares promedio en la última década, principalmente en el rubro celulosa y papel.

Tal como lo consigna el **Plan Estratégico Forestal**, en 1960 la Argentina era el segundo productor de celulosa en la región detrás de Brasil, mientras que Chile y Uruguay tenían una mínima capacidad instalada.

En 2016 Brasil se había convertido en el segundo exportador mundial de celulosa, Chile en el quinto y Uruguay en el décimo. En este último caso existió una **política de Estado** que se mantuvo inalterada pese a la alternancia de gobiernos de signos políticos disímiles y que combinó, además de estímulos muy concretos, un entorno de estabilidad macroeconómica y seguridad jurídica.

De acuerdo a un **estudio de la Regional NEA** de la Fundación Mediterránea, las exportaciones argentinas del rubro crecieron en la última década un 15%, las de Brasil la hicieron en un 135%, Chile un 45% y Uruguay un 122%, evidenciando nuestro rezago relativo en la región.

La **demandas internacional** de productos forestales (celulosa, papel y manufacturas de madera) ha crecido entre el 2010 y el 2018 un 39%, alcanzando los 160.000 millones de dólares, es decir que existe con claridad un mercado actual y potencial muy importante de la mano de la sustitución de materiales biodegradables por papel y nuevos usos en la industria de la construcción.

En cuanto a los activos existentes, el más importante es el **recurso forestal**. La Argentina cuenta con aproximadamente 1,5 millones de hectáreas de plantaciones, pero además la velocidad de crecimiento es mucho mayor que la de los

países que son **grandes productores forestales** como los nórdicos, donde los turnos de corta rondan en promedio 30-45 años, mientras que en nuestro país son de 9 a 15 años.

Tomando como ejemplo la región NEA, que concentra más del 60% de la oferta implantada, el **incremento** anual de las plantaciones es de más de 25 millones de metros cúbicos y el consumo no supera los 15 millones.

Esto es debido a la **insuficiencia** de la demanda interna de rollos por la obsolescencia de la industria. La última inversión relevante en la industria celulósica se produjo en 1982.

Ello implica un uso subóptimo del recurso forestal, tal como lo consigna el mencionado estudio, ya que en nuestro país el porcentaje destinado a la industrialización química y mecánica alcanza al 64% cuando debería ser del 92%. En tanto lo destinado a energía, con menor valor agregado, es del 32% y según los **estándares internacionales** debería ser del 8%.

Respecto a la industria del aserrío y la remanufactura de maderas, salvo excepciones, también existe un **alto grado** de obsolescencia y primarización.

En este rubro existe un **gran potencial** de mano de la fabricación de muebles, viviendas industrializadas de madera, tableros de madera y contrachapados, entre otros. Pero ello requerirá fuertes estímulos para que las empresas, en su mayoría pymes, incorporen tecnología y mejoren los procesos en general.

También es necesaria la capacitación del recurso humano, ya que se trata de equipamiento moderno con un alto componente tecnológico. Pero lo sustancial en este aspecto es que existen importantes activos, que si bien es necesario **fortalecer** e integrar -sobre todo en lo que hace a las industrias de transformación-, constituyen una base importante sobre la que asentar su desenvolvimiento.

Con respecto al impacto en la creación de **fuentes de trabajo**, las estimaciones alcanzan a 130.000 puestos directos e indirectos en el sector industrial y de generación de energía. Y superarían los 200.000 si se contempla al sector primario.

El aprovechamiento con valor agregado del recurso forestal va a generar importantes **polos de desarrollo** en distintas regiones del país que coadyuvarán a una mayor integración geográfica.



Serán necesarias nuevas rutas, líneas eléctricas, viviendas, establecimientos educativos y servicios conexos.

Por otra parte, diversos estudios tanto del INTA como del Conicet destacan la **contribución** que las plantaciones forestales hacen al medioambiente.

En efecto, las **plantaciones forestales** almacenan 70 millones de toneladas de carbono orgánico además de secuestrar gases de efecto invernadero.

### La minería

El sector minero comparte gran parte de las características del segmento forestal. Posee un **mercado internacional** que demanda lo que se puede producir en nuestro país, tanto en lo que hace a las producciones tradicionales y ahora, como añadido, el litio.

En todos los casos es necesario un entorno macroeconómico previsible, estabilidad impositiva y remover las trabas que impiden mayores inversiones. Una de ellas es la **prohibición** de compra de tierras a extranjeros ya que limita la realización de inversiones de gran cuantía. Esta es una rémora ideológica respecto del carácter del capital extranjero. Si este viene a producir, sobre todo en aquellos sectores que el país necesita inversiones está claramente contribuyendo al desarrollo.

En el mundo de hoy los países compiten por **obtener inversiones** extranjeras directas mientras que en la Argentina le ponemos trabas.

El capital extranjero, o más específicamente, la inversión extranjera directa, cuenta con volúmenes y escalas que no pueden atender los emprendimientos locales de manera exclusiva, por lo cual es necesario que en este sector existan **políticas inteligentes** para atraerla y para que se renueven las decisiones de radicación en el mercado local.

En otro aspecto, advertimos que muchas empresas pyme que han hecho un gran esfuerzo por insertarse en el **mercado internacional** hoy ven coartadas sus posibilidades por la imposición de retenciones a las exportaciones. A ello se suma el retraso cambiario.

Como ocurre con muchos sectores productivos se registra en este rubro un gran potencial tanto desde la oferta como de la demanda, pero es necesario un **plan integral** que aborde los múltiples aspectos que aquí han sido enunciados.

Solo falta la decisión y el **compromiso** del sector público para avanzar en este sector estratégico.



SECCIÓN

# LA FOTO DE LA SEMANA



## ERA MEJOR SI SEGUÍA ESCONDIDO...

Otro día más en el año electoral 2023. Otro **plan platita** en marcha, otro “plan justicia”, según el Sr. Presidente.

Mientras en el país huyen los capitales y abundan los cierres de empresas y el desempleo, nuestro super ministro Sergio Massa, no tuvo mejor idea que lanzar un **bono de 60 mil pesos** para cada trabajador, con la excusa de repartir las riquezas de nuestros empresarios millonarios. Como son los que más tienen, hay que quitarles lo suyo y redistribuirlo. Sin dudas una idea innovadora...

Un lindísimo discurso para recordar que al trabajador no le alcanza el sueldo para comer, ya que cada día debe afrontar una inflación de 115% anual y un dólar a \$750. Entonces hay que hacer responsable de ello a los que causan esa pobreza: **¡los empresarios!**

Obviamente nadie aceptó este disparate compulsivo, por lo tanto, el Presidente decidió criticar a los otros culpables de los problemas argentinos: ¡los gobernadores, y especialmente, los opositores! Hay que reconocerlo, es un genio. Su gobierno **nunca tiene la culpa de nada.**

Quedan dos meses para las elecciones de octubre. En tiempos argentinos, **es un siglo.** Mientras tanto, deberemos juntar fuerzas y resistir. El gobierno seguramente seguirá teniendo ideas brillantes. Seguramente todas ellas serán muy exitosas...

SECCIÓN

## OPINIÓN

**RAMÓN LANÚS**Candidato a intendente de San Isidro  
de Juntos por el Cambio**LA SALIDA DE ESTE DESASTRE**

Estamos viviendo el **final del modelo kirchnerista**. Es un modelo económico inventado por Axel Kicillof que consiste en un Estado cada vez más grande que gasta sin control. En este escenario de una Argentina arrasada, donde la corrupción y la falta de inversión de dos décadas nos llevaron al desastre, es necesario encontrar una salida. Que sea posible y duradera. Porque no sabemos qué va a pasar si el próximo Presidente fracasa. Puede venir algo aún peor que el kirchnerismo. El próximo gobierno no puede darse el lujo de fracasar.

Esto es el **colapso** del kirchnerismo, el colapso del gobierno, el colapso de un modelo al que la gente dijo basta en las urnas y hoy lo está diciendo en las calles. El Gobierno especialmente tiene que hacerse cargo de este drama y llevar tranquilidad y orden a la gente. Este gobierno sin autoridad que tenemos, genera que muchos delincuentes y gente que la está pasando muy mal se dejen llevar por lo que está pasando y vean que pueden hacer lo que quieran. Hace rato que el conurbano es tierra de nadie pero ahora, a partir del resultado de las elecciones, la gente se da cuenta de que puede hacer cualquier cosa.

El día de las elecciones la gente dijo un categórico basta a este gobierno y expresó una voluntad muy fuerte de cambio. La sociedad argentina decidió que quiere un **cambio profundo**. Lo que tenemos que ver en las próximas elecciones que vienen es quién quiere la sociedad encarnar ese cambio profundo. Yo estoy con Patricia Bullrich porque creo que es la más capacitada para realizar esos cambios que van a requerir de mucho profesionalismo.

La Argentina que viene no es para improvisar. Lo que tenemos en común con Javier Milei es que creemos que este sistema está agotado y que tenemos que ir hacia un **nuevo sistema**. Después es cuestión de quién lo lleva adelante. Milei propone prender fuego todo y la gente está de acuerdo con eso. Yo creo que ya se está prendiendo fuego todo, así que ya no tendríamos que hablar de romper todo sino de cómo reconstruimos y cómo salimos de esto. Tenemos que volver a poner el foco donde importa. Es sentido común. Nosotros tenemos un proyecto claro, concreto, posible de llevar a cabo y que se puede mantener en el tiempo. Ya lo hicimos, tenemos experiencia.

Con Patricia Bullrich somos los más capacitados para **reconstruir** la Argentina, para sacarla de esta situación. Tenemos que discutir qué vamos a hacer al día siguiente. Patricia Bullrich tiene el camino de salida de este desorden. La salida es poner orden en las calles y orden en las cuentas.

Orden en las calles es tener **cero tolerancias** con los piquetes y tener mano dura con la delincuencia. Durante 20 años el kirchnerismo se dedicó a defender a los delincuentes diciendo que eran víctimas del sistema. Orden en las calles es volver a poner en víctima a las verdaderas víctimas: la gente honrada que no puede caminar tranquila por la calle. Se acabó el modelo buenista que llevó a los delincuentes a ser más delincuentes y a la pobre gente a vivir peor. El ladrón tiene que pagar su condena trabajando en la cárcel.

Como **Intendente de San Isidro**, yo voy me voy a hacer cargo de la inseguridad: Voy a crear la Policía de San Isidro. Con portación de armas no letales como hizo Néstor Grindetti en Lanús y totalmente equipada. Vamos a tener un centro de formación policial propio donde capacitaremos a todos los agentes que vamos a ir incorporando.

Voy a implementar el **sistema de seguridad** Ojos en Alerta. Es una nueva forma de comunicarse entre los vecinos y la policía, como nos comunicamos todos hoy en día: por WhatsApp. En el Centro de Operaciones Municipal (COM), donde se va a centralizar toda la seguridad del municipio va a haber personal mirando las cámaras de seguridad, lectoras de patente y atento las 24 hs al sistema de Ojos en Alerta.



Cuando digo orden en las cuentas, me refiero a dejar de gastar la plata que no tenemos. Somos un **país fundido**, tenemos que aceptarlo y trabajar para revertir eso. Implica no regalar más plata como la que está regalando Massa hoy. Es no malgastar la plata de los argentinos en cosas inútiles. Es lo que quiere y enorgullece a Kicillof.

Milei dijo CONICET no, nosotros decimos científicos sí, pero los ñoquis afuera. La persona que está estudiando algo importante que nos enorgullece, que se quede y **ayude** a la sociedad. Los que cobran plata de los argentinos por no hacer nada, se van.

Voy a trabajar en un **San Isidro** 100% digital: vamos evitar hacer filas en las Oficinas Municipales, implementar un sistema de expedientes electrónicos, un sistema de contrataciones electrónico y un sistema de tramitación a distancia. Voy a eliminar 223 impuestos ridículos que cobra hoy el municipio. No puede ser que se cobre impuestos por la venta de pañales, por los teléfonos públicos, por cada cartel de venta o alquiler o por cada botella de PET que se vende. Voy a agilizar el trámite para sacar el registro. No puede ser que haya que esperar más de un mes por un turno. Cuando sea intendente, la licencia la van a poder sacar en 90 minutos y si no, les devolvemos la plata.



SECCIÓN

## OPINIÓN

**BARTOLOMÉ ABDALA**

Ex Diputado de San Luis  
Candidato a Senador Nacional  
por La Libertad Avanza

**EL CAMBIO LLEGARÁ DE LA MANO DE LA LIBERTAD**

Las elecciones Paso 2023 de la República Argentina realizadas el 13 de agosto dejaron como ganadora a la fórmula **Javier Milei** y Victoria Villarruel con 29,86% individualmente, seguidos por Sergio Massa 21,43 % y como tercer participante con posibilidades a Patricia Bullrich (16,81 %). Entendiendo que esta elección tiene el carácter de internas partidarias, nada garantiza que los votos de los otros candidatos como Juan Grabois y Horacio Rodríguez Larreta **se sumarán** a sus ex rivales de primaria. Sino más bien, esta elección es tomada por el círculo rojo de la política como una verdadera encuesta oficial en vista de la elección general.

Es importante recalcar lo caro que le sale al país este **sistema de elección** y lo incomodo que es para la gente, ya que se necesita que el ciudadano sea convocado varias veces a participar, emitiendo su voto.

Indudablemente hay una efectiva utilización de la **vieja política** que usa esta herramienta electoral. Pero independientemente de ello, el resultado favorable a la fuerza de la libertad avanza ha producido un sismo en los partidos tradicionales, a tal punto que ambos espacios políticos han tenido que reestructurar sus eslogan de campaña y han incorporados ideas originales libertarias de Javier Milei. Al mismo tiempo, han abandonado banderas que antes enarbolaban como la de la ideología de género sobre el cual el libertario dijo que va a cerrar ese ministerio y hoy ya no se los escucha hablar sobre ello. Asimismo, vale resaltar que el candidato vencedor ha comunicado sus propuestas refiriéndose claramente a los problemas que los argentinos estamos viviendo y soportando, especialmente la inflación y la inseguridad.

En ambas ideas ha sido preciso y contundente. Tal es así que su expresión al referirse en materia de seguridad “el que las hace las paga” ha sido copiado en reiteradas oportunidades. También ha provocado el abandono del pensamiento Zafaroniano en vistas a la elección por las otras fuerzas que compiten en esta contienda electoral. En lo referido a lo económico, ahora todos ponen su impronta en el valor de la moneda y cómo resguardar a través del ahorro el esfuerzo de cada argentino de bien, que sale a trabajar dignamente todos los días. En el mismo sentido, igualmente tratan de referenciarse ambos a favor del **libre comercio** y ya empiezan a renegar de la intervención del estado, ideas estas ya establecidas en la sociedad por la Libertad Avanza, junto con otras más ya explicadas en su plataforma de gobierno. Por ello Milei resulta confiable para todos aquellos que buscan el cambio.

Se habla mucho de que el voto es emocional y en realidad, o la verdad, es que el ciudadano emite su voto a quien le genera confianza. Y es indudable que hoy el nuevo hombre que ha generado esa confianza en el **pueblo argentino** es Javier Milei, quien se ha distinguido de sus dos principales rivales electorales que poseen frondosos pasados políticos e ineficiencia pragmática para gobernar. Ese es el combo perfecto para que hoy muchos de nosotros pensemos que es posible que el 22 de octubre gane la Libertad Avanza, asegurándonos el respeto a la libertad, el derecho a la vida, el derecho a la propiedad y demás derechos que la constitución nos reconoce.

En síntesis, el voto se canaliza por la **confianza**, la cual se refiere a la posesión de un sentido interno y realista de nuestras capacidades. Confiar en uno mismo y en las capacidades del otro es crucial para gestionar los retos emocionales, alcanzar objetivos en la vida y lograr el éxito.



SECCIÓN

# HUMOR GRÁFICO

## AHORRAR, UNA ILUSIÓN MUY LEJANA



*Autoría de la imagen: Jorh Jorge Lepera*

Con una **inflación** interanual superando el 120%, y un dólar en aumento rozando los \$750, la situación económica que hoy atraviesa el trabajador argentino es sumamente compleja.

La **capacidad de ahorro** se ha convertido en una ilusión muy lejana, y la añoranza de aquellos tiempos en que el bolsillo alcanzaba para proyectar algún objetivo a mediano o largo plazo parecen haber desaparecido.

Subsistiendo como se puede y con un nivel de **pobreza** por encima del 40% de la población, las familias argentinas ceden en sus ahorros para poner un paquete más de alimento en el changuito, mientras hacen cuentas rogando que termine el mes.

Así como esa imagen de algún país vecino que creímos tan lejana, hoy la clase media va atenuándose y alimentarse correctamente pareciera haberse convertido en un privilegio que solo la mitad de la población alcanza. Por su parte, ahorrar, desarrollarse, vacacionar o invertir en algún objeto de valor, se ha vuelto completamente **una utopía para gran parte de la sociedad**.

Los sueldos no alcanzan, los precios suben, los empresarios resisten como pueden, y el caos social aumenta. **Ahorrar en la argentina de Massa, una ilusión muy lejana.**

SECCIÓN

## OPINIÓN

**LAUTARO RAMÍREZ**

Ex Director de Comercio de la PBA  
 Consultor en Comercio  
 Internacional y acceso a mercados

## LA ARGENTINA EN LOS BRICS: ¿QUÉ NOS DEJA LA INCORPORACIÓN A ESTE CLUB?

Días atrás Presidencia de la Nación informó sobre la **incorporación** de la Argentina a los BRICS. El anuncio promete mayores exportaciones e inversiones en nuestro país. Sin embargo, hay temas que ni se mencionan, en la parafernalia del anuncio, pese a que en los próximos meses la actual gestión de Alberto Fernández dejará el Gobierno.

Posiblemente esta incorporación hubiera sido más interesante para nuestro país, en el comienzo o mediados de la administración Fernández y no en su salida, ya que las negociaciones que se requerirán para lograr lo anunciado no podrán desarrollarse en tan poco tiempo. Recordemos que las elecciones generales son en el mes de octubre próximo, y el anuncio de la incorporación al **BRICS** fue en el mes de agosto. Esta incorporación sorpresiva, y que será efectivizada a partir del año 2024, fue aceptada finalmente gracias a la insistencia de Brasil, pese al recelo de los restantes integrantes de los BRICS, quien además de Argentina admitieron a otros cinco países a partir de ese Club —Egipto, Etiopía, Irán, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos—.

Cabe tener presente que los BRICS, no conforman un organismo internacional ni mucho menos su pertenencia genera compromisos entre los participantes a nivel comercial ni económico. Los BRICS son un **grupo de países** que, conformado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica actualmente, se reúnen bajo dicha sigla con la finalidad de imponer una agenda ideológica y en el mejor de los casos potenciar las posibilidades de cada uno de sus miembros a través de, la asistencia financiera determinados tipos de proyectos.

Geopolíticamente, los BRICS representan un **eje desafiante** para el G7, convirtiéndose en un foro negociador, que profundiza la tensión entre los Estados Unidos y China, buscando promover un mundo multipolar.

Sin embargo, lo anunciado por la Argentina no se avizora a corta plazo, los **compromisos** que tiene la Argentina con los actuales integrantes de los BRICS se encuentran ya bastante desarrollados y profundizados. Veamos la relación con cada uno de los socios del BRICS:

1) **China**. Actualmente China está consolidado como segundo destino de las exportaciones agroindustriales argentinas. En 2022, Argentina exportó por un total de USD 7.928 millones, lo que representó un incremento de 29% respecto a 2021. De esta manera, sería más importante avanzar con un **Acuerdo de Preferencias Fijas** con este país, garantizando el acceso al mercado de las mercaderías que ya se exportan, ya que se favorecería el acceso al mercado chino de productos argentinos de manera preferencial, otorgando la misma posibilidad a las mercaderías chinas, de manera limitada a una cantidad cierta de partidas arancelarias. Ello a fin de no provocar un incremento masivo de mercaderías chinas que afecten la producción nacional. Además, con este país, la Argentina ha firmado el Memorándum de Entendimiento entre Argentina y China en materia de cooperación en el marco de la Iniciativa de la Franja Económica de la Ruta de la Seda y de la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI así como también el Plan de Acción Conjunta entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República Popular China (2019-2023), bajo los cuales la Argentina consiguió financiamiento chino para llevar adelante el swap de monedas. EL ingreso a los BRICS por parte de la Argentina lo obliga a alinearse en estrategias geopolíticas, quizá ajenas a nuestro país.

2) **India**. La Argentina, cuenta con un acuerdo de preferencias fijas con India que se consolida como el quinto **socio comercial**. Además, es el principal destino de exportaciones de soja, asimismo con este país existe una gran cantidad de acuerdos Joint Venture celebrados entre empresas indias y argentinas, vinculadas a la industria motonáutica.



3) **Rusia.** Argentina, cuenta con un Memorandum de Cooperación Económica y Comercial con la Unión Económica Euroasiática, el grupo de **integración económica** que vincula a Rusia, Armenia, Bielorrusia, Kazajistán y Kirguistán. De ahí que las relaciones con este país en materia comercial se encuentran previstas en dicho instrumento sumado al Sistema Generalizado de Preferencias que goza la Argentina otorgado por Rusia para acceder a dicho mercado de manera preferencial.

4) **Sudáfrica.** La Argentina a través del MERCOSUR cuenta con el Acuerdo con la Unión Aduanera Sudafricana, con el cual comercializa de manera **preferencial** productos como trigo, maíz en grano, aceite de soja en bruto y refinado, leche entera, pescado, carne bovina congelada, trozos y despojos congelados de pollo. De la SACU participan Botsuana, Lesoto, Namibia, Sudáfrica y Suazilandia. Sería interesante profundizar la relación comercial con este bloque aprovechando las preferencias otorgadas en aquel acuerdo.

5). **Brasil.** Argentina es el tercer socio comercial de Brasil. Mientras que este mantiene su posición como el **principal socio** comercial argentino, participan juntos en el MERCOSUR, pese a que inicialmente las economías de ambos países se presentaron como complementarias.

De ahí, que la incorporación de la Argentina a los BRICS, en materia comercial, no aportara más a lo que la Argentina ya tiene negociado y acordado. Sin embargo, le **quita posibilidades** por parte de los Estados Unidos y la Unión Europea, al acercarse a estos países que ofrecen una nueva agenda geopolítica global, pese a convivir todos ellos en una armonía tensa en el marco de la Organización Mundial del Comercio.

La permanencia o no de la Argentina en los BRICS dependerá del **sesgo político** del gobierno próximo, el cual fácilmente podrá retirarse toda vez que no ha celebrado ningún instrumento que lo ate a dicho club, más allá de los acuerdos comerciales vigentes que son previos y se presentan como instrumentos objetivos de comercio internacional, cuyos marcos normativos buscan la profundización de las relaciones comerciales. Estará en nuestro país el saber aprovechar las preferencias ya concedidas o buscar su participación en nuevos escenarios alejados de sus socios tradicionales.



SECCIÓN

# LECTURA RECOMENDADA

*Esta semana el Diario de las Américas, de Miami, publicó un excelente artículo de la consultora en Comunicación y Análisis político de Washington, Sonia Schott, titulado **“La nueva imagen de la candidatura presidencial republicana”**, en el cual analiza si el paso de Trump ante una comisaría para ser “fichado” lo debilita, o si en vez de ello, lo fortalece. No se lo pierdan.*

La frase "lo que no te mata, te hace más fuerte" fue originalmente acuñada por el filósofo alemán del siglo XIX Friedrich Nietzsche y se basa en la idea de que, al pasar por experiencias difíciles, las personas **se fortalecen** para el próximo evento.

Esta afirmación de resiliencia sirvió también de inspiración para la canción Lo que no te mata, te hace más fuerte, lanzada como parte del álbum Stronger de la cantante estadounidense Kelly Clarkson en 2012, que encabezó la lista Billboard Hot 100 y fue nominada a tres premios Grammy.

Y es que la idea es fuerte y atractiva, pues juega con la posibilidad de que siempre podemos estar en control de una crisis, entendida como “un cambio profundo y de consecuencias importantes en un proceso o una situación dada”, según la Real Academia de la Lengua Española.

Una traducción inexacta consideraba que la palabra crisis en chino WEI JI significaba tanto un desafío como **una oportunidad**. Sin embargo, no es cierto según los entendidos, dado que el carácter ji, por sí solo, no significa necesariamente oportunidad.

Si algo es cierto es que el concepto implícito, atrae.

Fue John F. Kennedy, el presidente número 35, quien dijo durante un discurso en Indiana en 1959: “En una crisis, hay que ser consciente del peligro, para reconocer la oportunidad”.

De igual manera, la idea de que **una crisis se puede transformar en algo positivo** es un concepto muy extendido, especialmente en el área de las comunicaciones estratégicas que predicen no centrarnos en los aspectos negativos y descubrir los posibles beneficios y oportunidades en una situación crítica.

Y si la política es el arte de lo posible o lo imposible en tiempos de crisis, la foto policial de Donald Trump será la **imagen de la campaña presidencial de 2024**.

¿Le ayudará a ganar o perder la Casa Blanca?

Lo extraordinario del presidente 45° de Estados Unidos es que todo lo que hace, ya sea publicar una fotografía, parte de un expediente delictivo tras ser acusado de ofensas penales o boicotear el debate televisivo con sus rivales republicanos, siempre se las arregla **para salir como ganador**.

Verlo salir de la cárcel del condado de Fulton, en Georgia, en un enorme convoy de vehículos produjo otra imagen icónica, además de la imagen con el ceño fruncido y las cejas arqueadas, que ya se convirtió en viral, garantizando el **máximo impacto promocional**.

Ahora sabemos por qué Trump decidió no participar en el debate televisivo en Milwaukee: contaba con que la gran noticia de la semana sería su aparición en la cárcel del condado de Fulton, relegando el debate republicano a un espectáculo secundario.

La mayoría de los candidatos la pasaron discutiendo entre sí. Algunos tuvieron un desempeño razonablemente bueno, incluidos el exvicepresidente Mike Pence, la exembajadora ante Naciones Unidas Nikki Haley o la nueva revelación del momento el empresario Vivek Ramaswamy.

Trump, por su parte, siempre se ha mostrado confiado de mantener las preferencias del público y este primer debate televisivo le confirmó que **nadie, todavía, tiene posibilidades de superarlo**. El único obstáculo son los juicios.

El hecho de que sus abogados hayan estado tratando de retrasar los procesos penales para evitar interferencias con la campaña presidencial, muestra que están preocupados por las consecuencias impredecibles de que un jurado encuentre al expresidente, culpable de los cargos.

Nadie sabe realmente qué pasaría después. ¿Puede un candidato presidencial, condenado, continuar haciendo campaña para la Casa Blanca y ejercer como presidente si se le condena a prisión?

Entre tanto, la foto de Trump, desafiante, **aparecerá en todas partes** y ninguno de sus rivales podrá escapar a esa imagen mientras sus seguidores se volverán aún más devotos de él, con el paso de los meses porque además representa a Trump contra la administración de Joe Biden.



Cuando Chris Christie, el exgobernador de Nueva Jersey, apareció en el debate, la semana pasada, criticando a Trump, la audiencia **lo abucheó** y es que afirmar que Trump no es apto para ser presidente, ciertamente no persuadirá a sus partidarios para cambiar lealtades.

Así que la foto policial es ahora la única imagen que cuenta en las elecciones presidenciales. Es un hecho extraordinario, pero, parece cierto que, **lo que no te mata, te hace más fuerte**.

SECCIÓN

# ABOGADOS EN ACCIÓN



## GRISELA A. GARCÍA ORTIZ

Abogada. Magister en gestión pública  
Fundadora de Abogados en Acción  
actual Vocal de Bases Republicanas

## LAS EMPRESAS DEL ESTADO EN LA ARGENTINA QUE VIENE

El tema de las **Sociedades del Estado** en Argentina merece un análisis particular en el contexto del año electoral que transitamos como un punto importante en la agenda pública y en la definición del futuro que queremos.

Los datos oficiales indican que el **déficit operativo** de las empresas públicas en Argentina llegó a los 3.456 millones de dólares en el primer semestre del año 2023, un 89% superior al rojo de 1.839 millones de dólares observado en el primer semestre de 2022. La diferencia de plata la pone el Tesoro Nacional mediante transferencias directas.

Un ejemplo son las **empresas prestatarias de servicios públicos** en las que se observa una política de tarifas subsidiadas que fundamenta gran parte del déficit. En otras se ven “planes de negocios” donde la rentabilidad no es un objetivo trascendente a diferencia de otros fines sociales de cooperación, culturales, de integración, de identidad nacional, etc.

Si nos remontamos a la historia podemos decir que las empresas estatales en Argentina se originaron después de la Segunda Guerra Mundial. El **intervencionismo** en la economía producido a lo largo de los siglos XIX y XX tuvo su fundamento en la insuficiencia de la actividad privada para atender las demandas sociales y en cuestiones políticas y estratégicas.



A fines del siglo XX con la **Ley de Reforma del Estado** se instó una etapa de privatizaciones de las empresas estatales dentro de un contexto de gobierno liberal.

A principios del siglo XXI, tras otra crisis y **cambios políticos** el Estado reasumió actividades económicas, especialmente en la prestación de servicios públicos, utilizando estas empresas, las que bajo el argumento de la aplicación del derecho privado se despojaron de controles y limitaciones. Estas sociedades resultaron deficitarias y desnaturalizadas de su origen como instrumentos de riesgo e inversión para convertirse en herramientas políticas de un populismo que llega hasta nuestros días.

Así fue como las empresas se convirtieron grandes **estructuras burocráticas** con altísimos costos y objetos desnaturalizados. Como instrumentos de manejo discrecional de fondos y absorción de personal político se sitúan en el polo opuesto al de herramientas adecuadas para gestionar necesidades públicas que requieren intervención o de desarrollo.

Durante el Gobierno de Mauricio Macri (2015/2019), se inició un trabajo de diagnóstico y principio de **intervención** sobre empresas del Estado con horizontes definidos. El foco principal fue una mejora en la gestión en 40 empresas que representaban el 98% de la planta de personal y la mayor parte de las transferencias de gastos corrientes que realizaba el Estado.

Durante esa gestión se intentó ordenar las cuentas públicas con una **reducción del déficit fiscal**, generación de seguridad jurídica y simplificación de procesos para lograr inversiones y competitividad para la industria nacional.

Si bien se constataron **mejoras** en la administración de varias empresas (como Aerolíneas Argentinas, algunas relacionadas con el transporte Ferroviario, etc), los pocos años de gobierno no alcanzaron para avanzar.

Del 2019 a la fecha el Gobierno del Dr. Alberto Fernández ha retomado un rol intervencionista en el que las empresas públicas reasumieron protagonismo. Su gestión, afectada por la pandemia (COVID 19) y una inflación sostenida, no ha podido crear nuevas sociedades de capital público a pesar de **retroceder** en la política de austeridad y reorganización en cuanto a su necesidad y eficiencia.



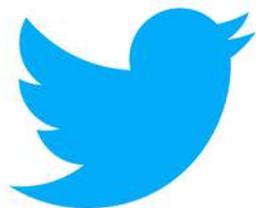
Hay ciertos principios, que establecen los criterios orientadores del buen gobierno y lineamientos, que fijan las reglas a las cuales deben sujetarse las empresas estatales, que es oportuno resaltar: 1. Transparencia: Sistema de información abierto y auditable; 2. Integridad: Programa de integridad y anticorrupción; 3. Sustentabilidad: Eficiencia y contribución a los fines por los cuales fueron creadas; 4. Desempeño económico: Presupuesto alineado a un plan estratégico de eliminación de déficits y objeto social con dotación acorde; 5. Dirección y Gerencia Idónea: con mecanismos de selección y evaluación de desempeño; 6. Políticas de compras y contrataciones eficientes y transparentes; 7. Auditoría y control interno y externo. **Control** por los organismos públicos competentes.

En este punto de nuestro análisis es importante deslindar qué sector de la economía requiere **intervención estatal** y cómo verificar el seguimiento de estas acciones para ejercer un control eficiente que garantice al ciudadano una correcta administración en términos de oportunidad, conveniencia, equidad y razonabilidad, incluyendo las tarifas. También es oportuno reflexionar sobre la necesidad de definir prioridades en un país signado por una pobreza estructural creciente.

Es necesario que la intervención del Estado en el mercado con recursos públicos, que por su naturaleza es excepcional, esté sometida a **reglas claras** y controles, sin que ello altere la competitividad necesaria.

Una empresa donde el Estado participe debe ser **eficiente** y cumplir con un objeto que se relacione claramente con una política pública de necesaria intervención. Todo lo demás debe mantenerse en el mercado y el Estado ser, simplemente, el garante de la seguridad jurídica en el marco de los derechos y garantías ya expresados en nuestra Constitución Nacional.





SECCIÓN

# ME LO CONTÓ UN PAJARITO

LA SEMANA EN 280 CARACTERES



**Guadalupe Vazquez**  
Periodista  
@guadavazquez  
29/8

"Rebelión provincial. Nueve gobernadores (que ya hicieron sus campañas) se le pararon de manos a Sergio Massa por el bono a estatales. No le quieren "hacer la campaña" con las arcas provinciales. Ojo, no es un ataque repentino de "responsabilidad fiscal": Aprovechan para presionar al ministro por más fondos. Como dice la máxima: El peronista te acompaña a la puerta del cementerio pero no entra."

"Es de ventajita prometer plata que no es tuya. Massa prometió plata de los empresarios, de las provincias y de los municipios y ahora nadie va a recibir los bonos. Todo improvisación."



**Martín Siracusa**  
Economista  
@MartinSiracusa  
31/8



**Javier Lanari**  
Periodista  
@javierlanari  
30/8

"El Gobierno pretende obligar por decreto a las empresas a pagar la suma fija. Podrían empezar por las provincias. Ya son 14 las que no lo van a pagar. El "Plan Limosna" murió antes de nacer..."

# REALIDAD

PUBLICACIÓN SEMANAL DE LA FUNDACIÓN  
NUEVAS GENERACIONES, EN COOPERACIÓN  
INTERNACIONAL CON FUNDACIÓN HANS SEIDEL

---

## Revista semanal REALIDAD

### Director:

Julián Obiglio

### Coordinación general:

Lorena Giselle Vera

### Edición y diseño:

Equipo de la Fundación Nuevas  
Generaciones

### Consejo editorial:

Diego Guelar, Mariano Caucino, Pablo  
Guido, Patricio Giusto, Mariano Gerván,  
Julio Sahad, Matías de Urraza, Guillermo  
Bernardo.

### Más información:

[www.nuevasgeneraciones.com.ar](http://www.nuevasgeneraciones.com.ar)

[contacto@nuevasgeneraciones.com.ar](mailto:contacto@nuevasgeneraciones.com.ar)

---

*Las opiniones expresadas son de responsabilidad exclusiva de sus  
autores y no necesariamente reflejan el criterio de la Fundación  
Hanns Seidel o de la Fundación Nuevas Generaciones.*

*Publicación de distribución gratuita, sin fines de lucro.*

*Prohibida su comercialización.*

*Su contenido puede ser replicado total o parcialmente  
citando la fuente.*



Fundación  
**Nuevas.  
Generaciones**