

Revista

REALIDAD



Nº 146 - II de junio de 2023

Editorial semanal

JULIÁN OBIGLIO

Director de la Fundación
Nuevas Generaciones



De Piazzolla a "LGante"

Nuestro país se ha convertido en algo difícil de describir. Tenemos algunas de las maravillas naturales más importantes del planeta; varios genios de las ciencias, de la cultura o del deporte; récords de todo tipo; e historias de impacto global que **pocos países** del mundo pueden replicar.

A cualquier rincón del globo a dónde uno vaya, encontrará un argentino exitoso. Alguien que ha logrado salir adelante por las suyas, con enorme esfuerzo, dedicación y **mérito**. Tenemos compatriotas destacados en cada organismo, empresa u organización multinacional.

En mi actividad política internacional permanentemente encuentro argentinos en las posiciones más increíbles, compitiendo de igual a igual con personas de otras nacionalidades que han tenido mayores oportunidades de educación, de acceso a financiamiento para sus proyectos, y de desarrollo en **entornos políticos, económicos y sociales** muchísimo más estables que los de nuestro país.

Pese a todo ello, nuestros compatriotas están ahí. Han llegado superando todas esos escollos y barreras, con enormes sacrificios personales, familiares y económicos. Lo han logrado. Están allí en dónde muchísimos otros **quisieran estar**. Son formadores de opinión, tomadores de decisión y observadores globales, que aportan en sus equipos de trabajo una mirada especial, que en la mayoría de los casos se ha formado bajo el **prisma** del incansable argentino de clase media, cuya mayor aspiración es brindar a sus hijos la oportunidad de lograr una movilidad social ascendente.

Todos ellos, y los que todavía están recorriendo ese camino hacia la punta de la pirámide, comparten una peculiaridad: No

hay nada que amen más que a nuestro país. Todo el día están mirando hacia aquí, leyendo las noticias, escuchando la radio, comunicándose con su familia y con sus amigos, y siempre pensando en el momento que lograrán juntar unos días para volver a visitar su tierra, **su lugar**.

Pese a su éxito, a sus responsabilidades globales, al confort y a la previsibilidad de vida que han logrado, tienen nostalgia por lo que han dejado atrás, y en lo profundo de su corazón, sueñan con que algún día su patria será **algo parecido** a lo que han encontrado en el mundo. Aspiran con absoluta sinceridad a que nuestro país algún día pueda volver a una normalidad en dónde exista igualdad de oportunidades, estabilidad política y económica, paz social y un conjunto de hombres y mujeres trabajando **juntos** por el futuro de sus hijos.

Así como encontramos un argentino exitoso en todas las organizaciones del planeta, también nos encontramos con ciudadanos del mundo que **admiran** a nuestro país, que conocen nuestra historia, nuestros logros y nuestro potencial. Se trata de personas que te preguntan si es cierto lo que está pasando en Argentina. Si las noticias que les llegan son reales o si se trata solamente de una **pesadilla**.

Son personas que han conocido y visitado **otra Argentina**, que han leído a Borges o a Cortázar, que han disfrutado de orquestas dirigidas por Barenboim, que han visto bailar a Julio Bocca o actuar a Ricardo Darín, y que sin dudas han visto a Messi realizar su magia dentro de la cancha, o que han disfrutado la voz de Carlos Gardel. Explicar nuestra realidad es complejo, **triste** y agotador. Es como querer describir el salto socio cultural desde Astor Piazzolla hasta "LGante".

Nada volverá a ser lo mismo que alguna vez fue, pero si no cambiamos la **tendencia**, dentro de unos años solamente seremos recordados en los libros de historia.

Bienvenidos a la **Realidad**. ¡Que disfruten la lectura de esta semana!



ESTA SEMANA

Editorial semanal: De Piazzolla a "LGante" Por Julián Obiglio	1
Liderazgo en tiempos electorales Por Oscar Moscariello	4
Sección Actualidad Internacional Por Mariana Gómez del Campo	7
Sección La foto de la semana	9
¡Que se viene la ultraderecha! Por Norberto Zingoni	10
Sección Reseñas Por Claudio Romero	12
Sección Humor Gráfico	14
Sección abogados en acción Por Raúl Montero	15
Sección Agenda Agro Por Daniel Pelegrina	17
Sección "Me lo contó un pajarito"	20

REALIDAD

Revista digital de publicación semanal que emite la Fundación Nuevas Generaciones, en cooperación internacional con la destacada Fundación alemana Hanns Seidel. En ella se difunden breves pensamientos y opiniones que tienen como objetivo fomentar un mayor debate sobre los valores y las ideas políticas que deben guiar el accionar de aquellos que tienen responsabilidades en el ámbito público y partidario. En línea con el espíritu y a la composición federal de nuestra Fundación, brindamos un espacio privilegiado para los políticos y formadores de opinión de las provincias y municipios de nuestro país. Gracias por acompañarnos.

SECCIÓN

OPINIÓN

**OSCAR MOSCARIELLO**Ex Embajador de Argentina ante Portugal
Sec. Gral. del Partido Demócrata Progresista**LIDERAZGO EN TIEMPOS ELECTORALES**

En el campo de las Ciencias Sociales existe una definición clásica sobre el **liderazgo** y el principio de autoridad, propuesta por el sociólogo alemán Max Weber, que identificó tres tipos de dominación: tradicional, carismática y legal.

Recientemente, en una publicación sobre liderazgo, Henry Kissinger ha introducido **nuevas categorías** basadas en estudios de personalidades que han surgido en diferentes países y en circunstancias límites. Por ejemplo, ha examinado la verdadera naturaleza de las decisiones tomadas por líderes que se enfrentaron a situaciones de escasez, cuando las sociedades estaban al límite de sus capacidades. En esos momentos, surgen líderes cuyo instinto y juicio son esenciales.

Winston Churchill escribió en su libro 'Cómo se fraguó la tormenta': 'Los hombres de Estado no están llamados solo a resolver cuestiones fáciles, ya que esas a menudo se resuelven por sí mismas. Es en el momento en que el equilibrio se tambalea y las proporciones se ocultan en la niebla cuando surge la oportunidad de tomar decisiones que salven al mundo'.

Cuando un estudiante le preguntó a Churchill cómo prepararse para enfrentar los **desafíos** del liderazgo, él respondió: 'Estudia la historia. En la historia se encuentran todos los secretos del arte de gobernar'.

Kissinger afirma que la mayoría de los líderes no son visionarios, sino **administradores**.



En todas las sociedades y niveles de responsabilidad, se necesitan administradores que guíen diariamente las instituciones a su cargo. Sin embargo, durante **épocas de crisis**, ya sea una guerra, un cambio tecnológico, una perturbación económica o una turbulencia ideológica, la gestión de la coyuntura puede ser el curso más arriesgado de todos.

En sociedades afortunadas, estos son los momentos en los que surgen **líderes transformadores**. Aquí es donde la innovación de Kissinger introduce una diferencia en la clasificación de los líderes: estadistas o proféticos.

Los **estadistas visionarios** comprenden que tienen una tarea fundamental: preservar la sociedad mediante la influencia en las circunstancias en lugar de dejarse abrumar por ellas. Estos líderes aceptan el cambio y el progreso, al tiempo que se aseguran de que la sociedad mantenga su esencia fundamental a través de las evoluciones que ellos mismos promueven.

Por otro lado, también reconocen la importancia de equilibrar su visión con la cautela, teniendo en cuenta los límites existentes. Estos líderes **asumen la responsabilidad** no solo de los resultados positivos, sino también de los desafíos y fracasos. Son conscientes de las altas expectativas que a menudo no se cumplen, las buenas intenciones que no se han podido realizar y la persistencia de los asuntos humanos, como el egoísmo, el afán de poder y la violencia. En este sentido, los estadistas establecen protecciones y salvaguardias para mitigar la posibilidad de que incluso los planes mejor elaborados se frustren y que las palabras elocuentes oculten motivos oscuros.

Por lo general, los estadistas desconfían de aquellos que **personalizan** la política, ya que la historia ha demostrado la fragilidad de las estructuras que dependen en gran medida de una personalidad ambiciosa pero no necesariamente revolucionaria. En su lugar, trabajan en sintonía con la corriente de la historia, impulsando a su sociedad hacia adelante mientras valoran las instituciones políticas y los valores fundamentales como una herencia que debe transmitirse a las nuevas generaciones.



Estos líderes son reconocidos por su **prudencia** y sabiduría, y se les considera estadistas sensatos que entienden la complejidad y la importancia de su función en la sociedad. Su visión a largo plazo y su compromiso con los valores fundamentales los distinguen como líderes que trascienden las meras tendencias y enfocan sus esfuerzos en la construcción de un futuro sostenible y próspero.

Ejemplos en la historia del siglo XIX: Palmerston, Disraeli y Bismark

Siglo XX: Theodore y Franklin Roosevelt, Mustafa Kemal Atatürk y Nehru.

El líder profético se enfrenta a las instituciones predominantes no desde la perspectiva de lo posible, sino desde la imperativa. Es como un artista frente a un lienzo en blanco, imponiendo sus proyectos. Su tarea principal es borrar el pasado y trascender el statu quo en lugar de simplemente gestionarlo. Ejemplos históricos de estos hombres irrazonables son Robespierre, Lenin y Gandhi.

En Argentina, también ha habido hombres que encajan en esta tipología que Kissinger intenta enseñarnos. Los hombres de mayo, Moreno y Belgrano, son ejemplos proféticos, mientras que **Sarmiento y Alberdi** se destacaron como estadistas en el siglo XIX. En el siglo XX, figuras como Roca, Yrigoyen, De la Torre, Perón y Alfonsín también pueden considerarse en esta categoría.

Es crucial que los líderes actúen y vean su papel con el equilibrio adecuado para **armonizar** situaciones de crisis y demandas sociales. La Argentina del presente está experimentando altos índices de inflación, bajas tasas de crecimiento, déficit fiscal y cuasi fiscal intolerables, lo cual ha impactado negativamente en los niveles de vida y ha aumentado la pobreza.

Mientras el gobierno con sus funcionarios andan por el mundo como suplicantes pidiendo prestamos para tratar de finalizar su mandato el próximo 10 de diciembre , al mismo tiempo el país está atravesando el **proceso electoral** y la ciudadanía deberá elegir, en elecciones democráticas, que líder y que ideas sustentara su programa que lo sacara de esta situación de penumbras, en palabras de Kissinger surgirá un líder profético o estadista, lo cierto es que la sociedad argentina ya no puede esperar más y hay un no lugar a una nueva frustración.



SECCIÓN

ACTUALIDAD INTERNACIONAL



MARIANA GÓMEZ DEL CAMPO

Diputada Federal de México (PAN)
 Presidenta de la Organización
 Demócrata Cristiana de América (ODCA)

EL PRESIDENTE DE MÉXICO NO RESPETA NI LA DIVISIÓN DE PODERES

De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 49 de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM)**, norma fundamental que rige jurídicamente al país, el Supremo Poder de la Federación se divide para su ejercicio en Legislativo, Ejecutivo y Judicial y no podrán reunirse dos o más de estos poderes en un solo individuo o corporación. La división de poderes es el principio fundamental en la democracia, imprescindible para el funcionamiento de un Estado de derecho. Es gracias a la separación de poderes que la independencia del Poder Judicial está asegurada pues los jueces pueden tomar decisiones imparciales, con fundamento en la ley y sin influencia política o partidista.

Al iniciar su mandato, López Obrador se comprometió a tener una relación respetuosa con el Poder Judicial, encargado de administrar la justicia en el país. Sin embargo, a lo largo del sexenio y debido al autoritarismo que caracteriza al presidente de México, la autonomía de este Poder ha sido una enorme piedra en el zapato para el titular del **Ejecutivo Federal** quien a pesar de sus múltiples intentos y actos de corrupción, no ha logrado doblegar a la mayoría de los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), para que resuelvan varios asuntos en el sentido que a él le conviene y que evidentemente carecen de sustento constitucional y legal.

Es la primera vez en la historia de México que el **Jefe de Estado** en turno hostiga al Poder Judicial pues como cualquier dictador, al no ceder a sus caprichos y berrinches, continuamente está criticando y exhibiendo a ministros, jueces y magistrados por el simple hecho de que haciendo valer su autonomía, no siguen sus instrucciones.



El acoso es tal, que, hasta la **Asociación Internacional de Abogados**, integrada por especialistas jurídicos de todo el mundo ha señalado que las ofensas e insultos en contra de la SCJN afectan al Estado de derecho en México y debilitan gravemente la democracia del país. Además, manifestó su inquietud por la interferencia de López Obrador en la autonomía judicial al hacer comentarios y acusaciones que afectan la integridad del Máximo Tribunal Constitucional del país.

El discurso de rechazo hacia la SCJN está alcanzando niveles graves pues varios funcionarios, legisladores y adeptos a **López Obrador** han empezado a replicarlo, la violencia que se promueve es tal, que ya se llegó al punto de amenazar de muerte a la Ministra Presidenta, Norma Piña. Es evidente que lo que se pretende es seguir generando desconfianza hacia las instituciones y acabar con el sistema democrático.

Como si todo esto no fuera suficiente, hace unos días durante la Sesión de la **Comisión Permanente del Congreso de la Unión**, fue presentada una iniciativa para que los ministros de la SCJN, así como los magistrados de circuito y jueces de distrito sean electos por voto popular. ¿Cuál es el objetivo? Pues imponer un régimen autoritario con un Poder Judicial a modo sometido al Poder Ejecutivo y estar en posibilidad de violar la Constitución, las leyes y los derechos humanos sin restricción y sin ninguna consecuencia pues el papel de la Corte es indispensable para preservar el orden constitucional, convencional y legal.

En ningún **país democrático** del mundo se elige a los ministros y jueces a través del voto popular pues a diferencia del poder ejecutivo o legislativo, estos no son representantes populares, su función es defender la ley que es impersonal y se aplica para todos los ciudadanos por igual. Definitivamente López Obrador es un tirano.



SECCIÓN

LA FOTO DE LA SEMANA



VOLAR DE ARGENTINA

Esta semana la empresa lowcost “Flybondi” dejó solo **dos de sus doce aviones** en Argentina por inconvenientes en el giro de dólares al exterior. La escasez de divisas continúa siendo una problemática para las empresas que, poco a poco, continúan yéndose del país. Cada día estamos un poco más aislados del mundo, atrapados en un nacionalismo absurdo que solamente aplica **políticas ineficientes**.

Desde la famosa y exitosa **“revolución de los aviones”** comenzada con el gobierno de Macri han pasado pocos años. Pero han sido los suficientes para que este incompetente gobierno hundiera una vez más al sector privado, obligándolo a **irse del país**.

A la imposibilidad de adquirir divisas se le suman las dificultades para importar insumos, repuestos y servicios para la operación diaria.

Una vez más este sector, al igual que muchos otros, se ve caminando al borde de la cornisa por las defectuosas políticas económicas de un gobierno acabado. El problema cada día se agrava más, y las empresas cada vez lo toleran menos, **es hora de cambiar**.

SECCIÓN

OPINIÓN

**NORBERTO ZINGONI**

Abogado y escritor radicado en España. Ex Juez de la Nación

¡QUE SE VIENE LA ULTRADERECHA!

Gritan dirigentes, comunicadores y operadores de izquierda o ultraizquierda (incluidos los **buenistas políticamente correctos** de siempre) donde aparecen dirigentes y partidos nuevos que conmueven al mundo político enraizado. ¿Asustan con este espantajo de la ultraderecha? Poco o nada. Porque no es una cuestión ideológica: estos partidos y dirigentes que están apareciendo en el mundo canalizan un sentir del ciudadano contra el establishment o dicho en español, contra el poder establecido o grupo de poder que no ha sabido o querido resolver sus viejos problemas.

Tienen, sí, estos partidos, un puñado de **ideas-fuerza**. Que no alcanzan a ser una ideología. Y menos de la ultraderecha que conocimos en el siglo XX (Fascismo y Nazismo). Quizá el Pensamiento Libertario que blande Javier Milei tenga apoyatura académica en los trabajos de la Universidad de Valencia (José Pérez Adán, Sobreponder), pero de ahí a hablar de ultraderecha...

Lo que se ha dado en llamar "**la nueva derecha**" tiene algunos puntos en común: defienden la democracia, promueven actuar dentro de la Constitución y las leyes de su país, quieren un Estado pequeño y eficiente, defienden la familia, aunque no ponen reparos a las uniones de hecho homosexuales, con todas las garantías legales, tienen un común rechazo al lenguaje inclusivo (rechazo que comparten la Real Academia Española e innumerables escritores como Pérez Reverte), denuncian al ecologismo radical; descreen, y promueven la reconstrucción de los organismos supranacionales como la UN, la OEA, UE, etc. (bastaría para darles la razón recordar el fracaso de la Organización Mundial de la Salud en la lucha contra el Covid19).



Apoyan la inmigración legal en contra de las mafias que aprovechan la desesperación de la gente con la inmigración ilegal.

Viktor Orban en Hungría, el gobierno de Polonia, Vox en España, Milei en Argentina, el Brexit, Trump, Bolsonaro o el reciente plebiscito constitucional en Chile tienen algo en común y deben ser vistos como un síntoma de un fenómeno mayor: hay veto y voto ciudadano, usualmente oculto, contra el poder establecido en cada uno de los países. No son un voto antisistema, como quieren catalogarlo, es un **voto contra el statu quo**. Y así como el ciudadano vota un cambio de gobierno, el mismo ciudadano cambiará su voto si no se resuelven sus problemas. De ahí también que no sea un voto ideológico.

¿Por qué el pueblo inglés votó, sorpresivamente, salir de la UE? ¿Por qué ganó Trump cuando tenía todo el Poder en contra, medios de comunicación, bancos, etc.? (les recomiendo leer El candidato y la furia de Argemino Barrio, que siguió la campaña electoral de Trump).

Hay una imagen que fija lo que quiero decir: 26 de setiembre de 2016, en Cartagena de Indias el poder mundial, desde la UN hasta el Vaticano, los E.E.U.U. y la UE, fue a apoyar el **acuerdo** alcanzado entre el gobierno colombiano y las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia). Todos con guayabera blanca para la foto. Monísimos. Pueden verlo en Internet (Colombia Acuerdo de Paz).

Al otro día el **ciudadano colombiano** votó contra todo el Poder y rechazó por mayoría el acuerdo.

No se trata entonces de **cuestiones ideológicas** de derechas o izquierdas y menos de ultraderechas. Se trata de que el ciudadano quiere reasumir el poder (la potestas) que había delegado en partidos políticos, sindicatos, organizaciones supranacionales y demás intermediarios. Y para eso Veta y Vota.



SECCIÓN

RESEÑAS

"Brazos Abiertos. Todos somos migrantes"

de Claudio Romero y Omar Abboud



"**Brazos Abiertos: Todos somos migrantes**" es un libro escrito por Claudio Romero y Omar Abboud que invita a reflexionar sobre la migración, el migrante y su aporte en la construcción de Argentina, así como sobre los derechos y obligaciones de los migrantes. A lo largo de sus páginas, se realiza un análisis exhaustivo de este fenómeno desde una perspectiva histórica, destacando su carácter intrínseco a la humanidad y su relación con la sociedad y el Estado.

Para enriquecer la reflexión, se recurre a documentos internacionales, como el **Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular** de la ONU, y a informes de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Además, se utiliza compilación histórica que complementa el análisis y ofrece una visión más amplia del tema.

La **migración** es un tema complejo y controvertido que ha existido a lo largo de la historia. En la actualidad, factores como la globalización, la desigualdad económica, los conflictos políticos y las crisis humanitarias han aumentado los flujos migratorios en todo el mundo. La migración plantea desafíos y oportunidades para los países de origen, tránsito y destino, así como para las personas que se ven obligadas a emigrar. Las causas de la migración son diversas, incluyendo motivaciones económicas, políticas y sociales.

El tema de la migración se presenta con situaciones dramáticas y riesgos para aquellos que se ven obligados a migrar. Abordar esta problemática requiere enfoques y legislaciones que contemplen los derechos humanos, la **integración** y el desarrollo. Sin embargo, los países receptores de migrantes enfrentan problemas relacionados con la distribución de la riqueza, oportunidades laborales y vivienda. También se presentan desafíos adicionales como el tráfico de personas y la xenofobia.

Aunque América del Sur no experimenta una situación comparable al Mar Mediterráneo en términos de migración, existen rutas **migratorias peligrosas** en la región, como el Darién entre Colombia y Panamá. Estas rutas han llevado a la muerte o desaparición de miles de migrantes. La frontera entre Estados Unidos y México también es un lugar donde ocurren numerosos cruces ilegales. La migración ha llevado a la creación de "las tres tumbas a cielo abierto más grandes del mundo debido a la migración".

Según la Organización Internacional para las Migraciones, alrededor de **281 millones** de personas no viven en su país de origen. Estados Unidos es el país receptor más importante, seguido por Alemania, Arabia Saudita, Rusia y Reino Unido. India, México, Rusia, China y Siria son los principales países emisores. En Argentina, hay alrededor de 3.033.786 personas inmigrantes, y el país tiene una tradición de puertas abiertas para los migrantes.

En este contexto, se enfatiza la importancia de adoptar una perspectiva centrada en la persona para comprender y abordar la migración. Se argumenta que los derechos humanos deben ser el fundamento que guíe las políticas migratorias, y se destaca la universalidad de los derechos humanos y la necesidad de garantizar su aplicabilidad a todas las personas, independientemente de su ciudadanía.

El libro propone el principio "Pro Persona" que sitúa los **derechos humanos** como una regla y una condición fundamental. Se enfatiza la importancia de las obligaciones de los migrantes y se discute la relación entre los derechos y las responsabilidades. Siendo de vital importancia trabajar para poder construir un piso mínimo de derechos inobjetables.

En última instancia, "Brazos Abiertos: Todos somos migrantes" busca **generar conciencia** sobre la realidad de la migración y promover un diálogo constructivo que permita afrontar los desafíos que plantea este fenómeno en la sociedad actual. El libro invita a superar los estereotipos y prejuicios asociados a la migración, fomentando la empatía y el respeto hacia aquellos que, en busca de mejores oportunidades y una vida digna, deciden dejar sus países de origen. A través de un enfoque integral, se busca construir una visión más inclusiva y justa, donde se reconozca la contribución de los migrantes al desarrollo de las sociedades y se garanticen sus derechos fundamentales. Con un llamado a abrir los brazos, este libro nos invita a reflexionar sobre nuestra propia condición migrante y a **construir** juntos un mundo esperanzador, que nos libere de la seguridad construida, ponga en crisis los sistemas y nos desafíe.



SECCIÓN

HUMOR GRÁFICO

VAMOS VIENDO...



Autoría de la viñeta: "El niño" (humorista argentino)

Nuevos problemas se avecinan para un Gobierno Nacional que lucha por mantener la unidad en un clima político de **inminente tensión**.

Esta semana presenciamos una fuerte advertencia por parte de la Presidenta de la Cámara de Diputados, **Cecilia Moreau**, sobre el futuro de **Sergio Massa**, actual Ministro de Economía de la Nación.

La Presidenta de la Cámara consideró que existe por parte del Ministro un fuerte nivel de **hartazgo** y no descartó la posibilidad de que **renuncie** a su cargo, cansado de "tanta incomprensión" por parte de los dirigentes políticos de su mismo espacio.

Las críticas también llegaron por parte del referente del Frente Patria Grande, **Juan Grabois**, quien acusó a Sergio Massa de amenazar con un **golpe económico**.

El referente también se refirió a que el verdadero hartazgo es el del pueblo, que se **desangra** por la **inflación** mientras que quienes juraron desempeñar su tarea con patriotismo, deciden hacerlo con **deslealtad** y **oportunismo**.

Todo vale dentro del FDT. El problema es que los costos, después los pagamos nosotros.

SECCIÓN

ABOGADOS EN ACCIÓN



RAÚL MONTERO

Especialista en Derecho Administrativo y
Profesor de Derecho Constitucional

ALBERDI Y FERRAJOLI: IDEAS DEL GOBIERNO GLOBAL A LO LARGO DE 152 AÑOS

En mayo de 2023 Argentina conto con la visita del filósofo italiano Luigi Ferrajoli, quien, si bien es conocido en nuestro medio como un penalista, en las últimas décadas ha dedicado buena parte de su obra a la **filosofía del derecho**, el derecho político y el derecho constitucional. Así, desde la perspectiva del derecho político, se ha preocupado de manera central a la organización política y a lo relativo al pacifismo; y en lo referente al derecho constitucional en su última obra analiza, aborda y propone una “Constitución para la tierra”.

En esta visita el italiano viene, centralmente, a presentar esta última obra; su lectura de forma inmediata nos refiere a una obra escrita por **Juan Bautista Alberdi** en 1870, que vio la luz recién en 1895 en un tomo dedicado a sus escritos póstumos, dicho trabajo se tituló como “El Crimen de la Guerra”. En ella el genial tucumano aborda centralmente el derecho internacional, haciendo hincapié en el “pacifismo” y el la “organización de pueblo mundo”.

Obviamente, en el estrecho margen que este tiempo de publicaciones nos impone no podemos desarrollar un análisis comparativo de la obra de ambos autores; pero si podemos señalar la **estrecha relación** de las materias abordadas y de las propuestas efectuadas.



Nuestro prócer, no negaba la posibilidad de organizar la tierra como una federación, pero lo entendía difícil de concretar; por tal razón proponía un **sistema de acuerdos** y tratados con el establecimiento de organismos que aseguraran a la humanidad la vigencia de ciertos derechos elementales a los que llamó “Derechos Internacionales del Hombre”, proponiendo con ese objeto “Cortes de Justicia Internacional” y la “Sociedad de las Naciones” la que tendría por finalidad coordinar el logro de los objetivos de una organización del “Pueblo Mundo” como lo definía.

Claramente el **pensamiento alberdiano** reconocía a la “globalización” en términos similares a los actuales, y con idéntica visión (fruto de la lógica y el pensamiento sistémico que lo caracterizó) anticipo la existencia de los estados continentales, utilizando por ejemplo los términos “*Unión Europea*”; pero, lo que es más trascendente aún lo hizo teniendo como eje central al hombre de comercio (que se asemeja en mucho al “*último hombre*” de Francis Fukuyama) y al comercio (tal como sucedió en el proceso de unidad europea).

Dos ejes centrales, desde mi punto de vista, distancias las obras de ambos autores, tal vez más que los **152 años** que las separan. Uno, como ya señalamos que Alberdi creía que no era posible crear una Confederación o Federación o “Los Estados Unidos de la Humanidad”; de ahí sus propuestas fundadas en “La Solidaridad de las Naciones”. El otro, la defensa de la “Libertad” del ser humano frente a sus pares y frente al Estado; Alberdi no concebía un estado intervencionista y menos dirigista tal como se entrevé en la obra de Ferrajoli.

En definitiva, separados por la ideología y los modelos; pero, **unidos por la preocupación** por la paz y la humanidad ambos trabajos se encuentran (a pesar de los 152 años que los separan) en distintos puntos en cada página.



SECCIÓN

AGENDA AGRO

DANIEL PELEGRINA

Ingeniero Agrónomo
Productor y consultor agropecuario
Expresidente de la Sociedad Rural Argentina



EL AGRO “CIRCULAR” COMO MOTOR DEL DESARROLLO FEDERAL

Dos conceptos que definen el futuro del agro y la Argentina están contenidos en el título de la nota que propongo:

Por un lado, el de **agro “circular”**, hace referencia a la palanca que la bioeconomía le otorga a la economía. Para la OCDE, la bioeconomía es la oportunidad de desarrollar una economía global, sostenible, basada en los recursos biológicos renovables. La suma de la biología con la economía incorporando avances tecnológicos en los factores productivos tradicionales, potencia el modelo de la economía circular entendida como un modelo de producción y de consumo que busca reparar, renovar y reciclar los materiales y productos existentes todas las veces que sea posible, para crear un valor agregado y alargar el ciclo de vida de los productos. La hipótesis de: Economía circular + bioeconomía = sostenibilidad, se verifica plenamente en el agronegocio argentino, permitiendo un sistema que obtiene mayores productividades respetando la triple exigencia de una mayor **sostenibilidad económica**, social y ambiental.

Y aquí es donde engancha el segundo concepto de **desarrollo federal** vinculándolo con el desarrollo local, entendiéndolo como un proceso complejo, con dimensión no solo económica sino también social, institucional, ecológica, y que tiene como objetivo motorizar recursos de ese lugar en torno de un proyecto común. Se genera un proceso que se basa en una construcción que requiere la participación del gobierno local, del sector privado, del sector social, de las instituciones técnicas y del conocimiento que tienen presencia en ese territorio.

El agro argentino ha producido un **cambio de modelo** de negocios en las últimas décadas con actividades más capital y tecnología intensivos, que viene complementándose con un crecimiento “vertical” de integración en la cadena de valor, y que ya está generando casos de negocios muy exitosos en diversas localidades de la pampa húmeda. Esos casos, naturalmente se integran en clústers productivos locales, y eso dinamiza no solo el desarrollo de esos protagonistas-empresarios, sino que también irradia en las cadenas de valor vinculadas aguas arriba y abajo, y en las localidades y cercanías donde se realizan las operaciones.

La **siembra directa** como un paquete que en amistad con el ambiente es usado por la casi totalidad de los productores argentinos, la genética de super avanzada con semillas que tienen tanta o más ciencia incluida que un microchip, productos fitosanitarios cada vez más inocuos con una incursión cada día mayor de productos biológicos, la agricultura por ambientes con toda la tecnología de imágenes y datos colaborando a full, y muchas más novedades que ya se están usando en el campo; se integran verticalmente con criaderos de cerdos, tambos o feedlots de última generación que incluyen biodigestores que generan energía y fertilizantes, plantas de producción de biocombustibles y otras moléculas que derivan en biomateriales de uso cada vez mas frecuente, que generan necesidades crecientes de profesionales, tecnólogos, mano de obra de todo tipo que se instalan en la zona de influencia motorizando la economía y la sociedad local.

Ahora, los decisores políticos, ¿están acompañando este **cambio** en el modelo de negocios para que el mismo sea competitivo y sustentable? La respuesta en general es que no.

Al momento de **definir** acciones o políticas públicas, las áreas rurales no son prioridad porque es más fácil y menos costoso ejecutar acciones en el ámbito urbano donde la población se encuentra más concentrada y también porque los grupos urbanos ejercen mayor “presión” en los decisores. En las ciudades y conurbanos además se concentra una proporción mayor del cuerpo electoral.

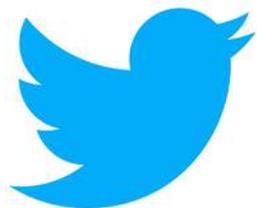


El resultado entonces ha sido que el **estado nacional** y los estados subnacionales, a través de más empleo público, más gasto y por ende más impuestos, han extraído recursos del sector privado de una manera exacerbada, han aumentado sus gastos corrientes ineficientes en desmedro de los gastos de capital, y han generado proyectos de inversión pública que son seleccionados con criterios políticos en vez de con criterios económicos, sociales y ambientales. Esa errónea hoja de ruta ha provocado una crisis profunda que impacta a todo nivel.

Por eso, la convergencia hacia un **cambio de rumbo** con políticas que logren desarrollo local contribuiría a ampliar la autonomía, a potenciar los recursos regionales y a hacer posible un nuevo modelo de desarrollo con inclusión social. El Agro Argentino tiene mucho para aportar en ese proceso político virtuoso, y no solo desde la contribución en exportaciones, divisas, empleo directo e indirecto, en el efecto cascada que el movimiento de la actividad propia genera sobre las economías asociadas, etc., sino también en los valores del campo (cultura del trabajo, palabra, solidaridad), en la preservación y defensa de las tradiciones, sobre la identidad y acervo cultural nacionales, en la capacidad emprendedora de su gente, su voluntad de arriesgar y resurgir, en el fortalecimiento de lazos sociales y culturales dentro de la familia y del tejido social comunitario.

Con una **visión geoestratégica**, apostar por un agro tecnificado e integrado a nuestro vasto territorio nacional con políticas públicas de largo plazo que lo dejen expresar todo su potencial, sin duda va a generar verdadero arraigo y va a contribuir muy proactivamente a disminuir la pobreza generando localmente oportunidades de progreso personal.





SECCIÓN

ME LO CONTÓ UN PAJARITO

LA SEMANA EN 280 CARACTERES



Mario Raúl Negri

Diputado Nacional - Córdoba

@marioraulnegri

7/6

"Alberto Fernández:
"Sueñen conmigo, vamos a
cambiar la Argentina".
Deje de soñar y despierte,
le quedan 6 meses de
mandato y deja una
Argentina devastada. "

"El Secretario de Industria de la
Nación José Ignacio de Mendiguren
acaba de decir que "estamos al
borde de pasar a ser un país
desarrollado.

El delirio es total. Fin."



Manuel Adorni

Analista y consultor económico

@madorni

6/6



Isabel Díaz Ayuso

Presidenta de la
Comunidad de Madrid

@ldiazAyuso

2/6

"Madrid, con más fuerza y ganas que
nunca, continúa creando empleo y
reduciendo el paro.
Nuevo récord de afiliación en mayo:
3.600.000 personas, 374 empleos
nuevos al día durante el último año.
Nunca había habido tantas personas
trabajando en Madrid como ahora."

REALIDAD

PUBLICACIÓN SEMANAL DE LA FUNDACIÓN
NUEVAS GENERACIONES, EN COOPERACIÓN
INTERNACIONAL CON FUNDACIÓN HANS SEIDEL

Revista semanal REALIDAD

Director:

Julián Obiglio

Coordinación general:

Lorena Giselle Vera

Edición y diseño:

Equipo de la Fundación Nuevas
Generaciones

Consejo editorial:

Diego Guelar, Mariano Caucino, Pablo
Guido, Patricio Giusto, Mariano Gerván,
Julio Sahad, Matías de Urraza, Guillermo
Bernardo.

Más información:

www.nuevasgeneraciones.com.ar
contacto@nuevasgeneraciones.com.ar

*Las opiniones expresadas son de responsabilidad exclusiva de sus
autores y no necesariamente reflejan el criterio de la Fundación
Hanns Seidel o de la Fundación Nuevas Generaciones.*

*Publicación de distribución gratuita, sin fines de lucro.
Prohibida su comercialización.*

*Su contenido puede ser replicado total o parcialmente
citando la fuente.*



Fundación
**Nuevas.
Generaciones**