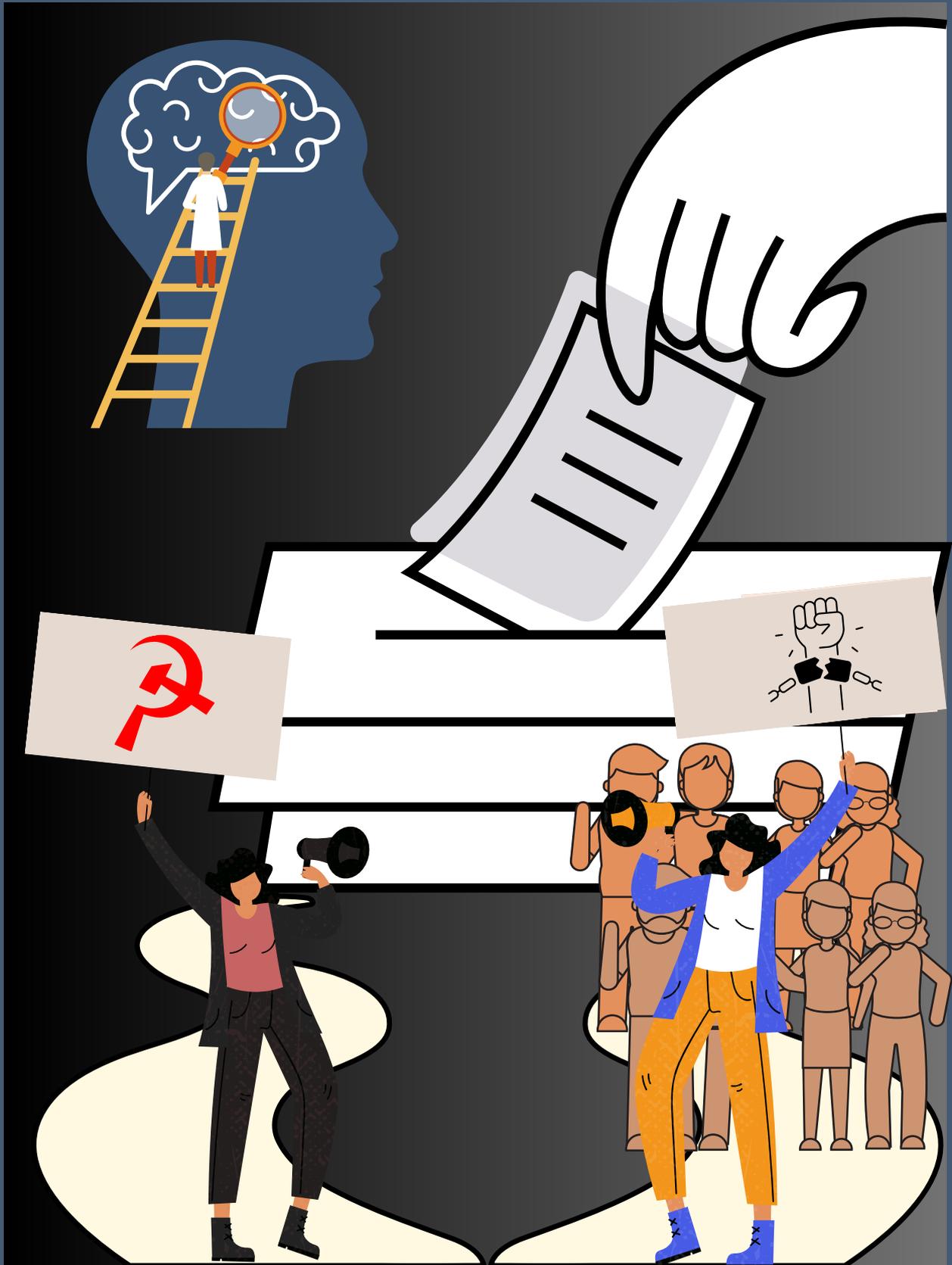


Revista

REALIDAD



Nº 145 - 4 de junio de 2023

Editorial semanal

JULIÁN OBIGLIO

Director de la Fundación
Nuevas Generaciones



Viaje a la cabeza del votante latinoamericano

Todo parece indicar que estamos viviendo un **cambio de tendencia** en el votante latinoamericano. Los resultados del referéndum constitucional en Chile, de las elecciones presidenciales en Paraguay y de los pronósticos electorales para Argentina, junto con la pésima imagen de Petro en Colombia y la caída estrepitosa en la valoración de Lula, nos muestran que las sociedades de nuestro continente están abriendo sus ojos a la realidad, despertando del **sueño utópico** del Estado benefactor.

En los últimos cuatro años nuestro continente pasó de una mayoría de gobiernos de centro derecha, en sus distintas expresiones (liberales, conservadores o social cristianos), a una mayoría de gobiernos de corte **populista**, montados en estructuras tradicionales de la izquierda, o centro izquierda, en acuerdo - en muchos casos - con el comunismo residual que todavía sobrevivía, resistiéndose a pasar a los libros de historia.

Sin dudas los pésimos resultados **sociales y económicos** obtenidos por la izquierda populista durante los últimos cuatro años, han generado algún tipo de reflexión en las sociedades, que ahora han vuelto a valorar las ideas de la libertad, del progreso, de la igualdad de oportunidades, del estado de derecho, de la defensa de la propiedad privada, y de tantas otras **conquistas** del siglo XX.

Tal vez no reinvidican expresamente a los gobiernos de Piñera, Macri, Bolsonaro, Duque, Añez, y otros que gobernaron sus países hasta hace pocos años, pero si entienden que el rumbo que ellos tenían, y los **valores** que en general defendían, permitían mayor desarrollo, prosperidad y bienestar, que las promesas de felicidad de los populistas que ahora los están gobernando.

Cada grupo social lo ha descubierto en distintas realidades de su vida diaria. Algunos han visto como su **moneda pierde valor** a pasos agigantados y que sus ingresos ya no les alcanzan para vivir. Otros habrán perdido capacidad de ahorro. Otros habrán notado como su **libertad** iba disminuyendo y se limitaban sus derechos constitucionales. Otros habrán descubierto que las oportunidades de movilidad social iban desapareciendo, y que la única forma de avanzar era someterse a los designios de un líder **autoritario y corrupto**. Algunos otros habrán visto que ya no podían salir libremente de su país...

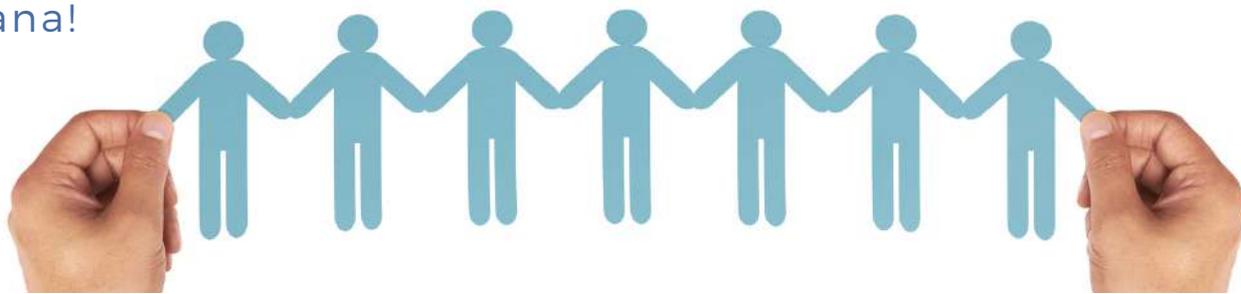
En fin, cada uno habrá ido descubriendo distintas limitaciones y disposiciones que afectan su vida, y tomando consciencia de que hay otras opciones de gobierno en las cuáles sus condiciones de desarrollo y sus posibilidades de progreso son mucho mayores. Y es por ello que han ido quitando respaldo a los que los han llevado a dichas situaciones, y comenzaron a confiar en otros que proponen **valores e ideas** muy distintos.

Esta es la realidad y la tendencia que estamos viviendo en nuestro continente, pero debemos trabajar para consolidarla. El mensaje de la centro derecha debe terminar de **renovarse** y focalizarse en las cuestiones específicas del día a día. Se trata de una batalla de fondo, cultural, pero que debe estar montada sobre los debates básicos de cada situación cotidiana.

Se debe explicar por qué es correcto reducir la presión impositiva, por qué la propiedad privada permite el desarrollo **individual y colectivo**, por qué las políticas públicas deben focalizarse en igualar oportunidades, por qué el mérito y el esfuerzo son el único camino al crecimiento, y tantas otras ideas que muchas veces hemos valorado en esta columna editorial.

Por ello es momento de prepararse para esa **batalla cultural** que sustente las políticas públicas que defenderemos. Ganar esa lucha, será la única forma de garantizar que las chances del populismo de volver al poder, estarán cada día más lejos, y por ello, el desarrollo de nuestros países estará **cada día más cerca**.

Bienvenidos a la **Realidad**. ¡Que disfruten la lectura de esta semana!



ESTA SEMANA

| | |
|---|----|
| Editorial semanal: Viaje a la cabeza del votante latinoamericano Por Julián Obiglio | 1 |
| Pasos de la Impunidad Por Mariano Federici | 4 |
| Elecciones en España Por Mariano Gervan | 6 |
| Sección La foto de la semana | 9 |
| 137 madrinas para las 137 mujeres cubanas presas políticas del 11J Por Martha Evelyn Batres | 10 |
| El Mercosur, en la encrucijada (otra vez) Por Federico Lavopa | 12 |
| Sección Humor Gráfico | 15 |
| Artículo recomendado: Me quiero ir Por Oswaldo Bazán | 16 |
| Sección Agro Por Ramiro Costa | 19 |
| Sección " Me lo contó un pajarito "..... | 22 |

REALIDAD

Revista digital de publicación semanal que emite la Fundación Nuevas Generaciones, en cooperación internacional con la destacada Fundación alemana Hanns Seidel. En ella se difunden breves pensamientos y opiniones que tienen como objetivo fomentar un mayor debate sobre los valores y las ideas políticas que deben guiar el accionar de aquellos que tienen responsabilidades en el ámbito público y partidario. En línea con el espíritu y a la composición federal de nuestra Fundación, brindamos un espacio privilegiado para los políticos y formadores de opinión de las provincias y municipios de nuestro país. Gracias por acompañarnos.

SECCIÓN

OPINIÓN

**MARIANO FEDERICI**

Ex titular de la Unidad de Información Financiera (UIF) de la República Argentina

PASOS DE LA IMPUNIDAD

Hace unos días se dio a conocer el dictamen del Fiscal Federal Guillermo Marijuan, en el que postula el **sobreseimiento** de Cristina Fernández de Kirchner en la causa 3017/2013, más conocida como “La Ruta del Dinero K”, y que de prosperar consagraría uno de los actos de impunidad más escandalosos de la historia judicial argentina.

En el mismo, el Fiscal desconoce la sobrada prueba acumulada durante diez años de investigación, que da cuenta del rol inequívoco de testaferro que Lázaro Báez ejerció respecto de los Kirchner, y por lo tanto la responsabilidad penal compartida que le corresponde a la actual vicepresidente en las maniobras de **encubrimiento y lavado** de activos por las que Báez, ya se encuentra condenado.

El propio fiscal cita en su dictamen pruebas contundentes que tornan al mismo contradictorio y nulo en su conclusión, como las visitas y 372 llamadas entre Lázaro y Cristina que surgen del cruzamiento realizado en un periodo de dos años, durante el cual Cristina ejercía la presidencia y Lázaro lavaba dinero. ¿De que hablaban? Difícilmente haya sido de como crecían los hijos. Mas seguramente de como crecía y seguirían haciendo crecer sus respectivos patrimonios, **producto del delito**, dándoles a los mismos apariencia de licitud.

A esa **prueba** se suman otras que van desde prestamos cruzados sin justificación, o adquisiciones antieconómicas de bienes que Báez les hacía, los inmuebles que les construía, la titularidad compartida en inmuebles y sociedades, la existencia de al menos doce negocios jurídicos probados entre ambas familias, la constitución de un fideicomiso testamentario en el que se les restringe a los herederos de Báez la posibilidad de vender bienes, los pagos a los Kirchner por los alquileres de sus inmuebles y habitaciones de sus hoteles, los movimientos de fondos de sociedades de Lázaro a sociedades de los Kirchner, el pago de sueldos a empleados compartidos, los servicios de transporte aéreo sin cargo, o el conocido regalo del mausoleo para depositar, nada más y nada menos, que los restos de Néstor Kirchner, entre otras; todo lo cual ocurría mientras Lázaro jactuaba obscenamente como adjudicatario del 78% de la obra pública de la Provincia de Santa Cruz!

La **confusión patrimonial** entre Báez y los Kirchner era total, y durante los años en que estos ejercieron la Presidencia de la Nación, Báez les garantizó, a través de estas maniobras, un flujo corriente y constante de fondos, demostrando que quienes tenían control y dominio de su patrimonio eran quienes lo habían ayudado a generarlo. En efecto, el incremento patrimonial descomunal que tuvieron los Kirchner mientras gobernaron el país se explica esencialmente por Báez, y es espejo del incremento patrimonial de Báez (aproximadamente del 12.000% entre el 2003 y el 2015). A lo largo de esos años, Báez les devolvió a los Kirchner gran parte del dinero generado y administrado gracias a los beneficios que estos le otorgaron, comportándose así como un fiel testaferro. Los Kirchner, por su parte, siempre actuaron como los verdaderos beneficiarios finales del dinero de Báez, bastándoles un solo llamado (hubo 372 en dos años) para hacerse del mismo.

A pesar de todas estas y otras pruebas que demuestran el rol de testaferro que Lázaro ejercía, y por lo tanto la **responsabilidad penal** de Cristina en la maniobra, el fiscal concluye en su dictamen que no existen elementos de convicción suficientes para postular otra petición, que no sea su sobreseimiento. Al hacerlo, no solo contradice los elementos probatorios que obran en la causa, sino que también se contradice a sí mismo, deviniendo así su actuar en arbitrario y viciado de nulidad. Aunque ya queden pocas razones para hacerlo, confiemos en que quienes tengan la última palabra sepan honrar la verdad e impartir justicia, para poder así seguir reafirmando que en Argentina rige aun el imperio de las leyes, y no el de la voluntad de quienes mandan.



SECCIÓN

OPINIÓN

**MARIANO GERVAN**

Ex Prosecretario del HSN
 Director de la Especialización
 en Políticas Públicas (UCALP)

ELECCIONES EN ESPAÑA

El contundente triunfo del **Partido Popular** en las elecciones del fin de semana pasado confirmó aquello que en esta misma columna advertimos hace un año sobre “el corrimiento del electorado hacia expresiones liberal conservadoras”, en un movimiento del centro a la derecha. En un rotundo giro en el poder autonómico y municipal, una clara mayoría social otorgó a los populares un respaldo que prefigura un probable triunfo del PP en las elecciones generales de 23 de Julio próximo. Más de siete millones de votos, nuevos gobiernos autonómicos, más de 23.400 concejales, así lo presagian.

El PP obtuvo tres mayorías absolutas: en la Comunidad de Madrid, en el Ayuntamiento de Madrid y en La Rioja. Mayorías simples en Comunidad Valenciana, Aragón, Extremadura, Cantabria, Baleares y Murcia donde podría gobernar junto con Vox. Soplan aires de fin de ciclo que permite imaginar el próximo regreso del PP al gobierno nacional. Alberto Núñez Feijóo, presidente del partido y líder de la oposición sentenció: «Hemos dado el primer paso para un nuevo ciclo político que vamos a abrir con todos y para todos en España ... Hemos ganado en 30 capitales de provincia y en nueve de las catorce comunidades autónomas».

En Madrid, el PP luego de más de una década de victorias en minoría logró una doble mayoría absoluta de Isabel Díaz Ayuso y José Luis Martínez-Almeida, en la Comunidad y el Ayuntamiento de la capital, rememorando el triunfo en 2011 de Esperanza Aguirre y Alberto Ruiz Gallardón. La Rioja fue recuperado por el PP consagrando a Gonzalo Capellán.



En Andalucía, Juanma Moreno demostró que podía mejorar su marca. A su conquista del gobierno autonómico un año atrás, suma ahora cuatro mayorías absolutas en las capitales andaluzas y el PP gobernará Sevilla, **histórico baluarte** del PSOE. Valencia otra de las plazas codiciadas, finalmente se la llevó al PP, gobierno autonómico y ayuntamiento, y en Aragón, la suma del Partido Popular y Vox, que sustituye a Ciudadanos como tercera fuerza, permite una mayoría absoluta en un **parlamento local** muy fragmentado. Similar escenario en Islas Baleares donde el PP, con apoyo de Vox, en uno de los resultados menos vaticinados por las encuestas, consagrará a Marga Prohens como nueva presidenta autonómica. Una victoria significativa logró en Cantabria: el PP puso fin a veinte años de gobierno de Miguel Ángel Revilla, y junto a Vox tendrá la mayoría para formar gobierno en esa comunidad.

Otras ciudades y capitales de provincia también se **tiñen** de azul. Valladolid, otrora feudo socialista, Gijón, Castellón, Cáceres, Murcia, Logroño, Palma, Huelva, Granada, Segovia, Burgos engrosan la lista.

A esta **formidable performance** del Partido Popular, que le proporciona una plataforma poderosísima para las inminentes elecciones generales, hay que sumar por derecha el desempeño de Vox que logra posicionarse a la distancia como tercera fuerza. Liderado por Santiago Abascal triplica concejales, pasa a 1.700, duplicó sus votos, fue el partido que más creció, y entra en todos los parlamentos autonómicos, siendo decisivos para que los populares puedan formar gobierno en varias comunidades, por tanto, logra la condición de socio ineludible para el Partido Popular.



Esta elección reconfiguró el **tablero político español**, y Vox resultó beneficiado. Pasa de nueve a 13 escaños en la Comunidad Valenciana, de tres a siete en Aragón, de tres a ocho en Baleares, de uno a nueve en Murcia y de dos a cuatro en Cantabria. Por primera vez consigue diputados: cuatro en Castilla-La Mancha, cinco en Extremadura, dos en La Rioja e incluso dos en Navarra y cuatro en Canarias, dos plazas difíciles para lograr representación.

La naturaleza de los **pactos** entre PP y Vox será la gran cuestión de debate político frente a las próximas elecciones generales. Nuñez Feijóo y Abascal, tienen matices importantes que los diferencian respecto de cómo instrumentarlos. Abascal pretende acuerdos como el que forjó en Castilla y León, donde desde hace más de un año es socio en el gobierno del Partido Popular liderado por Alfonso Fernández Mañueco. Otros barones del PP han dejado trascender que intentarán postergar los acuerdos hasta después del 23 de julio, permitiendo que fracasen las primeras sesiones de investidura en Extremadura, Murcia y Baleares. Finalmente deberán sentarse a negociar con Vox si quieren que la derecha gobierne y concluya el «vuelco» reclamado por los españoles. No escapa a los analistas que podría ser un socio necesario del PP para lograr mayoría en las Cortes Generales para formar gobierno nacional.



SECCIÓN

LA FOTO DE LA SEMANA



BUSCANDO UN SALVAVIDAS EN MEDIO DEL NAUFRAGIO

Cada vez falta menos para el cierre de listas de los precandidatos electorales a nivel nacional y provincial. En este contexto, la actual Ministra de Desarrollo Social, **Victoria Tolosa Paz**, anunció que será precandidata a gobernadora por la Provincia de Buenos Aires, acompañando la fórmula de **Daniel Scioli** como precandidato a Presidente de la Nación.

La **incertidumbre** sobre lo que pasará con el Frente de Todos es percibida, inclusive por quienes se encuentran dentro de la misma coalición. Esto se hizo visible en una entrevista realizada a Tolosa Paz en la cual declaró que **desconoce** quien podría ser su posible oponente para competir en las PASO. A ello agregó, que únicamente Cristina Fernández de Kirchner sabe quien será su rival y apuntó también a que la situación podría cambiar en los siguientes días.

El escenario está cerca de definirse, y la tensión entre los "soldados de Cristina" y aquellos que buscan **conservar el poder** en sus distritos, comienza a hacerse evidente.

Nadie quiere **quedarse afuera**, y todos ven que el barco oficialista está por irse a pique. Pese a ello, al desastre de gestión que han tenido y a los pésimos resultados políticos, todo indica que, una vez más, quien tendrá la **última palabra** será CFK. A final de cuentas, el término Frente de "Todos", es solamente un eufemismo.

SECCIÓN

ACTUALIDAD INTERNACIONAL



MARTHA EVELYN BATRES

Ex Diputada de El Salvador (ARENA)
Directora de la Red de Mujeres de la
Unión de Partidos Latinoamericanos (UPLA)

137 MADRINAS PARA LAS 137 MUJERES CUBANAS PRESAS POLÍTICAS DEL 11 J

El 11 de julio del 2021 fue un día histórico para la cuba de hoy. Miles de cubanos se lanzaron a las calles para protestar por su libertad, entre ellos, 137 mujeres que hoy están encarceladas por manifestarse de manera pacífica en contra del régimen. Es por ello que La Red de Mujeres UPLA, organización que tengo el honor y orgullo de presidir, lanzó recientemente el programa de **"Madrinas para Presas Políticas Cubanas"**, una iniciativa que busca dar voz y protección a estas 137 mujeres: 137 mujeres que son hijas, hermanas y madres, a quienes desde hace casi dos años les arrebataron su libertad.

La encarcelación de estas mujeres implica una **violación** de los derechos humanos más básicos, afectando su integridad física, familiar y psíquica. Las detenidas sufren permanentes maltratos pasando a llevar las normas más esenciales del derecho internacional en materia de derechos humanos y políticos.

Frente a esta terrible realidad, la Unión de Partidos Latinoamericanos (UPLA), a través de nuestra Red de Mujeres líderes de todo el continente, está designando a **137 "madrinas"** para las 137 mujeres presas políticas. Las "madrinas" se harán cargo de mantener activos todos los reclamos y denuncias que tengan sus "ahijadas", manteniendo viva la voz de las mujeres cuya libertad les fue arrebatada. Para lograr que este proyecto tenga el impacto deseado, hemos definido que quienes asuman los madrinazgos serán mujeres con mucha exposición pública para dar visibilidad a los reclamos, tales como legisladoras, autoridades partidarias de alto rango, alcaldesas o gobernadoras, autoridades del poder ejecutivo, y otras en cargos electivos o de gran representación.

El programa está siendo difundido internamente a través de los **grupos de mujeres** de los partidos de cada país, a fin de recopilar las voluntarias que están asumiendo los madrinazgos.

Así como yo amadriné a Lisandra Góngora Espinoza; madre de 5 hijos, y condenada a 14 años de prisión por supuesta “desobediencia civil”, hay otras 136 mujeres vinculadas a nuestra Red que con mucha responsabilidad se han comprometido a visibilizar y **dar a conocer** la historia de su protegida, tomando contacto con sus familiares y conociendo de primera fuente sobre el estado de situación de sus ahijadas; recordando permanente la situación de estas mujeres en prisión y poniendo en contexto los **abusos** de los que son víctimas en las cárceles cubanas.

Desde la Red de Mujeres UPLA, no dejaremos que las **presas del 11-J** caigan en el olvido. Queremos dar a conocer al mundo entero que estas mujeres siguen encarceladas, que se violan sus derechos humanos y que son maltratadas. La situación de Cuba no nos es ajena, debemos estar **todos unidos** por la causa cubana, trabajando por la defensa de la democracia y de la libertad en Cuba; y es eso lo que estamos haciendo.



SECCIÓN

OPINIÓN

**FEDERICO LAVOPA**

Ex Subsecretario de Comercio Exterior de la Rep. Argentina

EL MERCOSUR, EN LA ENCRUCIJADA (OTRA VEZ)

Podría argumentarse que la última decisión estructural que el **Mercosur** implementó fue la adopción del Arancel Externo Común (AEC), hace cerca de 30 años. Desde ese momento, mostró graves dificultades para seguir avanzando en temas relevantes:

La **libre circulación** de bienes al interior del bloque sigue lejos de concretarse, tanto para los productos originarios (ejemplo: el sector automotriz que representa 50% del comercio intra-bloque sigue fuera del Mercosur; las barreras ad hoc de todo tipo siguen siendo moneda corriente), como para los productos originarios de extra-zona (ejemplo: doble cobro de aranceles)

La **política comercial** externa común sigue teniendo un alcance parcial (ejemplo: el AEC aplica a una porción de las importaciones o con la ausencia de un Código Aduanero del Mercosur)

El bloque ha sido incapaz hasta ahora de concretar **acuerdos comerciales** con los principales mercados del mundo. La red de acuerdos del Mercosur se limita a mayormente a los países de la región (por cierto, en muchos casos con exclusiones que abarcan los principales productos de exportación de Argentina), Israel y Egipto. La frenética agenda de negociaciones externas que fue posible poner en marcha en 2019 quedó también a medio camino, con acuerdos "casi" concluidos (Unión Europea, EFTA) y otros avanzados (Canadá, Corea del Sur y Singapur). Sin embargo, ninguno de ellos está siquiera firmado.

¿A qué se debe esta **falta de capacidad** del Mercosur para avanzar? En gran parte responde a la combinación de una regla de toma de decisiones basada en el consenso (cualquiera de los 4 países puede vetar cualquier decisión), con un marco de política comercial externa común (ninguno de los miembros puede hacer nada sin la aceptación de los demás). Se trata de un diseño institucional con un fuerte **sesgo conservador**: para frenar una iniciativa solo se necesita la voluntad de un socio; para avanzar en una iniciativa se necesita la voluntad de los cuatro. Y este sesgo se ve agravado por la consolidación de grupos de interés con una alta capacidad de incidencia sobre los socios principales del Mercosur, que ven cualquier reforma del status quo (reducción del arancel externo, acuerdos comerciales, etc.) como una amenaza.

Esto hace que el Mercosur avance solamente en las ventanas de **sincronización política** de los cuatro países o, al menos, de los dos mayores, Argentina y Brasil (que representan el 96% del PBI del bloque). Este fue el caso del momento primigenio del bloque, los 90s, cuando avanzó a un ritmo frenético la implementación de su agenda interna; en alguna medida en un corto período entre 2003 y 2006 en el que se negociaron los acuerdos comerciales con los socios de la región; y en 2019 cuando se reactivó la agenda interna más allá del comercio de bienes (Protocolo de Compras Públicas, Protocolo de Promoción y Facilitación de Inversiones, entre otros) y se desplegó la agenda externa más ambiciosa que tuvo el bloque desde su creación.

Como resultado, el Mercosur es cada vez **menos relevante** para sus socios. De representar cerca de un cuarto de las exportaciones de sus miembros a fines de los 90s (una proporción ya de por sí muy baja si se compara con el 60% de la UE o el 40% del NAFTA, por ejemplo), pasó a significar tan solo un 12%. Su peso en la economía mundial también viene descendiendo vertiginosamente: en 1995 Mercosur era el 4,4% del PBI mundial, en 2019 solo el 3,3%.



Todo esto obviamente genera una **creciente frustración** de sus miembros, lo que se traduce en tensiones cada vez más irreconciliables. Hasta hace poco, Mercosur había sido capaz de dar un marco institucional para las pulsiones de unilateralidad (acuerdo marco con México con ofertas de bienes individuales, entrada en vigor bilateral de Mercosur-UE, entre otros). Sin embargo, en 2022 - por primera vez desde su creación-, Uruguay y Brasil, adoptaron medidas unilaterales en abierta violación a la regla del consenso: en el primer caso, anunciando negociaciones para un tratado bilateral de libre comercio con China y, en el segundo, con dos reducciones unilaterales de sus aranceles.

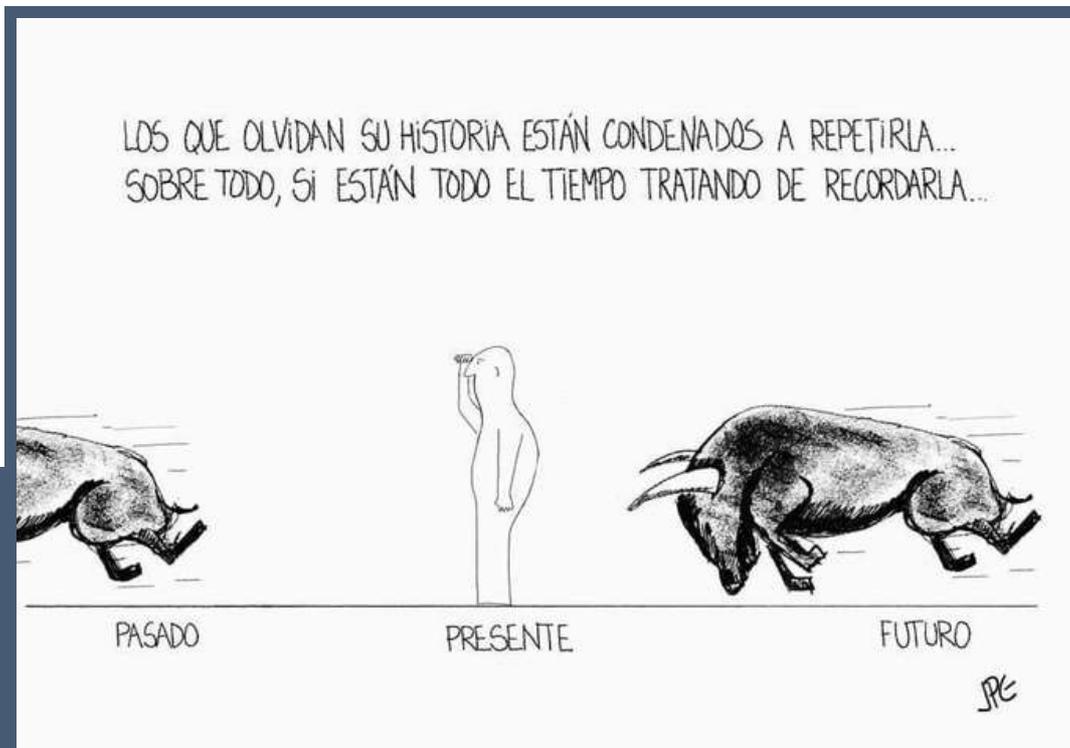
¿Y entonces? ¿Hay alguna salida para esta trampa en la que parece estar el Mercosur? Pareciera que lo que necesita el bloque para salir de la parálisis es un “shock de relevancia”. Una manera de lograr ese salto discreto en la utilidad del bloque es dando la puntada final al **Acuerdo Mercosur - Unión Europea**. Su firma no requiere una inversión mayor de capital político para vencer resistencia de los sectores productivos que puedan sentirse amenazados. No es un acuerdo de liberalización comercial - intentó serlo en sus orígenes, pero el resultado quedó lejos de ser eso. Se trata de un acuerdo institucional y político. Lo que requiere entonces es la decisión política de poner la firma a un **proceso negociador** que llevó 20 años y fue sostenido por todos gobiernos de todos los signos políticos, que tenían obviamente la potestad de interrumpirlo o terminarlo, y decidieron no hacerlo. La concreción de este Acuerdo podría dar una bocanada de oxígeno a un Mercosur al que le está costando cada vez más mostrar su relevancia.



SECCIÓN

HUMOR GRÁFICO

CAMBIAR LA RECETA



Autor de la imagen: Juan Pablo Compaired

Argentina una vez más está **repitiendo su historia**. Una vez más, todos los ciudadanos nos vemos sumergidos en esta frustración constante en la que nos mal acostumbraron a estar cada 10 o 15 años, viendo como todo el esfuerzo que cada uno hizo, poco a poco se le va de las manos.

Desde aquel 4 de junio de 1975 en que Celestino Rodrigo anunció el plan de ajuste conocido como "Rodrigazo" hasta hoy, pasaron exactamente 48 años, es decir, 17.352 días. Sin embargo, a pesar de que el plato no sale como esperamos, **la receta sigue siendo la misma**.

Pero los contextos son muy distintos. En esa época Argentina venía de años de estabilidad, producto del desarrollismo y un fuerte flujo de inversión extranjera, generando un ciclo de crecimiento muy prolongado. Hoy, por el contrario, las condiciones son totalmente distintas, con un país con cada vez menores inversiones y una **crisis económica que parece no dar tregua**.

Regulación y control de precios. Errores que se repiten sistemáticamente en cada gobierno populista y que terminan arruinando a los trabajadores. Debemos cambiar la receta, conocer nuestro pasado, y **construir un futuro distinto**.

SECCIÓN

ARTÍCULO RECOMENDADO

OSVALDO BAZÁN
Periodista



ME QUIERO IR

La siguiente es una **reproducción parcial** de un excelente artículo publicado por Osvaldo Bazán el día 21 de mayo en el diario "El Sol", de Mendoza. En él se describe la situación actual de muchos argentinos que se encuentran agotados de vivir en un contexto de altas tasas inflacionarias, empobrecimiento en aumento, gobierno inestable y gran inseguridad. A lo que se suma la carga emocional de los familiares que desean irse del país, con la ilusión y con la esperanza, de tener un futuro mejor.

Gente que se siente echada de su propia tierra natal por no tener herramientas para su crecimiento y desarrollo. Pasaron ya 22 años de aquella crisis económica, donde las personas decidieron irse, y, sin embargo, los que decidimos quedarnos, acá estamos, con cansancio de lucha, con agotamiento mental por falta de previsibilidad, formando parte de un país que siempre parece prometer, pero que nunca cumple, es tal el desgaste que tenemos, que lleva a preguntarnos: **¿Me quiero ir?**

Con el nulo valor estadístico de una pesquisa online de 8.410 encuestados, pregunté en Twitter algo tan sencillo como inevitable; la incógnita a despejar para ver si hay alguna posibilidad de futuro; eso de lo que se habla en las mesas familiares, en los talleres, en las oficinas: **“¿Te querés ir del país?”**.

Las **respuestas** posibles eran: Sí (48%); No (19%); Ya estoy afuera (7%); No, pero si se da, me voy. (26%).

Lo que hay es un **valor emocional** en las respuestas que hablan de un agotamiento del tanque de la esperanza.

COMERCOSUR
REPÚBLICA
ARGENTINA



PASAP

Son padres que han visto irse a sus hijos y a quienes aún les pesa ese viaje de regreso desde **Ezeiza** hasta sus casas, la tarde en que dijeron adiós a los chicos y vieron subir la escalera mecánica del aeropuerto, alejándose... Son adultos que con congoja y esperanza al mismo tiempo acarician el pasaporte en el aeropuerto pensando que ya se les fue más de la mitad de la vida chocando siempre contra la misma pared y si no será demasiado tarde, pero no aguantan más y se sienten más livianos cuando el avión ya no toca tierra argentina.

¿Irse o quedarse? ¿Cuál de las dos es renuncia?

Es un **país roto**. Es una sociedad deprimida hasta el punto de no reconocerse, de olvidar el pasado en común, el presente nauseabundo, el futuro imposible. ¿Tan difícil es vivir en Argentina siendo argentino? ¿Qué nos molesta tanto al punto de sentir que nos echan? ¿Qué pasa en Argentina, un mes cualquiera?

Veamos, por ejemplo, el mes de mayo ¿qué enfrentó un argentino?

Empieza el mes y nos enteramos que la **economía argentina** caerá este año entre el 4 y el 5% aunque puede empeorar y que el salario mínimo que durante el 2022 bajó 2,7 en términos reales descenderá más aún en 2023; que la ex vicepresidenta Fernández de Kirchner (según contó Marcelo Bonelli en su columna en Clarín) califica al ex presidente Fernández de "vago"; que el gobernador eterno de Formosa, Gildo Insfrán dijo que los "porteños son unos reverendos hijos de su madre a los que nunca les interesó el país"; que el avión con el que se encaprichó el ex presidente Fernández costó 25 millones de dólares de los cuales 10 deberá pagar el próximo gobierno; que el 46% de los chicos de 3° grado no alcanzan el **nivel mínimo** de lectura y que algunos terminan 4° sin conocer las letras; que el feísimo billete de más alta denominación, saldrá antes de lo esperado porque ya no se aguanta más, aunque sólo valdrá U\$D 4,11; que las boletas de luz llegan con subas de 446% anual y de 179% las de gas mientras que el aumento para los jubilados será de 21% recién en junio; que el expresidente fue a mendigar a Brasil y se volvió con una cargada de Lula; que se supone que la inflación será de 126% anual, más alta que la de Venezuela; que el ministro de Economía Sergio Massa sale con un tachito a buscar plata a China, a México, a Arabia Saudita convirtiéndonos en los mendigos del mundo; que los alimentos subieron un 40% en lo que va



del año; que mientras en los últimos 50 años el PBI por habitante de América Latina creció 110% el de Argentina apenas creció 15% según contó Marcos Galperín; que el gobernador reelegido en La Rioja por más de la mitad de los votos pidió que el periodismo se “autolimite al hablar de autoridades legítimamente electas” y que su nueva Constitución buscará limitar a la prensa; y que...**caramba, no llegué ni a fin del mes.**

Irse no es fácil. En todo el mundo hay, claro, violencia, hambre, tristeza y maldad. Sólo que a veces parece que acá es lo único que hay. Una profunda sensación de que no habrá nada que tuerza este destino de páramo. Somos muchos los que, cada tanto, nos preguntamos “**¿me quiero ir?**” Sí, a veces me quiero ir.

¿Será que rebotar es nuestro destino? ¿Qué Argentina hay en los que se van? ¿Qué extrañan los que se quedan?

Soy de la época en que no había que buscar una razón para quedarse. Sí, a veces me quiero quedar. Porque hay todo para hacer y en algún lugar, digo yo, estará la gente para hacerlo. Porque una cosa es ser un viajero y otra, muy distinta, un **desterrado**. Pero nada, nada es para siempre. Ni mi amor por el país.



SECCIÓN

AGENDA AGRO

RAMIRO COSTA

 Director de Estudios Económicos
de la Bolsa de Cereales


TRIGO Y CEBADA 2023/24: PERSPECTIVAS ALENTADORAS CON ALGUNOS DESAFÍOS

Las primeras proyecciones de la **campana agrícola 2023/24** llegan con cierto optimismo luego de haber transitado una de las peores sequías de la historia. Se espera que esta nueva campaña de trigo y cebada supere al ciclo anterior en términos de área sembrada y producción. Según las estimaciones de la Bolsa de Cereales, se destinarán 7,6 millones de hectáreas para estos cultivos, lo que resultaría en una producción total de 23 millones de toneladas, con 18 millones de toneladas de trigo y 5 millones de toneladas de cebada, clima mediante.

Comparativamente con el año previo y en términos de **superficie cultivada**, se prevé un incremento del 3,3% en el área destinada al trigo, alcanzando 6,3 millones de hectáreas, mientras que el área de cebada se mantendrá en 1,3 millones de hectáreas. Las proyecciones de producción apuntan a una cosecha de 18 millones de toneladas de trigo, lo que representa un aumento del 45% en comparación con el año anterior, y una cosecha de 5 millones de toneladas de cebada, con un incremento del 32%.

Estos 23 millones de toneladas de cosecha fina 2023/24, generarían USD 5.427 millones de **contribución al PBI**, un 33 % más que la campaña pasada. Impactan en estos cambios el efecto positivo del incremento en la cantidad producida por 2.178 MUS\$D, una mejora de 138 MUS\$D por disminución en los costos de los insumos, y un efecto negativo de 982 MUS\$D por menores precios de exportación de los granos, aunque el efecto neto agregado es positivo.

Al mismo tiempo, el valor de exportaciones proyectado, aunque lejos del pico de la campaña agrícola 2021/22, se encontraría por encima del promedio de los últimos 5 años. Las divisas que generarían estas cadenas de valor se incrementarían en un 49%, llegando a 4.545 millones de dólares. Dado el ciclo productivo del trigo y la cebada, buena parte de este **ingreso de divisas** cumplen un rol estratégico para la macroeconomía del país ya que se generan en un período del año en el cual aún no han ingresado los dólares de la soja y el maíz, fundamentalmente en el primer trimestre.

Esto es solo una **proyección inicial** sujeta a modificaciones por cuestiones internacionales y locales. Existen variables sobre las cuales podemos influir y otras que nos vienen dadas.

En el **ámbito internacional**, se destacaron algunos factores que podrían influir en los precios de los productos agrícolas, como el acuerdo entre China y Australia, afectando al mercado de la cebada y el ingreso de este producto argentino al mercado chino; el acuerdo de Estambul mediante el cual Ucrania y Rusia firmaron dos acuerdos separados con Turquía y la ONU para la exportación de cereales y productos agrícolas a través del mar Negro; y las medidas adoptadas por los bancos centrales en respuesta al contexto macroeconómico. También influyen, como todos los años, las perspectivas de oferta y demanda a nivel global, que deberán seguirse de cerca.

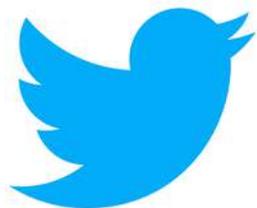
En cuanto al clima se espera un cambio de "La Niña" a "El Niño". Esto implicaría un escenario más favorable para la **siembra de cultivos** de fina, con lluvias oportunas sobre fines de mayo en la zona en la cual la sequía mostró su peor cara y con pronósticos de precipitaciones en junio, y una menor presencia de heladas tardías. Aunque el inicio de la campaña puede verse afectado por reservas hídricas ajustadas, particularmente en algunas regiones del oeste de la zona productiva. También se espera una mejora durante la primavera, lo que beneficiará los cultivos en general.



En el ámbito local, se ha observado una **disminución en los precios** de los granos e insumos en comparación con el año anterior. La baja en determinados costos ha sido superior al descenso de precios de los granos por lo que resultan en una mejora de las relaciones insumo-producto. A pesar de los desafíos climáticos, financieros, luego de un mal año, y de disponibilidad de insumos por restricciones a la importación, los productores muestran un marcado interés en la próxima campaña y buscan mejorar su situación económica.

El **sector agroindustrial** es capaz de generar importantes saltos productivos en un corto período de tiempo si sólo se retiran parte de los desincentivos que pesan sobre la actividad. Un escenario conservador muestra que podemos crecer un 50% en producción en estos cultivos en sólo 10 años sin requerir ninguna asistencia más que políticas públicas que disminuyan las distorsiones en este mercado y que apoyen una agenda tecnológica y de inserción internacional. El potencial ya se ha demostrado en el pasado reciente. ¿Por qué no intentarlo de nuevo?





SECCIÓN

ME LO CONTÓ UN PAJARITO

LA SEMANA EN 280 CARACTERES



Francisco Resnicoff

Subsecretario de Relaciones
Internacionales del GCBA
@fresnicoff
30/5

"Lo que pasa en Venezuela no es relato. Es una tragedia humanitaria. Una solución diplomática debe tener como condición el respeto por la democracia y los derechos humanos, liberación de los presos políticos y elecciones libres, transparentes y con veeduría internacional."

"Seguro saldrá el kirchnerismo a lapidar a la Corte por el nuevo fallo, pero lo que hizo el Máximo Tribunal es interpretar al pie de la letra la Constitución de San Juan y la Nacional. Ahora Uñac debe hacer lo mismo que Manzur: correrse de la lista y permitir que el pueblo vote."



Mario Raúl Negri
Diputado Nacional
@marioraulnegri
1/6



Elisa Trotta Gamus
Defensora de DDHH
@EliTrotta
30/5

"La construcción de una América Latina que defienda la democracia, los derechos humanos y la libertad, será cuando ya no haya dictaduras como la de Venezuela, ni gobernantes que defiendan a criminales de lesa humanidad como usted, señor @alferdez. Para esto quedó el peor presidente de la historia democrática de la Argentina, para retratarse con opresores."

REALIDAD

PUBLICACIÓN SEMANAL DE LA FUNDACIÓN
NUEVAS GENERACIONES, EN COOPERACIÓN
INTERNACIONAL CON FUNDACIÓN HANS SEIDEL

Revista semanal REALIDAD

Director:

Julián Obiglio

Coordinación general:

Lorena Giselle Vera

Edición y diseño:

Equipo de la Fundación Nuevas
Generaciones

Consejo editorial:

Diego Guelar, Mariano Caucino, Pablo
Guido, Patricio Giusto, Mariano Gerván,
Julio Sahad, Matías de Urraza, Guillermo
Bernardo.

Más información:

www.nuevasgeneraciones.com.ar
contacto@nuevasgeneraciones.com.ar

*Las opiniones expresadas son de responsabilidad exclusiva de sus
autores y no necesariamente reflejan el criterio de la Fundación
Hanns Seidel o de la Fundación Nuevas Generaciones.*

*Publicación de distribución gratuita, sin fines de lucro.
Prohibida su comercialización.*

*Su contenido puede ser replicado total o parcialmente
citando la fuente.*



Fundación
**Nuevas.
Generaciones**