

Revista

# REALIDAD

---



---

Nº 102 - 26 de junio de 2022

# Editorial semanal

**JULIÁN OBIGLIO**

Director de la Fundación  
Nuevas Generaciones



## EDITORIAL ESPECIAL Y URGENTE.

### América Latina: la foto actual es nuestra responsabilidad.

La trágica foto política que hoy presenta América Latina, es **nuestra responsabilidad** (partidos, dirigentes y gobiernos de centro derecha de nuestra región). Nuestros errores políticos de los últimos años, han permitido que la izquierda regrese a las posiciones de poder, que nosotros hemos abandonado.

Hasta hace muy poco, la mayoría de los países de América Latina estuvieron gobernados por partidos políticos y dirigentes de centro derecha. **Hagamos memoria:** Argentina: Macri (2015 - 2019); Bolivia: Añez (nov. 2019 - nov. 2020); Brasil: Temer (agosto 2016 - diciembre 2018) y Bolsonaro (enero 2019 - al presente); Chile: Piñera (2018 - 2022); Colombia: Santos (2010 - 2018) y Duque (2018 - al presente); Ecuador: Lasso (mayo 2021 - al presente); Guatemala: Jimmy Morales (2016 - 2020) y Giammattei (2020 - al presente); Honduras: Hernández (2014 - 2022); Panamá: Varela (2014 - 2019); Paraguay: Cartes (2013 - 2018) y Abdo (2018 - al presente); Perú: Kuczynski (julio 2016 - marzo 2018), Vizcarra (marzo 2018 - noviembre 2020) y Sagasti (noviembre 2020 - julio 2021); Uruguay: Lacalle Pou (marzo 2020 al presente); y finalmente Estados Unidos: Trump (2017 - 2021).

Esa foto es impactante. Pero, ¿qué pasó? Lo que se ve ahora en nuestro continente, es el resultado de la **acumulación** de enormes errores políticos de los últimos años. Los presidentes y sus fuerzas políticas **abandonaron** la interacción regional y el fortalecimiento mutuo (y ello incluye al Partido Republicano de USA y al Partido Popular de España, socios naturales, que estuvieron ausentes).

Los gobiernos, sus presidentes y sus partidos, se **abstuvieron** de la batalla cultural y de la discusión de ideas, y al mismo tiempo, dejaron espacios **libres y financiados** para la izquierda. Los ejemplos sobran: se mantuvieron en puestos políticos del Estado a activistas de izquierda que trabajaban directamente en contra de los gobiernos, o se mantuvieron subsidios y planes sociales que únicamente servían para financiar a organizaciones de la izquierda. Al mismo tiempo, se mantuvieron los privilegios económicos y personales para las organizaciones sindicales, que trabajaron permanentemente en contra de las ideas y de las políticas de la libertad, el libre mercado, etc.

Se permitieron actos de corrupción inaceptables, y no se realizaron reformas de fondo, **trascendentes**, que cambiaran la realidad de los próximos años y el debate de fondo en cada país. No se buscaron mayorías parlamentarias, por temor a los acuerdos amplios, a compartir el poder, o a debatir propuestas de fondo (tal vez por temor a no contar con argumentaciones sólidas y profundas para sostener las posiciones que se querían impulsar).

A nivel internacional, se tenía mayoría en la OEA, pero no se impulsaron acciones de **renovación de posiciones**, para quitar a sectores de la izquierda enquistados en los ámbitos de decisión internacional. Asimismo, pese a tener mayoría de los votos, no se buscaron en forma coordinada espacios en los organismos internacionales, dejando **abandonadas** las posiciones para personas de izquierda, completamente alineadas con objetivos contrarios a los de los gobiernos de centro derecha regionales.

Nuestros gobiernos se dedicaron a "gestionar mejor" que los anteriores, pensando que con eso la gente los iba a seguir votando, y se descartaron los debates públicos de ideas y posiciones de fondo. Los líderes no entendieron (o no quisieron aplicar) el concepto de la **persuasión** de la sociedad, y se limitaron a realizar sondeos y mediciones, para ir hacia dónde los números de las encuestas, mostraban que "la sociedad quería ir".

No se entendió que el líder es el que **debe marcar el camino**, explicarlo, y persuadir a la sociedad de que ese es el mejor trayecto, y que tendrá los mejores resultados para el país. No se explicaron ni se **explicitaron** (si es que las había), las ideas y valores que estaban detrás de las políticas públicas que se querían impulsar. ¿Acaso alguno de nosotros escuchó que se fundamentaran las propuestas invocando valores como el esfuerzo, el mérito, el trabajo, la igualdad de oportunidades, la movilidad social ascendente, la libertad, la propiedad privada, etc?

La sociedad no encontró en nuestros gobiernos **puntos de anclaje valóricos y de ideas**, con lo cual, el "costo" de votar a otras fuerzas políticas fue muy bajo. Si nosotros solamente habíamos prometido que íbamos a "hacer las cosas mejor", reemplazarnos por otro que prometiera lo mismo, no era tan difícil. Especialmente si el otro era populista (por lo cual estaba dispuesto a comprometer el largo plazo, con tal de lograr resultados inmediatos que brindaran bienestar temporario).

Frente a ello, nuestro discurso se alejó de los partidos, y se focalizó en las consecuencias negativas de elegir al adversario. El discurso del miedo **no alcanzó, ni alcanzará** (Colombia ha sido la última prueba clara de ello). Faltó convencer y persuadir con mensajes que contengan ideas y valores, positivos y realistas, que brinden certidumbre a la sociedad. Pero si ello no se había hecho durante el

gobierno, era muy difícil que alguien le creyera al mismo gobernante (o partido), al momento del hecho electoral.

El panorama puede empeorar, y mucho. En septiembre tendremos el referéndum constitucional en Chile. Si se aprueba, el país quedará con una nueva constitución que ha incorporado **las peores** instituciones y herramientas, de los populismos regionales de los últimos 20 años. Luego, en octubre, tendremos la elección presidencial de Brasil (dos vueltas, 2 y 30 de octubre). Si allí gana Lula, Brasil girará nuevamente a la izquierda, con un nuevo período de commodities en alza, que permitirá derrochar dinero, y complicará muchísimo cualquier **alternancia política** hacia la centro derecha.

Puede haber una luz de esperanza, pero solamente hay chances de alcanzarla si se actúa con inteligencia, coordinación, apertura mental, y metodología. En primer lugar, se debe atender lo urgente: **Chile, Brasil y Ecuador**. Fortaleciendo las opciones electorales de los dos primeros, y defendiendo el gobierno del Presidente Lasso, que busca ser desestabilizado por la izquierda populista de su país (y de la región).

Luego ingresaremos a 2023 en dónde seguramente veremos un triunfo de la derecha en la presidencial de Paraguay, con un giro hacia mayores reformas y **mayor liderazgo regional**. Posteriormente, en octubre y en noviembre, tendremos elecciones presidenciales en Argentina, en dónde, salvo enormes errores de la oposición, debería mostrar un triunfo de Juntos por el Cambio, con un regreso de la coalición de centro derecha al poder.

Si esto se confirma, a fin de 2023 tendremos un Mercosur consolidado con 4 países con gobiernos de centro derecha, que deberían asumir el **liderazgo ideológico y cultural** a nivel regional, e impulsar todas las acciones de fondo y de discusión de ideas, que anteriormente no se impulsaron. El Mercosur sería la estrella que guíe el camino para un cambio de tendencia en la región.

Paralelamente a ello, los partidos políticos y sus líderes, deberán retomar un proceso de mayor interacción, con definición clara de los **valores, ideas y conceptos** que se defenderán a nivel regional. Tuvimos una oportunidad única. La desperdiciamos. Ya no importan los motivos ni los responsables. El daño ya está hecho y debemos superarlo. Todos fuimos parte de ello. El aprendizaje debe ser nuestra guía y no hay tiempo para perder. El futuro de nuestros países está en **nuestras manos**. Nadie lo hará por nosotros. Es nuestra responsabilidad.

Bienvenidos a la **Realidad**. ¡Que disfruten la lectura de esta semana!

# ESTA SEMANA

Editorial semanal: América Latina: la foto actual es nuestra responsabilidad. Por <b>Julián Obiglio</b> .....	1
Renovar es volver a ser Por <b>Claudio Romero</b> .....	5
Sección <b>La foto de la semana</b> .....	7
Boleta Única: ¿Viveza criolla o Decencia democrática? Por <b>Cornelia Schmidt Liermann</b> .....	8
Sección Actualidad Internacional: Colombia Por <b>María Elisa Uribe</b> .....	11
Sección <b>Humor Gráfico</b> .....	13
Yo piqueteo, tu piqueteas, él piquetea Por <b>Felipe Sastre</b> .....	14
Elecciones europeas: Andalucía y Francia Por <b>Mariano Gerván</b> .....	16
¿Para qué quiere Alberto Fernández ingresar a los BRICS? Por <b>Patricio Giusto</b> .....	19
Sección <b>"Me lo contó un pajarito"</b> .....	21

## REALIDAD

Revista digital de publicación semanal que emite la Fundación Nuevas Generaciones, en cooperación internacional con la destacada Fundación alemana Hanns Seidel. En ella se difunden breves pensamientos y opiniones que tienen como objetivo fomentar un mayor debate sobre los valores y las ideas políticas que deben guiar el accionar de aquellos que tienen responsabilidades en el ámbito público y partidario. En línea con el espíritu y a la composición federal de nuestra Fundación, brindamos un espacio privilegiado para los políticos y formadores de opinión de las provincias y municipios de nuestro país. Gracias por acompañarnos.

SECCIÓN

## OPINIÓN

**CLAUDIO ROMERO**

Legislador CABA. Presidente  
de la Comisión de Presupuesto.  
Presidente del PRO CABA

**RENOVAR ES VOLVER A SER**

Una vez más **la fuerza política más joven Argentina** se renueva y esto que parece una contradicción, para un partido como PRO Ciudad que nació hace tan solo 20 años y quiere seguir creciendo, está a las antípodas de los centenarios partidos tradicionales devenidos a menos.

Esto demuestra una vez más la importancia de **profundizar la profesionalización dentro del ámbito político**, porque esta génesis de renovación, siempre fue parte de la esencia del PRO. Nuestros orígenes son testigos de la participación ciudadana a lo largo de la historia, por eso ahora redoblamos la apuesta en este partido moderno e innovador y presentamos el proceso de selección "Listas Abiertas" a través del cual buscamos que todos aquellos vecinos de la Ciudad que nunca hayan participado en política y deseen hacerlo, se postulen como candidatos a legisladores y comuneros.

Con una serie de requisitos y ante un minucioso proceso de selección, proponemos renovar la política mediante este **mecanismo de participación**. Será en tres pasos: postulación, selección y un proceso final de votación. A través del link [prociudadbsas.com.ar/tevotarias/](http://prociudadbsas.com.ar/tevotarias/) y siguiendo los pasos, podemos ser uno de los próximos transformadores de la Ciudad.

Porque **¿Te votarías?** nace para que seas parte, es la primera pregunta que debemos hacernos quienes trabajamos en la función pública. Pasan los años y parece que algunos se olvidan que ese sueño que tenían de “meterse” para cambiar las cosas ya no existe. Por eso, es indispensable autoevaluarnos, ponernos ante el ojo observador de la sociedad que nos interpela.

Nos une la pasión por hacer, **entendiendo a la política como ese puente para transformar** las necesidades en realidades concretas. Hay que seguir trazando el camino que comenzamos hace muchos años y hoy estamos convencidos que promover la participación ciudadana es alimentar la transparencia, desarrollar la vocación y abrazar juntos un proyecto de fuerza política pujante que se nutra de los mejores ciudadanos.



SECCIÓN

# LA FOTO DE LA SEMANA



## SIN LÍMITES...

Semana a semana, en Argentina nos encontramos con una nueva postal que indigna y convulsiona a la ciudadanía, al punto del agotamiento. Esta semana no ha sido distinta.

El izamiento de **banderas mapuches** -“Wenufoye”-, en reemplazo de la bandera nacional de nuestro país, por parte de docentes y estudiantes en diversos centros de estudios que la Universidad del Comahue posee en las provincias de Neuquén y Río Negro, desató una oleada de fuertes reacciones y críticas.

En Argentina, la única bandera a la que respetamos y juramos lealtad desde niños es aquella creada por el General Manuel Belgrano. Bajo esta premisa, el izamiento de una insignia que no sea la nuestra, sólo puede interpretarse como un claro acto de **provocación a nuestra soberanía** y símbolos patrios.

Ya desde hace algún tiempo dirigentes políticos de estas provincias vienen advirtiendo y denunciando los peligrosos avances de los grupos autodenominados ‘mapuches’ en nuestra Patagonia. Los cortes de ruta, la toma de tierras y los incendios provocados son apenas la punta del iceberg dentro de su descabellada pretensión de crear una nación mapuche en nuestro territorio.

¿Qué está haciendo el Gobierno para defender nuestra integridad territorial? ¿O acaso su afinidad ideológica con el indigenismo puede más que el **respeto de la Constitución?**

SECCIÓN

## OPINIÓN

**CORNELIA SCHMIDT LIERMANN**

Ex Dip. de la Nac. y ex Presidenta de la Comisión de RREE de la HCDN

## BOLETA ÚNICA: ¿VIVEZA CRIOLLA O DECENCIA DEMOCRÁTICA?

Recientemente se obtuvo **media sanción en Diputados de la Boleta Única de Papel**. Implica un freno a la trampa y negociados viles del acto cívico por excelencia. Un retiro anticipado de los punteros.

La Democracia hoy en muchas partes del mundo, ha creado **fundamentalismos y radicalizaciones** que asustan. Pero tenemos la oportunidad de demostrar que es la mejor forma de gobierno. No se inventó, todavía, otro formato de gobernanza que trajera tanta paz. Porque en su esencia, la Democracia permite afrontar los desafíos nuevos y los viejos problemas con reformas consensuadas: entendida la Boleta Única de Papel como una herramienta pacífica de encarar soluciones que perduren.

En los hechos, no es un invento nuevo: **El 25 % de nuestro país ya tiene boleta única** de papel: Santa Fe, Córdoba, Neuquén, etc. La Ciudad Autónoma de Buenos Aires incursionó en el 2015 en una experiencia de Boleta única electrónica, que nadie entiende muy bien porque se discontinuó.

Las lecciones están: hay que adaptarla a lo que se está legislando. No perdamos de vista, que el diseño de la propia Boleta Única va a ser tan importante o incluso más, que la propia la legislación. Recordemos el proverbio tan "nuestro": **Hecha la ley, hecha la trampa**".

Es un instrumento de votación que muestra **toda la oferta electoral de un distrito en un solo papel**. El voto se hace marcando los casilleros correspondientes a los partidos o frentes electorales para cada categoría (por ejemplo, diputados y senadores de la Nación, y/o gobernador, legisladores, intendente, concejales, en el caso de elecciones provinciales).

Lo que ya nadie puede discutir, es que en tiempo de vacas flacas y urgencia de ahorro, este sistema **implica mucho menor gasto** en todo el proceso electoral: Se imprimen, se distribuyen y se disponen mucha menor cantidad. Un guiño valioso al cuidado ambiental.

Daniel Zovatto, director regional para América Latina y el Caribe en el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional), subrayó que la boleta única garantiza la equidad en la competencia electoral, porque “toda la oferta electoral está expresada de la misma manera” y que “**no se beneficia ningún partido político** o frente electoral en particular”.

Sepamos que no es perfecta, ya que la boleta única **no resuelve el problema de la lista sábana**. El elector sólo va a encontrar el que encabeza la lista y no puede elegir candidatos de una u otra lista.

También sabemos que **la convivencia pacífica es precaria**. Por eso hay que extremar esfuerzos para defender la paz. Y es la dirigencia política la que tiene esa responsabilidad. No lo puede hacer solo, necesita los partícipes necesarios: sindicatos, instituciones religiosas, empresariado, academia, periodistas y medios. Con la consigna indiscutida que el gobierno no debe dejarse guiar por la corriente, sino debe esmerarse por influir en la dirección que considere la adecuada. Por la que fue electo.



Conseguir aprobar y poder votar con Boleta Única, resulta un comienzo. Dar **un primer paso hacia la decencia**, a la modernización y transparencia. Y desde la ciudadanía, no debemos temer hablar de las responsabilidades que los derechos conllevan.

Porque el inapreciable valor de la libertad, no significa lograr los reclamos individuales, sino tener la libertad para lograr conciliar nuestras aspiraciones, con la de los demás. La **Democracia** es un convivir basado en valores éticos-morales: si ello no se respeta, tarde o temprano, las civilizaciones se derrumban. La historia nos lo ha demostrado con grandes imperios, como el griego o el romano. O guerras que no fueron otra cosa que construcciones maléficas de gobernantes con narcisismo espiritual exacerbado, como la que estamos viviendo hoy con la cruel invasión de Putin a Ucrania.

Gran parte de los políticos coinciden en que la dignidad del Hombre es intocable. Por ello debemos cultivar la **filosofía de la responsabilidad social** ciudadana: no más viveza criolla, sino viveza fraterna. Usar nuestra picardía argentina para que beneficie a los demás y no exclusivamente a uno solo.

Con mayor educación, mayor investigación, mayor inversión y distribución solidaria, sentamos la base para mayor productividad. Necesitamos instalar un cambio profundo. La verdadera grieta es el crujir de la lucha entre “el Bien y el Mal” . “Preventas contra Austeridad “, “Burocracia contra Modernización”, **‘Clientelismo contra Libertad’**.

¿Estarán los Senadores a la altura de su deber? Quien sabe..tienen una oportunidad histórica. Sino, que **Dios y la Patria se lo demanden**.



SECCIÓN

## ACTUALIDAD INTERNACIONAL

**MARÍA ELISA URIBE**

Directora del centro de estudios colombiano "Corporación Siglo XXI"

**EL COMIENZO DE GUSTAVO PETRO**

Para empezar este primer brochazo a la coyuntura política luego del **triunfo de Gustavo Petro**, es de resaltar la gran actitud de gallardía y tradición democrática que demostró la Colombia que pierde, no obstante, sus grandes temores, cuando siendo las cinco de la tarde, tan sólo una hora después del cierre de mesas, se conoce el resultado.

La decencia y calma del país al asumir el resultado, aun cuando se conocían amenazas si fuera en sentido contrario, es de resaltar como madurez y **respeto a la democracia** y de una cultura de resistencia positiva ajena a la transferencia de sentimientos hostiles.

El discurso del candidato electo a la Presidencia, Gustavo Petro, que ostenta el don de retórica, muy propio de la izquierda, para sorpresa no estaba escrito ni venía con un aparte vertebral sobre las premisas del llamado e insistente **acuerdo nacional** (y regionales), ni con sus fundamentales, compromisos ni compromisarios.

El acuerdo nacional quedó enunciado, como parte del **pliego de confianza** que se intenta proyectar. Ya se oyen voces con expectativas al respecto, por el lado de los partidos y sus líderes. La oposición "constructiva" a penas se está acomodando.

Esta contienda electoral pendía de un candidato de izquierda que venciera todos los temores o de derecha que lograra ganar confianza. Gustavo Petro, finalmente, en porcentaje muy reñido, vence con una demanda por el cambio, muy amplia y dispersa, que supera en la balanza **la petrofobia**, como el mismo lo advirtió, ante el riesgo de un socialismo radical y populista.

No sólo se enfrenta al reto de **honrar las altas expectativas** si no a mantener el hilo del respeto a las instituciones y el equilibrio de poderes como aliciente principal para la Colombia que pierde, que cree profundamente en ellas como única alternativa de pesos y contrapesos. De ahí viene su mensaje de protección a la propiedad privada y al desarrollo del capitalismo como líneas rojas en su gobierno, otro espaldarazo a la Colombia desconfiada.

Ahora, ¿qué tan real es el cambio de causas y representación en cabeza del nuevo presidente? Si se tratara de los rumores de **nombramientos del gabinete**, lo conjugan muchos de quienes conformaron el gobierno del segundo período del presidente Santos y la misma administración de Gustavo Petro en la alcaldía de Bogotá.

Gustavo **Petro en realidad representa una coalición**: buena parte del santismo, liberales y verdes además de los comunes (exFARC), entre otros, y quienes se dicen llamar alternativos, le acompañan, sumaron la diferencia y en el fondo hacen parte del mismo establecimiento, luego es posible llegar a ver las mismas caras en el mando.

La intención de no obviar a la Colombia que perdió, ante **un país dividido** en dos partes iguales como resultado de las elecciones - muy similar a la puesta en escena del plebiscito por la paz-, se contradice continuamente con el lenguaje de la no inclusión. Es como si se quisiera resaltar un discurso entre incluidos y excluidos que no congrega a la nación.

Hay brechas que cerrar por supuesto, pero también hay desconocimiento de los **esfuerzos de la misma sociedad** a lo largo de la historia por el centro que es la igualdad de oportunidades, en dignidad y derechos como la superación de la pobreza con creación de condiciones de riqueza. Si se trata de inclusión, más que hablar de dos Colombias, hay que hablar de una sola nación.



SECCIÓN

# HUMOR GRÁFICO

**TU DINERO ES MALO...PORQUE NO ES MÍO...**



*Autoría de la viñeta: Anónimo*

El odio al rico - una idea instalada, explotada y difundida con gran esmero por pseudos **intelectuales de izquierda** alrededor del mundo - no puede esconder otra cosa más que un sentimiento de recelo contra aquel que vive dignamente de lo que produce. No se trata de un odio irracional hacia una persona o grupo en específico, sino más bien de un rechazo hacia su bienestar en el sentido más amplio de la palabra.

Sin embargo, es frecuente que aquellos grupos de izquierda que se toman la atribución de criticar la **generación de riqueza**, pretendan su redistribución apelando a criterios de dudosa naturaleza. Por eso, todos quieren ser ricos, pero muy pocos están dispuestos a hacer lo que se necesita para lograrlo.

En el medio, continúan **fomentando la ideología del pobrismo-victimismo** e intentando convencer a los menos favorecidos que su situación económica es irreversible. Un buen argumento para mantenerlos cautivos del sistema de subsidios y prebendas.

SECCIÓN

## OPINIÓN

**FELIPE SASTRE**

Abogado y concejal de la ciudad de Concordia, Entre Ríos

## YO PIQUETEO, TÚ PIQUETEAS, ÉL PIQUETEA...

Debo reconocer que esta semana que se va, ha dejado unos cuantos sucesos que nos obligan a reflexionar en las mesas de discusión política acerca de qué es lo **qué está sucediendo realmente en la Argentina.**

No es que el círculo rojo desconozca el nivel de esquizofrenia que se maneja al interior del gobierno. Es sólo que llama poderosamente la atención el **giro discursivo de algunos actores del oficialismo**, entre los que resalta -por obvias razones- la Dra. Fernández de Kirchner.

¿Pero acaso CFK dijo algo descabellado o desafiante a los enfoques que más consensos reúnen en la teoría política contemporánea? Para nada, todo lo contrario, afirmó para sorpresa de propios y ajenos exactamente lo mismo que viene diciendo **un sector importante** de la oposición desde hace rato.

Siendo honestos, lo que cualquier ciudadano de a pie con el mínimo de instrucción se da cuenta: **los movimientos sociales no deben manejar los planes que financia el Estado** con el dinero de nuestros impuestos.

Planes que, por cierto, más temprano que tarde deben ser erradicados para volver a ser un país que apueste a la cultura del trabajo. Pero luchar contra **postulados pobristas** tan arraigados en ciertos sectores que comulgan con la doctrina del partido de gobierno no es tarea fácil.



De allí que en el mientras tanto, la ayuda social deba ser una **función estatal indelegable**, como la seguridad o la justicia. Es más, tercerizar la distribución de los planes en los movimientos sociales es más o menos como dejar la selección de los jueces o el reclutamiento de los policías en mano de los chorros.

Gente cuyo "laburo" es cortar calles, haciéndole la vida imposible al resto de la sociedad no puede estar a cargo ni de repartir caramelos. Eso es algo que tenemos que repetir hasta el hartazgo, hasta que a nadie le queden dudas de que en este asunto **no se puede andar con medias tintas**.

No podemos darnos el lujo de seguir suministrándole oxígeno a una **banda de mafiosos**, que deberían estar presos porque hicieron del apriete y la extorsión una forma de vida. Personajes nefastos que hoy mantienen esa mísera cuota de poder gracias a un sector (por suerte) cada vez más residual del peronismo y la izquierda, cuyos valores están tan subvertidos que les parece bien que el Polo Obrero le robe a los pobres un porcentaje de sus planes.

Ya para ir concluyendo me resulta inevitable mencionar que todo esto tiene como contracara a la **reforma de la legislación laboral** tan necesaria como impostergable para aggiornar nuestro ordenamiento jurídico a las demandas propias del siglo XXI.

¿Qué sentido tiene aferrarse a ideas que en el mundo perdieron vigencia hace décadas en un país con los niveles de pobreza que tiene Argentina? Evidentemente **hay algo que no cierra**, porque la única industria que funciona hoy en día es la del juicio laboral.

Debemos animarnos a dar estos debates, para no **seguir cayendo en la trampa** de creer que es el Estado y no el privado el único que puede resolver el problema de la desocupación. De más está decir que los resultados de haber aplicado esa lógica durante tantos años están a la vista...



SECCIÓN

## OPINIÓN

**MARIANO GERVÁN**

Ex Prosecretario del HSN.  
Director de la Especialización  
en Políticas Públicas (UCALP).

## ELECCIONES EUROPEAS: ANDALUCÍA Y FRANCIA

En último fin de semana, las elecciones en Andalucía y en Francia presentan **dos escenarios absolutamente distintos**, pero ambos muestran un corrimiento del electorado hacia expresiones liberal-conservadoras con diferente intensidad y configuración en un movimiento del centro a la derecha.

En Andalucía, el contundente **triunfo del Partido Popular (PP)** comandado por Juanma Moreno, logrando mayoría absoluta, se ha caracterizado por la desaparición del centro-centro al perder Ciudadanos todos los escaños en la Legislatura, y un estancamiento de Vox que logró aumentar solo dos bancas, un resultado intrascendente frente enorme resultado logrado por el PP. El PSOE y la extrema izquierda siguen cayendo en el otrora bastión rojo de Felipe Gonzalez. Juanma Moreno, fiel su estilo, a pesar de la cómoda mayoría continuará su dialogo con el resto del arco político, haciendo incapié en la gestión, y renovando su equipo de gobierno. Su principal lugarteniente, Elías Bendodo, hasta ahora consejero de la presidencia, un talento, un habilidoso e inteligente animal político, se va a trabajar "full time" en el proyecto de Alberto Núñez Feijóo para sacar al socialista Pedro Sanchez del gobierno de España.

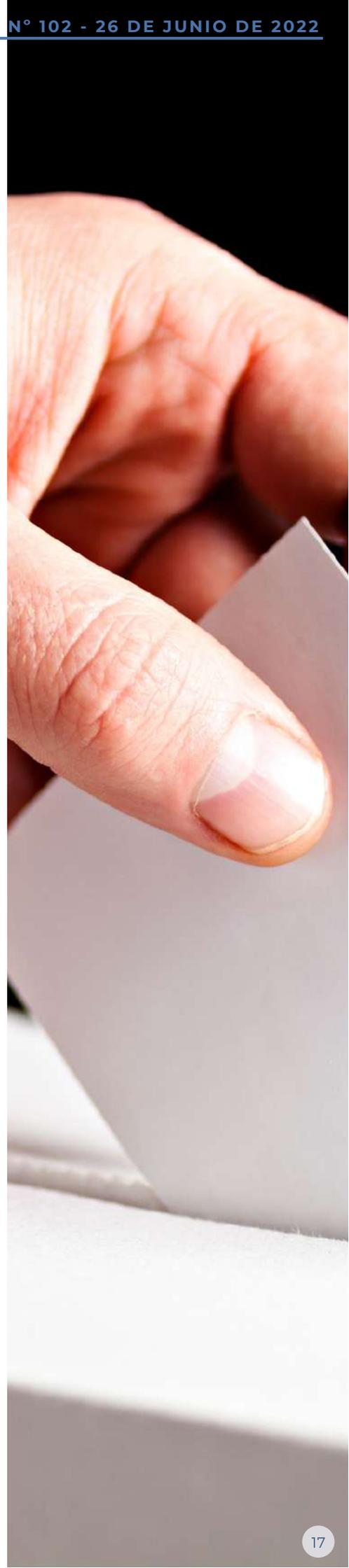
Bendodo deja las coordenadas: "Hay que gobernar como si no se tuviera mayoría absoluta. Moreno está apegado al terreno. Con humildad, con la toma de tierra conectada. El diálogo va a seguir siendo seña de identidad. Hemos pactado de todo con todos. El objetivo es ser la gran **locomotora económica** de España brindando

servicios públicos. Escuchando a todos hayan votado lo que hayan votado: gobernará para todos: es un imperativo, no es un slogan".

En Francia los resultados de la **segunda vuelta de las elecciones legislativas**, arrojan un resultado diametralmente opuesto, en el que la coalición del presidente Emmanuel Macron queda muy por debajo de la mayoría. Así, la Asamblea Nacional, sin un partido mayoritario, presenta un escenario sin precedentes bajo la Quinta República, y plantea serios interrogantes sobre si podrá cumplir con su agenda, especialmente en temas importantes como las reformas al sistema de pensiones. En los últimos cinco años, la alianza de Macron reunía casi el 60 por ciento de los escaños del parlamento, una mayoría cómoda para aprobar sus iniciativas, que ahora se reduce al cuarenta por ciento. Relecto hace dos meses como presidente, Macron no logró convencer a los franceses que le dieran la "mayoría sólida" que había solicitado.

Rápido de reflejos, **Macron comenzó conversaciones con la oposición**, los conservadores herederos del gaullismo, el Frente Nacional de Marine Le Pen y disminuido partido socialista.

Los consevadores de Les Républicains, visto como el partido más probabilidades de acordar con el presidente, han prometido hasta ahora permanecer en la oposición. Luego de una desastrosa elección presidencial, los abanderados desde hace mucho tiempo de la **centro derecha francesa**, recuperaron terreno, a pesar de lo cual, cayeron de 101 a 61 escaños. Sin embargo, con un grupo de aliados, podrían convertirse en el sostén imprescindible de Macron, una fuente de poder real, en el juego del "kingmaker". El ex presidente del partido Jean-François Copé, ha pedido un pacto: "Depende de la derecha republicana salvar al país". Ya han presentado temas de agenda endureciendo el régimen penal e inmigratorio.



La mayor sorpresa provino de un **extremo del espectro político**, el partido de Marine Le Pen obtuvo el récord de 89 escaños. Fuera de todas las predicciones aumenta más de diez veces, las ocho bancas obtenidas en 2017. Le Pen, ha declarado que será una "firme oposición" a la agenda del presidente sin dejar de ser "respetuosa" de las instituciones de Francia. A cambio del reconocimiento institucional en la Asamblea, desliza la posibilidad de abstenciones en asuntos críticos para el gobierno.

La **abstención es otro gran dato**. Si bien la participación, no cayó al nivel de 2017, cuando la abstención trepó al 57 por ciento, al igual que en la primera vuelta, más de la mitad de los votantes no fueron a votar, frustrando las esperanzas de la izquierda de reunir a los desencantados de Francia. La coalición panizquierdista Nupes, de Jean-Luc Mélenchon, logró 131 escaños, lejos de las 150 bancas, un umbral que la coalición no pudo alcanzar.

La clave para Macron es evitar un **bloqueo parlamentario sistemático**, que el impida gobernar. Todo un desafío para la política.



SECCIÓN  
**OPINIÓN****PATRICIO GIUSTO**

Director del Observatorio  
Sino-Argentino de Fundación  
Nuevas Generaciones

## ¿PARA QUÉ QUIERE ALBERTO FERNÁNDEZ INGRESAR A LOS BRICS?

Debido a una invitación especial del presidente Xi Jinping, con China oficiando de anfitrión, la Argentina fue uno de los **invitados especiales a la última cumbre del grupo BRICS**, que ahora se proyecta para ser ampliado bajo el acrónimo de "BRICS+". Hubo otros asistentes especiales además de nuestro país: Kazajistán, Arabia Saudita, Irán, Egipto, Indonesia, Nigeria, Senegal, Emiratos Árabes Unidos y Tailandia.

La cumbre se dio en el marco de un claro intento de relanzamiento por parte de China y Rusia de esta **plataforma de cooperación**, en el contexto de la guerra en Ucrania. Beijing apuesta a promover una mayor injerencia de los BRICS en la agenda de los temas globales, algo que en este momento resulta funcional a la aislada Rusia. No obstante, las intenciones de ampliar el grupo y darle un renovado protagonismo como alternativa al multilateralismo occidental, por ahora se siguen topando con las dudas e indiferencia de los otros dos miembros de peso del BRICS: la India y Brasil. Como sea, resulta interesante analizar si efectivamente es posible el ingreso de la Argentina y, al mismo tiempo, qué podría aportarnos concretamente sumarnos.

Ingresar al BRICS es una **vieja obsesión del kirchnerismo**, desde la presidencia de Néstor Kirchner. Siendo mandatario de Brasil, Lula da Silva varias veces prometió al matrimonio Kirchner officiar de puente para facilitar el ingreso de Argentina al grupo. Sin embargo en

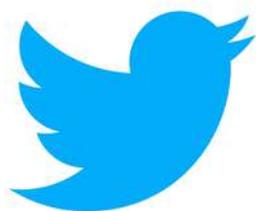


los hechos, Brasil nunca activó ninguna gestión concreta, privilegiando su lugar de exclusividad por parte de América Latina en los BRICS. Si bien el contexto internacional es diferente, nada indica que ahora Brasil cambiaría de posición para definitivamente favorecer a la Argentina. Incluso, si se diese el retorno al poder de Lula en octubre próximo, algo que el kirchnerismo espera ansioso.

El presidente Alberto Fernández elogió durante su discurso el modelo de **multilateralismo de los BRICS**, criticó la desigualdad en el mundo y, curiosamente, propuso a la Argentina como un “proveedor seguro” de energía y alimentos. Algo que efectivamente podría ser así, de no ser porque el país está gobernado por un grupo de trasnochados que nos ha hundido en la pobreza, siendo además absolutamente incapaces de construir un gasoducto y a quienes la única idea genial que se les ha ocurrido para frenar la inflación fue cerrar las exportaciones de carne vacuna, una de las potenciales mayores fuentes de riqueza genuina de la Argentina. Ni energía, ni alimentos... ni nada que ofrecer al mundo, por ahora, de nuestra parte. Sólo politiquería barata kirchnerista, que no puede conducirnos a ningún lugar de relevancia en la política mundial.

Es por eso que no queda claro para qué queremos ingresar al BRICS, más allá de que la aceptación de nuestro país por todos sus miembros todavía sea incierta. No damos la talla y, primeramente, la Argentina debe con urgencia abocarse a resolver sus **gravísimos problemas económicos y sociales domésticos**. Luego de eso, podremos ser creíbles como grandes proveedores globales. Y, quizás, efectivamente tengamos algo para decir en un foro de primer nivel, como es el grupo BRICS. Pero no será mientras la Argentina esté gobernada por el kirchnerismo, eso por seguro.





SECCIÓN

# ME LO CONTÓ UN PAJARITO

LA SEMANA EN 280 CARACTERES



**Roberto Cachanosky**  
Economista  
@RCachanosky  
22/06

"En mayo de este año, los recursos destinados a los llamados planes sociales fueron \$ 209.200 millones contra \$ 67.020 millones de mayo del año pasado. Un aumento de fondos destinados a planes sociales del 212%"

"Las ideas de instalar dependencia gasífera con Venezuela son erráticas, porque vemos lo que pasa en Europa. Uno no puede darle el control de la soberanía energética a un régimen autoritario que, en cualquier momento por una decisión de ventolera, puede suspender suministro de gas"



**Iván Duque**  
Presidente de Colombia  
@IvanDuque  
22/06



**Guadalupe Vazquez**  
Periodista  
@Guadavazquez  
21/06

"Lo anticipé el viernes en @lanacionmas: CFK y La Cámpora van por la caja de las organizaciones sociales, especialmente la del Mov. Evita, de Emilio Pérsico, principal aliado de A. Fernández, con un presupuesto de \$ 243.126.690.730 Los pobres, en el medio. Todo vale por el 2023."

# REALIDAD

PUBLICACIÓN SEMANAL DE LA FUNDACIÓN  
NUEVAS GENERACIONES, EN COOPERACIÓN  
INTERNACIONAL CON FUNDACIÓN HANS SEIDEL

---

## Revista semanal REALIDAD

### Director:

Julián Obiglio

### Coordinación general:

Agustina Sosa Lazarte

### Edición y diseño:

Equipo de la Fundación Nuevas  
Generaciones

### Consejo editorial:

Diego Guelar, Mariano Caucino, Pablo  
Guido, Patricio Giusto, Mariano Gerván,  
Julio Sahad, Matías de Urraza, Guillermo  
Bernardo.

### Más información:

[www.nuevasgeneraciones.com.ar](http://www.nuevasgeneraciones.com.ar)  
[contacto@nuevasgeneraciones.com.ar](mailto:contacto@nuevasgeneraciones.com.ar)

---

*Las opiniones expresadas son de responsabilidad exclusiva de sus  
autores y no necesariamente reflejan el criterio de la Fundación  
Hanns Seidel o de la Fundación Nuevas Generaciones.*

*Publicación de distribución gratuita, sin fines de lucro.  
Prohibida su comercialización.*

*Su contenido puede ser replicado total o parcialmente  
citando la fuente.*



Fundación  
**Nuevas.  
Generaciones**