



Editorial semanal

JULIÁN OBIGLIO

Director de la Fundación
Nuevas Generaciones



Presidente: o defiende las democracias o está con las dictaduras.

Periodista: *"¿En Cuba hay un gobierno democrático?"*

Entrevistado: *"En Cuba hay un pueblo digno que sobrevive a 60 años de bloqueo...Ser una isla caribeña, abandonada por gran parte del mundo, con un bloqueo impuesto en plena guerra fría...Es admirable que ese pueblo haya sobrevivido..."*

Periodista: *"De esa manera está esquivando una definición sobre su calidad institucional".*

Entrevistado: *"Lo que estoy diciendo es que muy difícil pedirle eso a un país sometido a semejante cosa. Es muy fácil hablar sobre calidad institucional comiendo todos los días, y cuándo a uno lo segregan y lo olvidan en el medio del mar caribe..."*

Esta entrevista es real. Se trata de la transcripción textual de una porción del video que puede encontrarse en el sitio web de CNN, con la entrevista completa que dicho canal realizó hace una semana al Presidente de Argentina.

Una **perversidad**, que nos llena de vergüenza a todos los argentinos, y que nos hace preguntarnos cómo es posible que tengamos un presidente de tan baja estirpe, que vaya defendiendo por el mundo regímenes totalitarios, en nombre y representación de nuestro país.

Por ello, en nuestra portada de hoy, hemos reproducido la brillante viñeta del humorista argentino que publica sus trabajos bajo el seudónimo @ElGolDeBedoya, en la cual, con una sola imagen, se muestran las profundas implicancias de las **barbaridades** que ha dicho el Presidente de la Nación.

Argentina es un país con tradición democrática, con **principios constitucionales claros y sencillos**, que disponen la defensa y la protección de la libertad, de la propiedad privada, del estado de derecho, de la elección democrática de las autoridades estatales, y de la representación proporcional al voto recibido.

Dicho esto, ¿cómo es posible que el Presidente defienda regímenes que promueven valores **exactamente contrarios** a los de nuestra ley fundamental? Y no solo ello, sino que además de mentir respecto de un bloqueo inexistente, considera que el hecho de ser una isla, **habilita y justifica** regímenes autoritarios y dictatoriales.

Presidente, para que a usted le quede claro:

- En Cuba no existe un régimen democrático. Se trata de un régimen totalitario, sin elecciones, sin representantes del pueblo y sin división de poderes.
- En Cuba, no existen los derechos civiles ni la propiedad privada.
- En Cuba, no existe la libertad de prensa ni la libertad de asociación.
- En Cuba, los ciudadanos no tienen libre ingreso y egreso de su territorio.
- En Cuba, las manifestaciones pacíficas, están prohibidas, y castigadas con encarcelamiento.
- En Cuba, no existe un poder judicial independiente, y los supuestos jueces, son meramente actores de teatro, que hacen lo que les indica el poder político.
- En Cuba la pobreza es extrema, y las mujeres entregan su cuerpo a cambio de un rollo de papel higiénico. Y ello no sucede porque se trate de una isla, sino que sucede porque su sistema político e institucional ha eliminado las **condiciones necesarias** para el desarrollo humano y económico.

Entonces Sr. Presidente, la próxima vez que quiera defender al régimen cubano, o al venezolano, o al nicaragüense, no lo haga en representación de su país. Hágalo en representación de su partido político, o de su grupo de fiestas clandestinas. Pero por favor, preserve a nuestro país de semejante papelón institucional. Somos muchísimo más serios de lo que usted y su figura representan. Por favor, mantenga silencio y **no nos haga pasar más vergüenza**.

Bienvenidos a la **Realidad**. ¡Que disfruten la lectura de esta semana!



#SOSCuba

ESTA SEMANA

Editorial semanal: Presidente: o defiende las democracias o está con las dictaduras. Por Julián Obiglio	1
Las banderas a recuperar Por Soher El Sukaria	4
Sección La foto de la semana	7
El tridente necesario para empezar el cambio Por Pablo Guido	8
Un giro de 180 grados en nuestra política social Por Matías Lobos	12
Sección Humor Gráfico	14
¿Por qué emigran los jóvenes argentinos? Por Martín Siracusa	15
La nueva derecha en España y Argentina Por Norberto Zingoni	17
Sección Agenda Agro Por Luis M. Urriza	2
Sección "Me lo contó un pajarito"	22

REALIDAD

Revista digital de publicación semanal que emite la Fundación Nuevas Generaciones, en cooperación internacional con la destacada Fundación alemana Hanns Seidel. En ella se difunden breves pensamientos y opiniones que tienen como objetivo fomentar un mayor debate sobre los valores y las ideas políticas que deben guiar el accionar de aquellos que tienen responsabilidades en el ámbito público y partidario. En línea con el espíritu y a la composición federal de nuestra Fundación, brindamos un espacio privilegiado para los políticos y formadores de opinión de las provincias y municipios de nuestro país. Gracias por acompañarnos.

SECCIÓN

OPINIÓN

**SOHER EL SUKARIA**Diputada Nacional por
la Provincia de Córdoba**LAS BANDERAS A RECUPERAR**

Estamos atravesando **un momento que tienen poco parangón** en lo relacionado a nuestra vida social e institucional como argentinos. Los cambios en las formas y modos de relacionarnos y de sentir y ejercer la ciudadanía impactan en la representación de estos nuevos intereses ciudadanos, convirtiéndola en tan líquida como aquella. Esta característica no es ni buena, ni mala, es lo que debemos comprender para poder atravesar y ser legítimos representantes de estos ciudadanos.

Hoy, entre las **muchas dicotomías presentes** en la sociedad, vemos una con total claridad, la diferenciación entre los grupos sociales y las organizaciones sociales, todas ellas hacen política sin duda alguna, pero, ¿estamos seguros si hacen política pensando en la sociedad o sólo hacen política partidaria?. Los Grupos Sociales surgen de la agrupación libre de ciudadanos con intereses comunes, que son intereses de la sociedad y dentro de ella, por lo que pueden convertirse, inclusive, en partidos políticos. Las Organizaciones Sociales, tal como las vemos hoy, nacen a partir de principios "Ideológicos", con la pretensión de representar "La Sociedad", "Los Pobres", "Los Desocupados" y no hacen otra cosa más que utilizarlos para sus fines particulares. Esta es la peor cara de la ideología Socialista, porque se muestra cómo lo que no es, actuando, definitivamente, como el brazo callejero de un partido o agrupación política.

Frente a esto, nuestra responsabilidad como clase dirigente es interpretar y **definir los intereses generales**, facilitar la participación de los Grupos Sociales y prescindir de las falsas consignas, refundando nuestras acciones en las banderas a levantar: los valores que nos definieron como sociedad argentina.

Sin pretender ser excluyente **hay valores que no podemos discutir** ni negociar, son los valores de nuestros padres fundadores con una visión de patria que nos toca reivindicar: libertad, ética, republica, independencia, democracia, meritocracia, bienestar, inviolabilidad de la persona, progreso, seguridad, desarrollo sostenible, justicia social, y junto a todas estas las más importante es asegurar el acceso a la educación.

Todos estos valores y muchos más probablemente, son los que debemos trabajar porque se reescriben y nos dañan evitando paz y el progreso bajo **reglas claras que equilibren los intereses** y que animen a una ciudadanía que busca trabajar, desarrollarse, esparcirse, sociabilizar, emprender y superarse constantemente. Hoy la sociedad argentina se anima a plantearnos el sentido de la vida, la significación del trabajo y la respuesta ya no está en la filosofía, la religión ni la política, están en jaque cada día y frente a esta "crisis" las oportunidades son para los discursos mesiánicos y con poco contenido, a esa oportunidad que representa esta crisis es que debemos de cuidar los valores fundamentales y los dogmas que les dan cimientos y volver a plantear con certeza los procesos que ayuden a solucionar los desafíos diarios de una sociedad hastiada de todo y todos con un paraguas claro y concreto: EL SENTIDO COMUN basado en una re sociabilización que sea capaz de recuperar la CONFIANZA de los seres humanos entre si, reconstruyendo la aldea de la que somos parte y reescribiendo el pacto social profundo, incorruptible y duradero que nos hará una nación libre e independiente.



Ahora bien todo este proceso no es simple ni sencillo, porque **reescribir el pacto social** es un proceso de trabajo junto a cada actor social, a cada vecino y ciudadano, en también indicarnos, indicarnos y darnos cuenta que las banderas o valores que debemos reivindicar deben partir de cada individuo para convertirse en un valor aceptado e innegociable desde el todo y a partir de cada uno porque los valores y la ética no son la política, no son la economía, no son el bagaje cultural, pero sin la ética no hay política, no ha economía y no hay reglas sociales consensuadas.

Hay mucho por **aceptar, sanar y trabajar**, lo importante es que debemos poder asumirlos y levantar las banderas que harán la base de nuestra refundación, sin estas banderas flameara solamente la celeste y blanca y la habremos hecho cada día menos celeste y menos blanca.



SECCIÓN

LA FOTO DE LA SEMANA



¡DIGNO DE PELÍCULA (DE TERROR)!

Nada se ha esclarecido respecto del **avión de bandera venezolana** que transportaba tripulantes iraníes y, que permanece retenido en el aeropuerto internacional de Ezeiza. ¿Por qué el Estado argentino no pudo detectar las irregularidades del vuelo en cuestión, como sí lo hicieron nuestros países vecinos? Los gobiernos de Uruguay y Paraguay fueron terminantes: prohibieron el aterrizaje de la nave en sus territorios y negaron la posibilidad de carga de combustible.

El caso contrasta y despierta indignación cuando se lo compara con la situación del **perro Coco** y su dueño, que estuvieron 36 horas retenidos en Ezeiza porque al animal se le habían vencido apenas unos días atrás los certificados de vacunación. Como siempre, para las cosas insignificantes, el Estado está presente. No olvidemos al Ministro de salud que cantaba "tenemo Ministerio", pero después no tuvimos vacunas...

La situación escala mientras los funcionarios de Alberto Fernández se pasan la pelota unos a otros, sin ofrecer información. Sin embargo, de lo que se tiene certeza hasta ahora -y no gracias a ellos- es que el avión de la controversia transportaba algunos ex funcionarios chavistas (14 ciudadanos venezolanos) y personas sospechadas de ser miembros de las Fuerzas Quds de la Guardia Revolucionaria Iraní, **calificados como grupos terroristas** por Estados Unidos ¡Toda una puesta de escena de película! Lástima que los efectos sean reales, y afecten a nuestro país...

SECCIÓN

OPINIÓN

**PABLO GUIDO**

Economista. Director de Nuevas Generaciones delegación Neuquén

EL TRIDENTE NECESARIO PARA INICIAR EL CAMBIO

En los últimos 50 años la economía argentina ha crecido tan sólo a un ritmo del 1,8% anual, lo cual equivale a una mejora del 0,5% anual en términos de PIB per cápita. A esa velocidad el ingreso por habitante estaría duplicándose cada 140 años aproximadamente. Durante ese período hemos pasado por, **al menos, cuatro grandes crisis macroeconómicas**: 1974/75, 1982, 1989, y 2001. Estos episodios se caracterizaron por ser grandes “explosiones” con fuertes y abruptas devaluaciones, aceleración de la inflación, caída en picada del PIB, “saltos” enormes en la tasa de pobreza, entre lo más destacable.

En los últimos 20 años, con posterioridad a la salida del plan de convertibilidad, **la economía pasó por dos etapas** claramente identificables: la primera, del 2003 al 2011, con una gran recuperación en los niveles de empleo y actividad, acumulando una mejora del 60% en el PIB, equivalente a una tasa de crecimiento anual del 6%. La segunda, del 2012 al 2021, con una leve caída acumulada del 3%. La década que pasó ha sido, sin lugar a dudas, nuestra “segunda década perdida” (la primera fue la de los años 80’s del siglo previo): El PIB per cápita se contrajo un 17%. Simultáneamente la economía mundial creció 37%, los países emergentes un 53% y los países de Latinoamérica un 15%. Claramente hemos sido una “oveja negra” en la región y entre los emergentes. Solamente unos 25 países en el mundo, durante la última década, tuvieron una caída en su PIB por habitante: Venezuela, Yemen, Sudán, Líbano y una veintena más. Son países que han tenido desastres naturales, guerras civiles o fuerte inestabilidad política. Naciones africanas y asiáticas en su mayoría, algunos caribeños y un par de territorios del Medio Oriente.

¿Qué sucedió en nuestro país para que nos encontremos en esta situación? **El Estado ha pisado al sector privado** y lo ha inmovilizado, así de simple. Desde 1960 a 2006 el gasto público consolidado (Nación, provincias y municipios) había sido del 30% del PIB, en promedio. Recordemos que con ese nivel de gasto público tuvimos las mencionadas cuatro mega crisis macroeconómicas. A partir del 2007 los niveles de gasto treparon sin parar hasta llegar al 47% del PIB, con una leve reducción de los años 2018-2019 que luego se revirtió en 2020-2021. En otras palabras, las erogaciones estatales en los tres niveles de gobierno se incrementaron en un 50%, en términos del Producto Bruto Interno. Esta fiesta del “Estado presente” tuvo que financiarse con mayores ingresos, obviamente: una mayor carga tributaria, mayor endeudamiento y mayor inflación. Las tres vías de ingresos le incrementaron de manera exorbitante los costos operativos, financieros y tributarios al sector privado. Una triple Nelson. Pero, por si fuera poco, además lo terminaron de inmovilizar la catarata de regulaciones, una economía más cerrada y un “clima de época” en el cual toda empresa o individuo que tuviera una rentabilidad fuera pasible de ser saqueado legalmente por el Estado. Así, las inversiones se redujeron a niveles del 15% del PIB, que ni siquiera permitieron reponer el stock de capital que se fue desgastando. La economía se paró en 2011 y no arrancó más. La mejora del año 2021 del 10% no es crecimiento, es solo “rebote” del colapso del 10% del 2020 por la pandemia y cuarentena.

¿Cómo damos vuelta este resultado? Se necesitan tres cosas básicas o condiciones necesarias para salir no sólo de esta década de estancamiento sino de revertir el último medio siglo mediocre: **1) Plan económico consistente, 2) equipo económico y 3) apoyo político.** Este tridente tiene que ir de la mano, simultáneamente. A esta altura del evidente fracaso del estatismo creo que los líderes de las fuerzas políticas de la actual oposición deberían entender cuál debe ser la orientación del plan. Personas que puedan conformar un equipo sólido también existen. El apoyo político lo brindará un presidente que no sólo haya obtenido un resultado claro en las urnas, sino que haya explicitado en la campaña electoral los beneficios del cambio de régimen económico, el rumbo y el costo de no cambiar.



SECCIÓN

OPINIÓN

**MATÍAS LOBOS**

Politólogo. Especialista en Políticas Sociales. Dirigente del PRO

UN GIRO DE 180 GRADOS EN NUESTRA POLÍTICA SOCIAL

La actual situación de pobreza de nuestro país, con casi el 40% de la población sumergida en ella, nos obliga a **revisar la política social** que se viene implementando, exponiendo de manera clara los problemas a resolver.

El primero de ellos consiste en asumir que el modelo vigente ha fracasado, ya que no redujo la pobreza, y no reinserta a las personas beneficiarias de planes sociales al mundo del trabajo. Podemos afirmar que **el actual modelo administra la pobreza** y solo contribuye a la reproducción intergeneracional de la misma.

El segundo radica en la convivencia de programas universales de transferencia de ingresos con programas de asistencia social focalizada en grupos vulnerables. La Asignación Universal por Hijo cuenta con más de 4 millones de beneficiarios, habiendo podido morigerar los niveles de pobreza e indigencia, pero teniendo un efecto nulo en las trayectorias laborales de las personas receptoras de la misma. Las contraprestaciones en materia de controles en educación y salud que contempla la misma también **presentan deficiencias severas**.

El tercero estriba en la **superposición de programas y beneficiarios**. El Ministerio de Desarrollo Social de Nación ejecuta 90 programas, el Ministerio de Desarrollo de la Comunidad de la Provincia de Buenos Aires ejecuta 60; es decir que en el Área Metropolitana de Buenos Aires donde vive casi la mitad del país conviven 150 programas. Solo se tiene un monitoreo efectivo de algunos pocos de acuerdo a la información suministrada por el Sistema de Información y Monitoreo de Programas Sociales.

La **ausencia de un registro único de beneficiarios** y la concentración acotada de planes hacia sectores vulnerables (que permita hacer más efectiva la inversión social), son dos cuestiones a resolver de manera inmediata.

El cuarto implica la intermediación de organizaciones sociales para la entrega de los beneficios. Esto ha llevado a que **el Estado pierda la conducción de la política social** y la misma se ha dejado de percibir como un derecho de ciudadanía, obligando a los receptores de la misma a tener que ser clientes dependientes de quienes toman los planes como botines propios. La privatización de la política social en manos de organizaciones sociales se lleva adelante por quienes enarbolan la bandera del estado presente. Un estado que si lo tienen bien presente a la hora de ocupar cargos en estructuras burocráticas que administran el sistema descripto, consumiendo gran parte de las partidas presupuestarias destinadas.

El quinto supone reconocer que el actual sistema de programas sociales no tiene como **eje vertebrador la inserción de los beneficiarios al mundo del trabajo**. Se ha producido de manera intencional un proceso de autonomización de la política social respecto al mundo laboral. El Ministerio de Trabajo de Nación cuenta con una extensa Red de Oficinas de Empleo y Agencias territoriales, una gran cantidad de estados sub nacionales cuentan con Centros de Formación Profesional; siendo excelentes herramientas para promover de manera activa la inserción laboral de los beneficiarios de planes.

Y finalmente, el tiempo de duración de los beneficios sociales no puede ser indefinido. El tiempo de duración de los mismos debe estar acotado en el tiempo. La situación de recepción de beneficios sociales debe pensarse como excepcional, y **no convertir la excepcionalidad en statu quo**. Un tiempo de duración de 6 meses de los mismos constituye una medida de tiempo razonable, para encarar el gran desafío que tenemos por delante en producir un giro de 180 grados respecto a la política pública que se implementa para resolver la cuestión social en nuestro país.



ANSES

SECCIÓN

HUMOR GRÁFICO

ATERRIZAJE FORZADO



Autoría de la viñeta: Nik

Alberto Fernández se encuentra cerca de ingresar a la **recta final de su mandato**. Con las consecuencias caóticas de su primer -y seguramente único- gobierno a la vista, y estos años de hartazgo social acumulado, nos preguntamos si en algún momento el Presidente piensa tomar las riendas del poder y salir de la sombra de Cristina Fernández de Kirchner.

Hasta el momento, Alberto no ha mostrado un ápice de independencia o iniciativa propia. Sus medidas de gobierno han estado intervenidas y condicionadas desde el primer día por su vicepresidente; algo verdaderamente insólito. En el medio, resulta más penoso e incómodo ver a sus pocos aliados a **la espera del nacimiento del "Albertismo"** como fenómeno político.

Las reprimendas en las pocas apariciones públicas que comparten, los constantes gestos a la espera de aprobación de él hacia ella, las llamadas no contestadas -desde hace tiempo ya- y otros marcados desaires dan cuenta de lo obvio: el matrimonio político Fernández - Fernández, ya no encuentra la vuelta, y con ello, se disuelve también la naif ilusión de un segundo mandato... **¿Será necesario un aterrizaje forzado a la REALIDAD?**

SECCIÓN

OPINIÓN

**MARTÍN SIRACUSA**

Becario en Development Economics
de la Universidad de Sussex
(Inglaterra), Economista

¿POR QUÉ EMIGRAN LOS JÓVENES ARGENTINOS?

Dos de cada tres jóvenes que viven en Argentina piensan que la situación del país no mejorará en los próximos años y que sería mejor para ellos buscar un futuro en el exterior. Los principales destinos que tienen en consideración a la hora de imaginar irse a vivir afuera son países europeos (especialmente España, Italia y Reino Unido), Estados Unidos, Canadá, Nueva Zelanda y Australia. Algunos de estos países tienen políticas activas para atraer jóvenes profesionales.

Los motivos que llevan a decidir la emigración, de acuerdo con distintas encuestas realizadas y publicadas en medios públicos, están vinculados claramente a las **posibilidades de desarrollo profesional**. Por otro lado, los motivos para no viajar y, por el contrario, quedarse en Argentina se relacionan a los afectos, especialmente a sus familias. Lo económico versus lo afectivo.

En el último año, durante mi tiempo como estudiante de posgrado en Inglaterra, pude ver este fenómeno de cerca e **interactuar con jóvenes argentinos viviendo en Reino Unido**. Pude contrastar mi percepción de estar allí en forma temporal, con la de muchos jóvenes que residen allí en forma permanente. Eso me generó una gran curiosidad para intentar entender mejor su decisión. Tras haber mantenido múltiples conversaciones con muchos de ellos (al menos con dos decenas de jóvenes) creo que vale la pena hacer una síntesis de las principales conclusiones que pude sacar, desde mi punto de vista.

Lo primero que quisiera hacer es derribar un mito. ¿Cuántas veces hemos escuchado que los argentinos se van a lavar copas? A pesar de que ese mito, a mi entender, se encuentra altamente difundido, está absolutamente alejado de la realidad. Los **jóvenes argentinos que pude conocer trabajan para las mejores empresas del mundo**. Nada de lavar copas.

Lo segundo, que creo que es difícil de visualizar desde aquí, es que las oportunidades llueven cuando estás en el exterior. Siempre que uno tenga una **VISA autorizada para trabajar** y sea profesional, hay múltiples posibilidades de desarrollo.

Por último, hay que hacer un cálculo muy simple pero muy importante. Todos sabemos que el costo de vida en el exterior es más alto que el costo de vida en Argentina. Claro, es un costo más elevado, pero también en muchos casos es una **calidad de vida acorde a ese costo** (por ejemplo, la diferencia en materia de seguridad es notable). Sin embargo, aún ganando un sueldo mínimo (que ronda, en promedio, en los 12 dólares por hora) rápidamente se visualiza una ventaja fundamental: capacidad de ahorro. Y si dan con el puesto adecuado, esa capacidad de ahorro se potencia a niveles prácticamente imposibles de acceder a nivel local.

Para finalizar, la cuenta racional no tiene demasiado misterio. ¿Pero qué más hay detrás de una decisión tan difícil como la de irse a vivir a otro país? Los afectos, la familia, los amigos, la cultura, el lenguaje tienen también un peso muy importante en esa decisión. Mi impresión es que casi todos los jóvenes que conocí allí tienen alguna esperanza de volver. Aún aquellos que más convencidos están de quedarse afuera, **no descartan que si las cosas mejoran considerarían volver**.



SECCIÓN

OPINIÓN

**NORBERTO ZINGONI**

Abogado y escritor radicado en España. Ex Juez de la Nación

LA NUEVA DERECHA EN ESPAÑA Y ARGENTINA

España: Hace siete años Santiago Abascal, parado en un banquillo y con un megáfono arengaba a unas veinte personas en una calle céntrica de Sevilla. Hoy la formación política que fundó -**VOX**- tuvo cuatro millones de votos en las últimas elecciones generales y todo indica que si no es el próximo presidente de España al menos decidirá su formación quién lo será. La mayoría de los sondeos afirma que en alianza con el Partido Popular gobernarán España en los años venideros. VOX ya forma parte de varios **gobiernos autonómicos**; y apunta a decidir las elecciones de Andalucía el próximo 19 de junio.

¿Cómo pudo esto ocurrir en tan poco tiempo?

Primero: hay un **hartazgo del ciudadano** hacia las dirigencias y en especial de los partidos políticos tradicionales que se han transformado en burocracias que se limitan a administrar el Poder.

Susana Díaz (excandidata a presidente de la Nación por el PSOE) y el ex presidente del gobierno Mariano Rajoy ocuparon cargos durante 25 años. Cristina Kirchner tuvo su primer cargo electivo en 1989 como diputada provincial de Santa Cruz. Néstor Kirchner, en 1987 ganó las elecciones a Intendente de su pueblo. Y de allí no paró en la función pública hasta la presidencia de la Nación en 2003. Pero quizá el caso paradigmático de los **“profesionales” de la política** sea el personaje más cuestionado y con mayor número de causas penales por corrupción de la política argentina: Aníbal Fernández. Juró ¡diez y siete veces! desde 1991 hasta 2022.

¡Y después algunos politólogos “centristas - moderados - políticamente correctos” se preguntan el porqué del fenómeno **VOX en España o Milei en Argentina!**

Aquí en España y en Argentina hubo ministros que angelicalmente descerrajaron aquello de **“el dinero público no es de nadie”**.

Segundo: es también un fenómeno mundial. Hay un **rechazo al poder establecido**. El triunfo de Donald Trump (Hillary Clinton contaba con todo el “establishment” a favor), el Brexit, Bolsonaro en Brasil, Viktor Orban en Hungría, Polonia. En todos estos casos hay un voto oculto, o mejor ocultado, del ciudadano de a pie. Que siente el mismo hartazgo que el votante español y argentino hacia las dirigencias. Y no es populismo.

Las redes: Internet ha precipitado la participación del ciudadano en cuestiones públicas. **Vamos hacia una democracia participativa y directa**. Ya desde su casa el ciberciudadano puede participar en procesos judiciales a distancia (el Amicus Curiae) hasta votaciones en las internas de los partidos. Y además tiene toda la información a su disposición. Toda. Y esto recién empieza. Cuando se instaure el voto electrónico habrá cambiado todo; hay propuestas novedosas que van en la dirección del voto electrónico. La Blockchain puede solucionar esto ya que permitiría un sistema de voto en el que las identidades de los votantes estuviesen protegidas, infalsificables (un hacker necesitaría más poder computacional que los 500 superordenadores más potentes combinados, 256 veces) a un coste prácticamente nulo y de acceso público (blog.bit2me.com/es). Álex Preukschat uno de los mayores expertos en el tema y autor del Libro Blockchain cree que en un futuro próximo será posible utilizar los



sistemas informáticos de voto “si se combina con temas de identidad digital” (revista Influencer, julio/agosto 2017).

Argentina: El fenómeno VOX en España se repite en Argentina encabezado por otro “outsider”, Javier Milei. Acompañado por una luchadora de tantos años en soledad, Victoria Villarroel. Están dando, también **contra viento y marea, la batalla cultural** contra el statu quo de las dirigencias políticas, contra el feminismo radical, contra el relativismo que destruye la familia y contra un posmodernismo que nos obliga a no distinguir el bien del mal y contra un lenguaje inclusivo que tiende a destruir el lenguaje. Milei/Villarroel empezaron en nuestro país como el banquito de Abascal: en soledad. Y hoy son una alternativa seria a la vieja política, una vieja política que no ha entendido los nuevos tiempos. Afortunadamente hay comunicadores y politólogos (Agustín Laje, Viviana Canosa, Eduardo Feiman, entre otros) que acompañan la aventura de la batalla cultural. En España, en cambio, todos, absolutamente todos los medios están en manos de la izquierda o la ultraizquierda empezando por el diario El País y sus innúmeras radios y televisiones. Lo cual hace más meritoria la lucha de VOX.

Creo que si no se entiende el marco general y **las causas profundas por las cuales surgen estos emergentes** políticos, el análisis se reducirá solo a valorar minucias formales como el aspecto de los candidatos o su habla.



SECCIÓN

AGENDA AGRO

LUIS M. URRIZA
Ex Subsecretario de
Agricultura de la Nación



LA INCERTIDUMBRE ENERGÉTICA ATENTA CONTRA EL AGREGADO DE VALOR A LOS PRODUCTOS DEL CAMPO

La falta de gasoil que sufrimos actualmente no solo entorpece la cosecha de algunos de nuestros principales productos de exportación, como la soja y el maíz. Es un signo clave de la falta de planificación para construir un País desarrollado. Para agregar valor a nuestros commodities **se necesita energía**. Si queremos pasar de exportar granos a exportar alimentos, ser el supermercado del mundo, y convertirnos en exportadores de productos elaborados y no solo de materias primas, necesitamos reglas claras,...y energía. Gran parte de esa energía puede producirse en los mismos lugares donde se producen esas transformaciones, mayormente en el interior de País, pero ahí es donde volvemos al principio, necesitamos reglas claras. Hoy Argentina no cuenta con las políticas necesarias para que las pymes produzcan energías renovables.

Primero dejemos en claro que **agregar valor no es solo agregar elaboración a un producto**. Esa mirada parcial, proveniente de la era industrial, hoy en día debe comprenderse como algo mucho más amplio, como una red de valor que para el caso de la producción agrícola, comienza antes de la elaboración de los insumos necesarios para sembrar y termina en los consumidores, pero que a su paso tiene implicancias en toda la sociedad, en las economías que atraviesa y en el medio ambiente.

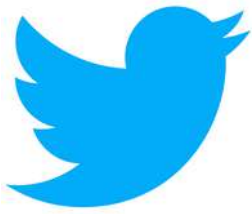
Agregar valor no es solo avanzar a un proceso industrial, es **impactar positivamente** en la sociedad en la que se desarrolla una actividad, en todos los puntos de contacto que esa red de valor tiene con su entorno.

Para transformar trigo en harina, harina en pan y fideos, para regar los cultivos, para ordeñar una vaca y transformar la leche en queso, se requieren **grandes cantidades de energía** en relación a las bajas disponibilidades de la misma en zonas alejadas de los grandes centros de consumo. Contar con esa energía de manera confiable, es una de las bases para el desarrollo del interior del País.

La Ley 27.424 para la generación distribuida de energía renovable integrada a la red, sancionada en 2017 y reglamentada en 2018, fue un gran avance en este sentido, pero la aplicación práctica claramente no ha logrado los beneficios esperados para las Pymes del interior. A la hora de instalar equipamiento para la generación de energía renovable en el interior del País, **la incertidumbre de largo plazo elimina todas las oportunidades**. La inestabilidad macroeconómica y la inseguridad jurídica no permiten planificar el largo plazo. Pero también cuestiones ligadas a la implementación de la Ley son relevantes a la hora de decidir inversiones. La posibilidad de aplicar una matriz de canje de energía cuando la empresa no consume su propia generación y la inyecta a la red, daría mucho mayor previsibilidad. Si una empresa puede canjear la energía que produce en unidades físicas, según el valor de cada banda horaria y época del año, puede estimar de manera más certera el impacto de la inversión en su estructura de costos y estaría más directamente relacionada a los valores de su propia producción, dando mayor previsibilidad al sistema.

El mismo caso se da para los Biocombustibles, a la inestabilidad macroeconómica se le suma la incertidumbre interminable de un mercado regulado en Argentina. Si para producir Biocombustibles dependemos de que el Estado nos diga cuanto vale nuestro producto y pueda cambiar las reglas cuantas veces quiera, es bien claro que solo accederán los que confíen en su poder de negociación con el Estado, que no es el caso de ningún empresario Pyme serio de nuestro País. Es por eso que deberíamos diseñar un sistema de incentivos para biocombustibles que no dependa de esas arbitrariedades. Que otorgue **beneficios impositivos significativos** y promueva el desarrollo en el interior del País.





SECCIÓN

ME LO CONTÓ UN PAJARITO

LA SEMANA EN 280 CARACTERES



María Victoria Baratta
Historiadora y docente
@decimononica
14/06

"La política educativa de la provincia de Buenos Aires fue y es oponerse a todo lo que hace la Ciudad. Cerrar escuelas lo máximo posible y discutirle el lenguaje inclusivo. En eso son rápidos y pierden toda la energía. Para lo demás hay tiempo, reparar daños puede esperar."

"Andalucía se está convirtiendo en uno de los motores económicos de España. Pedimos el voto para @JuanMa_Moreno, para no quebrar el modelo de prosperidad de esta tierra y para que haya un presidente que pueda gobernar sin intermediarios con la fortaleza electoral de las urnas"



Alberto Núñez Feijóo
Pte. del Partido Popular
@NunezFeijoo
15/06



Gabriel F. Chumpitaz
Dip. de la Nac. por Sta. Fe
@gfchumpitaz
14/06

"Y LA GUERRA CONTRA LA INFLACIÓN? Vinieron a poner al país de pie, sin embargo, el 5.1 de mayo conquistó la inflación interanual más alta de los últimos 30 años alcanzando los 60.7 puntos. Resultado esperado por: Cepo, emisión desmedida, 17M de planes y déficit fiscal escalonado."

REALIDAD

PUBLICACIÓN SEMANAL DE LA FUNDACIÓN
NUEVAS GENERACIONES, EN COOPERACIÓN
INTERNACIONAL CON FUNDACIÓN HANS SEIDEL

Revista semanal REALIDAD

Director:

Julián Obiglio

Coordinación general:

Agustina Sosa Lazarte

Edición y diseño:

Equipo de la Fundación Nuevas
Generaciones

Consejo editorial:

Diego Guelar, Mariano Caucino, Pablo
Guido, Patricio Giusto, Mariano Gerván,
Julio Sahad, Matías de Urraza.

Más información:

www.nuevasgeneraciones.com.ar
contacto@nuevasgeneraciones.com.ar

*Las opiniones expresadas son de responsabilidad exclusiva de sus
autores y no necesariamente reflejan el criterio de la Fundación
Hanns Seidel o de la Fundación Nuevas Generaciones.*

*Publicación de distribución gratuita, sin fines de lucro.
Prohibida su comercialización.*

*Su contenido puede ser replicado total o parcialmente
citando la fuente.*



Fundación
**Nuevas.
Generaciones**