

Carlos Díaz-Rosillo, Julián Obiglio, Antonio Garrastazu, Santiago Peña,
Marco Rubio, Jeanette Núñez, Guillermo Lasso, Stefan Müller,
Víctor Bisonó, Tamala Longaberger, Paulo Neves, Jörgen Warborn,
Virginia Foxx, Francisco Chahuán, Casey Cagley.

AGENDA

nº1 - marzo 2024



AGENDA

Revista

Es posible gracias a nuestros socios y aliados:

FIU

Adam Smith Center for Economic Freedom

unir

LA UNIVERSIDAD
EN INTERNET

ng

Fundación
**Nuevas.
Generaciones**



CED

CENTRO DE ESTUDIOS
PARA EL DESARROLLO

CAPP

CENTRO DE ANÁLISIS
PARA POLÍTICAS PÚBLICAS

CORPORACIÓN
Pensamiento
SIGLO XXI **XXI**

UFM
UNIVERSIDAD
FRANCISCO
MARROQUIN

ESTUDIOS POLÍTICOS Y
RELACIONES
INTERNACIONALES

FUNDEP

FUNDACIÓN JAIME GUZMÁN

FJG

**ECUADOR
LIBRE**



**FUNDACIÓN
LIBERTAD**
REGIÓN VALPARAÍSO

ideapaís

igda

**INSTITUTO[®]
RESPUBLICA**

IPDAL



**LATAM
CONNECTION**
Nonprofit corporation (FL-USA)

**INSTITUTO
LIBERTAD**



CIEPP
Centro de Investigación y
Estudio de Políticas Públicas

AGENDA

AGENDA es una revista digital internacional que se emite mensualmente en español e inglés, y se distribuye de forma gratuita. Presenta a destacados políticos, intelectuales, miembros de grupos de reflexión y académicos, y otras figuras influyentes de los Estados Unidos, América Latina, y Europa que comparten un compromiso con el sistema de **libre mercado** y los **principios democráticos** que fomentan el desarrollo y la igualdad de oportunidades para nuestras sociedades.

La revista, desarrollada por un grupo de centros de estudios políticos internacionales, no es partidaria y cuenta entre sus principales patrocinadores a las siguientes instituciones:

- El **Adam Smith Center** for Economic Freedom de Florida International University (FIU), EEUU.
- El **International Republican institute** (IRI), EEUU.
- La **Fundación Nuevas Generaciones** (FNG), de Argentina.
- La **Universidad UNIR**, España.

AGENDA también cuenta con el apoyo de un importante grupo de **centros de estudio** del triángulo atlántico y un destacado consejo editorial compuesto por reconocidas figuras del mundo intelectual y político. Todos ellos son un gran apoyo que fortalece la revista con ideas, iniciativas y debate sobre sus contenidos.

Cada mes, AGENDA presenta **doce breves artículos** de opinión de temas globales o locales: 4 de colaboradores norteamericanos, 4 de colaboradores latinoamericanos, y 4 de colaboradores de Europa Occidental.

Los colaboradores son políticos destacados, pensadores, analistas, o académicos con amplio conocimiento de la **realidad política y económica** de la región y destacadas habilidades analíticas.

El público objetivo de la revista comprende a los tomadores de decisiones y a los líderes de opinión pública. Si estás leyendo esto, es porque **eres uno** de aquellos que pueden amplificar el mensaje, incorporar las experiencias descritas, replicarlas en tus esferas de influencia, y tomar decisiones basadas en los principios y valores promovidos en la revista.

AGENDA: el punto de encuentro para todos los que creemos en los valores de la libertad y la democracia. **¡Que disfrutes de su lectura!**





Carlos Díaz-Rosillo, Ph.D. 

Director y Fundador
Adam Smith Center for Economic Freedom
Florida International University

Un aporte para la agenda de la democracia occidental

AGENDA: ya sea en inglés o en español, esta palabra significa la lista de temas a ser tratados o también, según la Real Academia de la Lengua Española, el objeto en que “se apunta para no olvidarlo, **aquello que se ha de hacer**”.

Ese es precisamente el propósito de esta revista, cuyo primer número ponemos hoy en tus manos: enlistar los asuntos indispensables para **el debate y la acción** para aquellos que creemos en los valores de la libertad económica e individual y de la democracia, y convertirse en un espacio de encuentro y confluencia de los principales representantes de esos valores en el mundo occidental.

Desarrollada por el **Adam Smith Center for Economic Freedom** junto a prestigiosas instituciones académicas de los Estados Unidos, Europa, y América Latina, estas páginas albergarán las ideas, reflexiones, y experiencias de los más prestigiosos líderes del sector público y privado de estas regiones.

Este esfuerzo está dirigido a un público de **líderes y tomadores de decisiones**, que podrán encontrar en nuestros artículos la valiosa combinación de la teoría y la práctica, de la reflexión y la experiencia.



Como instituciones, nos convoca el objetivo de construir una comunidad de ideas y valores, de promover la democracia y la libertad económica en un tiempo de cambio vertiginoso en el que enfrentamos desafíos que hasta hace poco nos eran desconocidos. En este mundo en **constante movimiento** y cambio, se vuelve aún más importante la pausa para el análisis y el aprendizaje, y es eso lo que aspiramos a proporcionar a través de nuestra Agenda.

Abordaremos temas de política, economía, comercio, innovación, entre muchos otros; y en cada publicación alternaremos un análisis de hechos históricos, revisiones de clásicos, o entrevistas a los protagonistas de los más de **50 países** a los que llegará nuestra publicación.

Es un honor para el Adam Smith Center for Economic Freedom ser parte de este importante proyecto. Nuestro objetivo como Centro es informar, influir, e inspirar a los líderes actuales y futuros a desarrollar e implementar políticas públicas innovadoras, significativas, y efectivas para promover **la libertad económica y la prosperidad**. Es por eso que nos complace participar en un esfuerzo como éste, perfectamente alineado con nuestra visión de ser un “think and do tank”, y por eso presentamos hoy esta revista escrita por y para **“thinkers and doers”**.





Julián Obiglio

Coordinador General Revista AGENDA
Presidente Fundación Nuevas Generaciones, Argentina.

¡BIENVENIDOS A AGENDA!

Queridos amigos, hoy nace una revista que marcará un punto de inflexión en el vínculo de aquellos que creemos que los principios democráticos y los valores de la libertad, son la base esencial para el **desarrollo** y para la **igualdad de oportunidades** en las sociedades occidentales.

En estas páginas confluirán actores políticos, intelectuales, académicos, miembros de think tanks y de centros estudios de **tres regiones** de nuestro mundo, que deberían estar mucho más vinculados y coordinados de lo que hoy se encuentran.

AGENDA será el **punto de encuentro** para destacadas personalidades de los EEUU, de América Latina y de Europa, que comparten ideas, visiones y valores. Será el sitio en el que articulistas y lectores se reconocerán y comenzarán a identificarse, eliminando la distancia física que pueda haber entre ellos, para potenciar las ideas y las acciones que los unen.

Nuestra revista tendrá un contenido inédito, de altísima calidad, producido por los propios actores de la primera línea de acción y **pensamiento global**, con gran conocimiento de la realidad política y destacada capacidad de análisis de la actualidad. AGENDA nos acercará reflexiones e información, y a la vez nos abrirá las puertas a una red de instituciones, centros de estudios y personalidades, que pronto será mucho más potente de lo que es hoy.

Todos los artículos que presentará nuestra revista, serán breves, para que su lectura no demande más de cinco minutos. Se tratará de contenidos **claros e intensos** y que irán directo a las ideas centrales que se quieren transmitir. Tanto los colaboradores como los lectores de AGENDA, utilizan su tiempo al máximo, y nuestra publicación los acompañará en el uso eficiente de sus minutos.

AGENDA también compartirá **novedades** sobre nuevos libros, investigaciones, eventos y actividades que vayan de suceder. En el mismo sentido, agregará notas especiales sobre temáticas particulares y seguramente algunas notas de humor político global.

Nuestra revista será distribuida cada mes en sus dos versiones digitales (español e inglés) el mismo día del mes en los tres ámbitos geográficos (Estados Unidos, América Latina y Europa), con un formato sencillo para **compartir** a través de cualquier teléfono, computador o aplicación. Con lo cual contamos con todos nuestros lectores para lograr una gran difusión en cada ámbito de interés para las ideas que aquí se desarrollarán.

AGENDA es una potente iniciativa que refleja un enorme trabajo conjunto de personas de las tres regiones participantes, con un gran compromiso en la difusión y la defensa de las ideas de la democracia y la libertad. Quiero agradecer especialmente al **Adam Smith Center for Economic Freedom** de la Florida International University, por su gran liderazgo, como así también a la **Universidad UNIR**, de España, por su gran apoyo y al **International Republican Institute** (IRI) por su valiosísimo respaldo y acompañamiento. Dichas instituciones y sus equipos de trabajo son un ejemplo de compromiso con nuestro presente, y mejor aún, con nuestro futuro.

Finalmente, en esta primera nota editorial, con la que los acompañaré la apertura de cada mes, quiero agradecer a todos los colaboradores de este número inicial. Todos ellos son **actores globales de primer nivel**, que en forma inmediata aceptaron ser parte de este lanzamiento, comprendiendo que aquí se inicia un importante capítulo de nuestra historia, en un mundo en el que solamente se pueden lograr grandes cambios si se trabaja en equipo.

Queridos lectores, bienvenidos al equipo de AGENDA. **Todo está en nuestras manos.**





Antonio Garrastazu, Ph.D.

Director Senior para América Latina y el Caribe.
Instituto Republicano Internacional (IRI). Estados Unidos.

¡AGENDA!

Estimados lectores,

Bienvenidos a la primera edición de Revista Agenda, una iniciativa global, regional y transatlántica que busca resaltar los **valores democráticos** que unen a los Estados Unidos, la Unión Europea (UE) y América Latina y el Caribe

El tema subyacente de este esfuerzo es fortalecer la democracia, mejorar la gobernanza, reforzar la importancia de la integración y defender el estado de derecho. La transparencia, la rendición de cuentas y el **respeto por las instituciones** son clave en este esfuerzo.

En estas páginas, leerán a una diversa gama de contribuyentes: formuladores de políticas, líderes políticos y del sector privado, sociedad civil, defensores de la democracia, así como académicos, brindando una plataforma para el debate y la comprensión de los principales **problemas geopolíticos** que impactan y definen nuestro mundo hoy en día.

Desde la agresión de Rusia contra Ucrania, disidentes y ciudadanos que se atreven a cuestionar su monopolio en el poder, la guerra entre Israel y Gaza, el surgimiento del autoritarismo, hasta contrarrestar la interferencia de China a nivel global, **Revista Agenda** sirve como un espacio informativo para debatir las ideas que importan a nuestro mundo, a nuestras comunidades transnacionales.



Tendencias clave y temáticas, como la inteligencia artificial, la integridad electoral, la inseguridad, la inclusión, el compromiso y empoderamiento de las mujeres y la juventud en la política, son temas importantes que merecen un análisis serio.

La primera edición de Revista Agenda llega en un momento oportuno y proporciona un punto crítico desde el cual ver la **relación transatlántica** a través de una lente bipartidista. No es una coincidencia que este esfuerzo se lance durante el Mes Internacional de la Mujer, reforzando la relación transatlántica y el sistema basado en valores que está en el núcleo de los Estados Unidos, la UE y las Américas.

La información es **poder** y es la esencia detrás de Revista Agenda, creando una comunidad de lectores, presentando ideas sobre temas políticos que impactan nuestro mundo.

Confío en que los lectores encontrarán esta iniciativa útil, informativa y **transformadora**.




Santiago Peña 

Presidente de la República de Paraguay

América Latina: un verdadero leading actor en el escenario mundial

¿Cuál es el lugar de América Latina en el mundo actual? Algunos piensan que la región ha quedado rezagada a nivel global, pero es todo lo contrario: la buena salud del mundo pasa, en muchos sentidos, por la buena salud de América Latina. Tomemos apenas en consideración las necesidades materiales del mundo actual. En mi discurso de toma de posesión de cargo como Presidente de la República del Paraguay, el 15 de agosto de 2023, mencioné 4 **desafíos globales** que generan inevitablemente tensiones geopolíticas en la actualidad: a) el acceso al agua, b) la seguridad alimentaria, c) la suficiencia energética y d) la resiliencia logística.

Pues bien, en cada uno de esos grandes temas, inexorablemente, **América Latina** en general, y el Paraguay en particular, están llamados a ser verdaderos protagonistas en el concierto de las naciones. En cuanto el desafío del acceso al agua, sabemos que buena parte del futuro pasa por aquí, y por la dificultad que tienen tantos países –incluso económicamente poderosos– de acceder al agua potable. En el centro de América del Sur, y cubriendo parte importante del territorio paraguayo, se encuentra el “Acuífero Guaraní”, uno de los reservorios de agua dulce más grandes del planeta.





En cuanto a la **seguridad alimentaria**, América Latina es de las pocas regiones del mundo que no solo produce alimentos para su población, sino que, al mismo tiempo, alimentan al resto del mundo. El crecimiento en esta materia ha sido geométrico –el caso paraguayo, convertido a pesar de su pequeño tamaño en principal productor de soja y maíz del mundo, es digno de resaltar— y no cesará en el futuro, con lo cual América Latina en muchos sentidos será el gran proveedor de alimentos de todo el orbe.

En cuanto a la **energía**, nuevamente el Paraguay es un ejemplo de lo avanzado que está el continente en la materia: el 100% de la energía producida por el país es verde, renovable, y absolutamente limpia, gracias a nuestras poderosas hidroeléctricas compartidas con nuestros países hermanos, Brasil y Argentina. Finalmente, en cuanto a la resiliencia logística, el Paraguay a pesar de ser mediterráneo se encuentra entrecruzada por una de las “autopistas fluviales” más importantes del mundo, que es la Hidrovía Paraná-Paraguay; y, además, estamos construyendo el Corredor Bi-oceánico, para unir al Atlántico con el Pacífico. Buena parte de la comunicación en el mundo, entre el Este y el Oeste, pasa y pasará necesariamente por América Latina.

Pero la **potencialidad** de la región no es solo material, circunscrita a estos aspectos cruciales para el bienestar de la comunidad global, sino también en el campo de las ideas, en lo espiritual, por decirlo poéticamente. Por ello, creo que el principal obstáculo, la barrera más grande que tenemos los latinoamericanos, no es física o geográfica, sino que está en nuestra mente. Debemos creer en nuestra grandeza, en nuestro protagonismo, pues las acciones siguen a nuestras ideas.

Si por el contrario nos vemos pequeños, o como víctimas, entonces seremos pequeños. Latinoamérica es grande, y **es protagonista** obligada del concierto de las naciones; pero de nosotros depende hacerlo realidad.



A diferencia de lo que muchos creen o sostienen, América Latina ha sido grande, es grande, y está configurada para ser grande: no es un actor secundario, y solo depende de sí misma para encontrar su rol verdaderamente protagónico en el concierto de las naciones.



Ese protagonismo en un proceso tan importante para la historia del mundo como ha sido la creación del moderno Estado-nación, debe volver a encontrar a Latinoamérica en el siglo veintiuno, definiendo nuevamente su rol de protagonista principal, no meramente periférico, en el mundo moderno: un verdadero **leading actor** en el escenario mundial.



Integración dentro de América Latina: el caso del MERCOSUR

Las tareas futuras de impulso de **mecanismos regionales** como el MERCOSUR requieren un trabajo conjunto y arduo. Como primera medida, debe renovarse la voluntad política de los Estados con respecto a un nuevo modelo de integración, adaptado a las realidades del mundo de hoy, que se ajuste a los paradigmas que conducen la economía internacional y a las tendencias actuales que predominan en el comercio global. Sin voluntad política, no hay salida fácil.



El gran desafío será consolidar un genuino sentimiento integracionista en nuestras sociedades, así como la convicción de un destino común en el imaginario de cada ciudadano de nuestros países, que nos permita superar las limitaciones de un enfoque meramente intergubernamental, logrando una **integración no ideologizada**.



Deberá ampliarse la actual agenda de la integración económica, dando mayor destaque a nuevos contenidos, especialmente, el comercio de servicios, los derechos de propiedad intelectual, la agenda digital y el comercio electrónico, además de la sostenibilidad ambiental, considerando que en la etapa anterior se ha favorecido la atención en el comercio de bienes.

Integración fuera de América Latina: el caso de la Unión Europea

La actualidad europea está fuertemente condicionada por la **crisis** energética derivada del conflicto entre Rusia y Ucrania, la cuestión militar con la OTAN y las pretensiones de la política europea en materia de defensa, la dependencia de China para la provisión de insumos industriales, el rechazo de los países de la UE a la propuesta de la Comisión de un paquete de medidas medioambientales y algunas dificultades para la aprobación a nivel comunitario de temas esenciales.

América Latina tiene una inigualable relación histórica, cultural, familiar y comercial innegable con Europa, y el afianzamiento de sus relaciones mucho puede aportar para mitigar las dificultades derivadas del escenario escuetamente descrito. Hay que decirlo con claridad: a la Unión Europea, le conviene y mucho la **asociación** con América Latina.

La posición negociadora de la Unión Europea ha sido muy exigente con el MERCOSUR en diversas temáticas, especialmente las no comerciales, no teniendo el mismo rigor en sus negociaciones con países de identidad diferente de otras regiones del mundo. Esto es de lamentar, y muestra que todavía **falta comprender**, a cabalidad, el ideal – de raigambre europeo – de fraternidad y de comprensión que debe existir con las distintas realidades y procesos históricos de los países.

Estoy seguro de que los líderes de la **Unión Europea** sabrán volver a sus raíces y entender que una relación fraterna con América Latina es el único camino a seguir para regiones que comparten un tronco común de historia, cultura y tradición.

Conclusión

El desafío para América Latina, entonces, es tremendo. Tiene dos alternativas. Asumir ese papel principal, ese rol de **leading actor**, dentro del escenario del concierto de las naciones, o bien, quedar enfrascado en un dubitativo y olvidable papel secundario, arrastrado por los vientos de la historia.

Tenemos que enfrentar los latinoamericanos nuestro futuro con perseverancia inflexible, pero también plasticidad inteligente, para integrarnos primero como región, y luego ser un “**factor preponderante** de equilibrio y paz” para todo el mundo. Estoy seguro que, con marchas y contramarchas, **así lo haremos.**





Marco Rubio

Senador de los Estados Unidos (Partido Republicano - Florida) desde 2011. Se desempeñó como Presidente de la Cámara de Representantes de Florida de 2006 a 2008. Fue elegido para la Cámara de Representantes de Florida en 2000. Sirvió como comisionado municipal de West Miami en la década de 1990.

Huawei amenaza la independencia de América Latina

Si un gánster ofreciera trabajar en su hogar, ¿aceptaría? La respuesta lógica es no. No dudaría en rechazarlo, incluso si sus servicios fueran a un precio de ganga. Bueno, los gobiernos de América Latina y el Caribe que cortejan a Huawei deberían tener cuidado: el gigante tecnológico chino es un **criminal**.

He estado haciendo este argumento desde 2018, cuando Huawei estaba utilizando su tecnología 5G de bajo costo para establecer lazos con Estados Unidos y muchos de sus aliados más cercanos. Pekín no estaba subsidiando a Huawei para ayudar a las comunidades rurales en América. En cambio, su objetivo era convertir a una empresa china gobernada por el Estado chino en el jugador dominante en el **mercado inalámbrico global**, y así hacer que todos los principales países y empresas de la Tierra dependieran del Partido Comunista Chino (PCC) para las telecomunicaciones.

Esto habría dado a Pekín un poder incalculable para explotar y coaccionar a los responsables de políticas comerciales y a los empresarios extranjeros. Añada a esto las capacidades de recopilación de datos por la puerta trasera de Huawei, y obtendrá un caballo de Troya hecho a medida para espiar, robar **propiedad intelectual** y robar a las naciones su propia independencia.





Soné la alarma, y el presidente Donald Trump actuó, prohibiendo efectivamente a la compañía en Estados Unidos. Los líderes de Australia, Canadá, Francia, Japón, Nueva Zelanda y el Reino Unido pronto siguieron su ejemplo.

Pero en los años transcurridos desde entonces, Huawei ha bajado su perfil, ha sobrevivido a un colapso casi total y ha fijado su mirada en países de nuestro hemisferio. Desafortunadamente, está haciendo avances significativos. Hoy, al menos siete países de nuestra región: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, República Dominicana y Ecuador, están utilizando o planean utilizar **tecnología Huawei** en sus redes nacionales 5G. Huawei también ha establecido su presencia en Paraguay, a pesar de la loable oposición del presidente Santiago Peña al PCC.

Los líderes latinoamericanos se enfrentan a decisiones difíciles, ya que el gigante tecnológico chino ofrece un trato nominalmente bueno. Quizás estos líderes creen que pueden gestionar el riesgo de hacer negocios con Huawei. Pero como argumenté en 2020, "la fortaleza del 5G es que el núcleo y la periferia de una red son lo mismo, lo que significa que darle a Huawei cualquier acceso plantea un tremendo **riesgo**". Abra la puerta un poco, y esta compañía podrá manipular toda su red; así es como funciona la tecnología. Y tome como ejemplo a Estados Unidos, que trabajó con Huawei solo brevemente y se expuso a amenazas de seguridad de alto nivel y ataques a seis empresas nacionales como resultado; es demasiado peligroso manejarlo.

Hay una necesidad urgente de que otros proveedores de 5G, como Ericsson de Suecia, Nokia de Finlandia y Samsung de Corea del Sur, estén disponibles en América Latina.

La tecnología de **Red de Radio de Acceso Abierto (ORAN)** proporciona otra alternativa, una que es incompatible con Huawei, pero ofrece más opciones a costos más bajos. En todo esto, el trato que Estados Unidos ofreció al Reino Unido cuando estaba considerando una asociación con Huawei debería permanecer sobre la mesa para otros aliados y socios de Estados Unidos: rechace a esta compañía, y lo ayudaremos a mejorar su red de telecomunicaciones.

El presidente Nayib Bukele de El Salvador aceptó este trato hace solo unos meses. Espero que más líderes en nuestro hemisferio sigan su ejemplo. Beneficiaría a Estados Unidos al mantener a nuestro mayor **adversario geopolítico** alejado de extender su alcance en nuestra región. Pero también beneficiaría a América Latina y el Caribe al proteger a sus responsables de políticas comerciales y empresariales de la coacción, el espionaje y el robo de propiedad intelectual patrocinados por el estado de Huawei.

Recuerde, Huawei no es una empresa común y corriente. Como "campeón nacional" sujeto al PCC, no conoce ninguna ley excepto la de Pekín. Los gobiernos que le dan acceso a esta entidad a los datos y tecnología de sus ciudadanos están abriendo las puertas a la explotación de su gente y poniendo en riesgo su **independencia nacional**.





Jeanette Nuñez

Vicegovernadora del Estado de Florida (2018-2026); Presidente de Space Florida; Presidente del Consejo Asesor de Ciberseguridad de Florida; ex Representante Estatal de la Cámara de Representantes de Florida de 2010 a 2018; Licenciada en Artes y Maestría en Administración Pública de la Florida International University.

Florida y la industria aeroespacial

Si bien algunas personas pueden ver el espacio simplemente como el telón de fondo de un futuro lejano, la **industria espacial** está inexorablemente entrelazada con la economía de Florida. Durante décadas, Florida ha sido sinónimo de espacio, pero hemos fijado nuestra mirada en una industria que tiene implicaciones mucho más amplias que solo cohetes y lanzamientos. La industria espacial está en camino de convertirse en una economía de varios billones de dólares en la próxima década, y con un impacto anual proyectado de \$1.1 mil millones en la economía del estado durante los próximos cinco años, Florida está en buen camino para consolidar su reputación como el principal centro aeroespacial global.

He tenido el privilegio de servir como Presidente de **Space Florida** desde 2019. Es la autoridad estatal de finanzas y desarrollo aeroespacial, responsable del crecimiento en tecnología relacionada con el espacio, innovación, comercio y exploración. Como líder indiscutible en la industria aeroespacial global, Space Florida apoya a miles de empresas y es responsable de casi el 20% de la fuerza laboral aeroespacial de Florida. El año pasado solo, Space Florida tuvo éxito en reclutar y retener 15 empresas y 5,000 empleos de alta calidad en todo el estado. En lugar de centrarse en subsidios o incentivos, el Estado de Florida se adhiere a los principios del libre mercado, especialmente en la inversión aeroespacial.





Mientras que otros estados destinan grandes sumas de dinero para atraer negocios, Florida continúa siendo el lugar donde todos quieren establecerse. Nuestras herramientas de financiación únicas y nuestro enfoque comercial nos distinguen.

Nunca hemos visto una transformación más grande que en la industria espacial. Lo que solía ser exclusivamente una agencia gubernamental ahora ha atraído abrumadoramente inversión comercial. La participación activa del sector privado en la industria aeroespacial ha creado condiciones propicias para una menor participación del gobierno, competitividad económica e innovación. Esta nueva dinámica nos lleva a lugares donde solo nuestra imaginación podría haber previsto anteriormente. Por ejemplo, gracias a SpaceX, los cohetes reutilizables son ahora la norma, y la industria ha seguido el ejemplo, reduciendo el costo de los viajes espaciales y aumentando rápidamente la frecuencia de lanzamiento. Con la posible jubilación de la Estación Espacial Internacional (ISS), el espacio comercial está trabajando agresivamente en su sucesor. Ya sea Orbital Reef (una colaboración entre Blue Origin y Sierra Space) o Starlab (la estación espacial comercial desarrollada por Airbus y Voyager Space), el **espacio comercial** se mueve a la velocidad de la luz.

El año pasado fue un año de avance para Space Florida. Una de esas emocionantes oportunidades fue dar la bienvenida al **Proyecto Kuiper de Amazon** a la Costa Espacial. Amazon está invirtiendo aproximadamente \$120 millones en nueva construcción de su instalación de procesamiento de satélites, creando varios cientos de empleos para los floridanos. Además, este proyecto está sentando las bases para una robusta constelación de satélites que proporcionará acceso rápido y confiable a internet en todo el mundo.

Además, hemos colaborado con el Departamento de Transporte de Florida (FDOT) y la **Administración Nacional de Aeronáutica y del Espacio (NASA)** en inversiones continuas en infraestructura.

Al mejorar la infraestructura en y alrededor de Cabo Cañaveral, el Estado de Florida ha allanado el camino para un crecimiento continuo, tanto en cargas útiles como en personal.

Nuestro estado sigue buscando desarrollar nuestra línea de talento. El gobernador Ron DeSantis y yo hemos priorizado invertir en el recurso más valioso de nuestro estado: **nuestra gente**. Al trabajar en estrecha colaboración con las partes interesadas para abordar las necesidades de diferentes industrias, hemos utilizado nuestras discusiones para impulsar decisiones políticas e inversiones. Hemos desarrollado programas de aprendizaje y otras iniciativas educativas para impulsar la **industria con talento** altamente especializado. Florida es reconocida por U.S. News & World Report como el sistema universitario número 1 del país, siete años consecutivos. Junto con nuestro sistema de colegios estatales y otras instituciones emblemáticas, como la Universidad Aeronáutica Embry-Riddle, tenemos la capacidad y la visión para educar a futuros ingenieros e investigadores.

Más allá del trabajo que estamos haciendo aquí en Florida, nuestro éxito se siente en todo el mundo. Florida e Israel, por ejemplo, han mantenido una asociación de larga data. Durante más de una década, Space Florida y la Autoridad de Innovación de Israel han trabajado conjuntamente para mejorar la investigación, el desarrollo y la comercialización de la **industria aeroespacial**. El retorno de la inversión ha sido sustancial, con proyectos que incluso han creado equipos críticos para salvar vidas. Una empresa conjunta entre Lockheed Martin y StemRad, con sede en Israel, produjo un chaleco protector contra la radiación para uso de astronautas en el espacio. Los chalecos AstroRad han pasado varias pruebas realizadas por astronautas en la ISS y son un testimonio de esta iniciativa.

Además de la asociación de Florida con Israel, seguimos enfocados en colaborar con empresas aeroespaciales y de aviación de todo el mundo para posicionar el éxito a largo plazo de Florida. El año pasado, nuestra administración firmó un **Memorando de Entendimiento (MOU)** con el Reino Unido para promover una mayor cooperación e inversión.

Nuestra colaboración internacional no se limita a trabajar con nuestros aliados al otro lado del Atlántico. América Latina está demostrando ser crucial para nuestros esfuerzos de **expansión aeroespacial**. Países como Brasil juegan un papel importante en nuestro desarrollo económico, especialmente en lo que respecta al sector aeroespacial. En 2022, las aeronaves representaron \$4.5 mil millones en importaciones brasileñas desde Florida y el comercio brasileño hacia Florida representó \$787 millones en exportaciones de aeronaves. Florida también ha desempeñado un gran papel en el crecimiento de uno de nuestros mayores socios aeroespaciales, Embraer, una empresa de aviación brasileña. En 2014, con el apoyo de Space Florida, Embraer inauguró su Centro de Excelencia en Ingeniería en Melbourne. Esta instalación de \$24.2 millones trajo una inversión de capital significativa a la Costa Espacial de Florida y creó cientos de empleos. Corporaciones internacionales como Embraer ven el valor de invertir en Florida, y los apoyaremos en cada paso del camino.

Desde la financiación global para la investigación y desarrollo espacial, hasta la fabricación, la producción de energía y la nueva frontera del turismo espacial, Florida continúa desempeñando su papel como líder en todo el negocio espacial, y **Space Florida** sigue siendo la envidia de la nación. Es incomparable, inigualable y sin parangón.





Guillermo Lasso Mendoza

Presidente de la República de Ecuador (2021-2023).

Senior Leadership Fellow, Adam Smith Center for Economic Freedom, FIU.

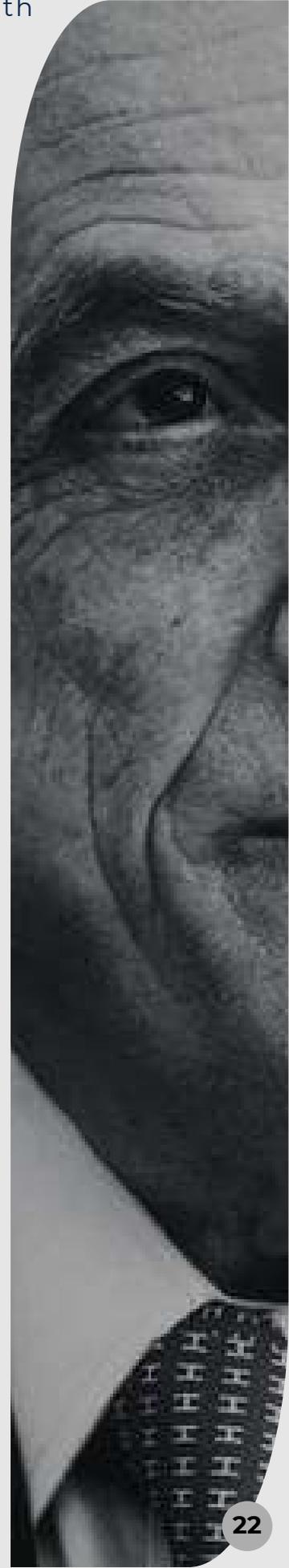
Sebastián Piñera

El martes 6 de febrero estaba en Houston concluyendo un chequeo médico. Ese día también fue nuestro aniversario de matrimonio, cumplimos 43 años de casados y estábamos felices, celebrando nuestra vida en pareja. Camino al aeropuerto para regresar a Guayaquil, me escribió un amigo de Ecuador y me dio la noticia: **Sebastián Piñera** había muerto en un trágico accidente, me impactó tremendamente, me dolió, lo sentí.

Conocí a Sebastián luego de su primer mandato de gobierno, en 2014. Coincidimos en el hotel Intercontinental de Madrid, había llegado muy temprano desde Ecuador y cuando me estaba registrando, él entró con ropa deportiva para consultar información.

Mi amigo Aparicio Caicedo me dijo bajito: “acaba de entrar el **presidente Piñera**, mírelo, está aquí”. Sin pensarlo, automáticamente me levanté de mi silla y fui a saludarlo.

Me presenté como un ecuatoriano que había seguido con atención su **gobierno**, me respondió con mucha amabilidad, fue una conversación de pocos minutos, pero de gran intensidad, tanta, que acordamos cenar esa misma noche. Solo me pidió que escogiera “un restaurante en la zona antigua de Madrid”. “Casa Lucio”, le respondí. Estuvo de acuerdo, con un estrechón de manos y sonrientes, nos despedimos hasta la noche.





En nuestra larga charla en Casa Lucio y en la caminata por la Plaza Mayor de Madrid conversamos sobre Ecuador, Chile, la **política regional** y la economía mundial. Éramos dos hombres que para entonces ya habíamos alcanzado logros empresariales, pero no eran tan importantes como la situación de millones de ciudadanos de nuestros países sumidos en la pobreza.

Le dije que aspiraba ser **presidente de Ecuador** y me dio varios consejos, todos muy útiles, sin prever unas crisis tan profundas como la que dejó la pandemia y la explosión de violencia por inseguridad que vivimos después, incluso, la violencia política que golpeó a nuestros países en 2019 y 2022.

Sobre Chile, en específico, hablamos de sus diferencias limítrofes con Perú, de cómo enfrentaba las trágicas consecuencias del terremoto de 2010; de cómo el país era visto como un referente para la región, tenía la **democracia** que muchos queríamos tener. Consideré que él estaba en la capacidad de asumir un liderazgo regional para detener el avance de esa moda antidemocrática titulada en ese entonces “socialismo del siglo 21”. De esa conversación también intuí que se presentaría para un segundo mandato.

Sebastián Piñera llegó a Guayaquil en 2016 para dictar una charla organizada por la **Fundación Ecuador Libre**. Habló de economía y medioambiente. Este hombre ya no solo pensaba en Chile, pensaba en el continente y más allá también.

En 2017 me invitó a visitar su país, para hablar juntos en varios eventos chilenos. Comprendí que quería “arroparme” el día en que Ecuador tomaba posesión Lenin Moreno, quien había llegado al poder luego de unas elecciones bajo **sospecha de fraude**.

En octubre del 2019 estalló en Quito una “**revuelta popular**” que en el fondo pretendía echar abajo nuestra democracia, para esa fecha Sebastián Piñera había sido electo por segunda ocasión presidente de Chile. Lo llamé para contarle lo que sucedía en Ecuador. Le dije que yo era un opositor al gobierno de Moreno, no solo por las dudas de cómo había llegado a la presidencia, sino porque el período anterior, del que Moreno fue parte, se caracterizó por el autoritarismo, la persecución, el acecho a las libertades públicas y la corrupción.

También era cierto que Moreno dio un golpe de timón y puso a Rafael Correa lo más lejos que pudo de su Gobierno; su vicepresidente Jorge Glas ya estaba en prisión por corrupto, varios ministros del correísmo también estaban presos o eran prófugos, y el mismo Correa ya era procesado penalmente. Entonces, estalló la violencia en el país de una forma inusitada. Para mí era claro que se quería dar un **golpe de Estado** y que detrás de esta pretensión estaba Correa con dinero de Nicolás Maduro. A mí no me quedaba más que optar por el respeto a la institucionalidad y defender al gobierno de Lenin Moreno, por la democracia ecuatoriana y nuestro futuro.



Debo reconocer que en ese momento escuchó mi teoría, de que se trataba de un intento del correísmo y del chavismo de tumbar nuestra **democracia**. Siete días después de que se apagó octubre en Ecuador, se encendió el “estallido en Chile” con características muy parecidas a lo que habíamos vivido.

Vale recordar que meses antes, en enero 2019, los **países democráticos** de América Latina asumieron una posición radical frente al régimen de Maduro, apoyando a Juan Guaidó como el legítimo presidente interino de Venezuela: Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Panamá, Paraguay y Perú exigían su salida, eran 11 de los 14 integrantes del Grupo de Lima.

Aquello de la “brisa bolivariana” recorriendo América Latina, como lo declaró Cabello, el número dos del chavismo, era muy cierta. El 2019 fue un año muy difícil para las **democracias liberales** acechadas por los nuevos “progresismos”; ellos veían perder su influencia en la región, y tenían que dar la batalla, porque si no era por las urnas, el poder debían recuperarlo por la fuerza. Aunque no lograron su objetivo, debilitaron más las instituciones democráticas y profundizaron las heridas al interior de nuestras sociedades.

Hasta la frontera norte de Colombia llegaron Piñera y otros presidentes de la región para presionar la salida de la **dictadura de Maduro** y liberar a Venezuela de ese régimen despótico que trajo la ruina a una de las naciones más ricas de América.



Casi dos años después, Sebastián me llamó para felicitarme por la victoria en las **elecciones generales** en Ecuador. Con su particular sentido del humor me dijo que el período de presidente electo es el mejor, porque una vez instalado el gobierno, vienen días duros e interminable. Cuando asumí la presidencia, hubo días de no dormir y, en promedio, trabajaba 17 horas diarias.

Nuestra comunicación como presidentes se hizo más precisa, tratábamos de temas de gobierno, como la vacunación contra el virus del **COVID-19**. Me interesó mucho saber cómo su país avanzó tan rápido en la adquisición de vacunas.

Le seguí los pasos, porque me había propuesto vacunar a nueve millones de ecuatorianos en **cien días** y con dos dosis. El Ecuador tenía que salir del estancamiento, debíamos reducir aún más las muertes por COVID-19, quería que los ecuatorianos recuperaran su normalidad. Mis gestiones diplomáticas con China y otros países dieron resultados, logramos vacunas suficientes para todos los ecuatorianos en tiempo récord, y, entonces, llegó la llamada del presidente Piñera para preguntarme sobre mi **plan logístico de vacunación**, ahora él estaba sorprendido con nuestros buenos resultados de lucha contra el COVID-19.

Cuando estalló la violencia de junio de 2021 en Ecuador, se mostró muy preocupado, y compartimos el principio de que debía resolverse en **términos democráticos**. Parecía que nuestros gobiernos estaban marcados por los mismos hechos y también por la misma forma de resolver los conflictos.





En abril del 2023, Sebastián Piñera me llamó preocupado por el rumbo que tomaba el “**falso juicio político**” iniciado en mi contra, con la complicidad de seis jueces de la Corte Constitucional. Me preguntó en qué podía ayudarme, y en su nobleza si podíamos hacer algo con Nebot. Una vez más fui honesto y práctico: le respondí que este era un problema personal y no político, que Nebot me odiaba y quería mi cabeza a cualquier costo sin importar lo que sucediera en Ecuador. Sebastián Piñera, como el demócrata que era, pensaba que todo podía resolverse con el diálogo. Yo, conocedor de mis adversarios, sabía que hay realidades que no tienen remedio.

Al cabo de un mes de idas y venidas, me dijo que había llegado a la conclusión que Nebot me odiaba y que se trataba de un asunto personal: “él lo quiere ver **fuera del poder** a pesar de que me reconoció que usted no ha cometido peculado por omisión”. Lo sucedido después en Ecuador es de dominio público.

Yo dejé la presidencia y nuestras conversaciones continuaron, no en la frecuencia que me hubiera gustado, por eso, por todo lo que narro hasta aquí, el 6 de febrero me impactó conocer sobre su muerte. Tanto no creía, que le escribí al presidente Gabriel Boric y me confirmó que la noticia era cierta, que era un día muy duro para Chile y que sería bienvenido para asistir a los funerales de este **gran hombre**.

Ya en Guayaquil, el 7 de febrero vi por televisión el traslado de su féretro al edificio del **Congreso**. Eran las imágenes de una multitud de gente que quería despedirlo. Debo reconocer que se me salieron las lágrimas. Yo también quería despedirlo, así que armamos maleta y nos fuimos de un rato para otro a Santiago con colaboradores muy cercanos de mi gobierno y grandes amigos.

Los discursos que escuchamos de partidarios y opositores dieron testimonio de una vida de entrega al servicio a los demás. **Sebastián Piñera** no era un hombre solo de ideas, sino de acción, que le propuso a Chile una derecha moderna, centrista, preocupada por la lucha contra la pobreza, contra las desigualdades.

Al salir del **Congreso Nacional**, me abordó la prensa para preguntarme por qué había asistido a los funerales de Sebastián Piñera, le dije que había ido para celebrar la vida de un grande, ejemplo de ser humano, hombre de familia, político, senador y presidente. Además, que no solo Chile había sufrido una gran pérdida, sino que también la región lo extrañaría enormemente.

Descansa en paz querido **amigo**.





Stefan Müller

Diputado federal por el distrito electoral de Erlangen, Baviera, desde el año 2002. Secretario Parlamentario de la CSU (Unión Social Cristiana) en el parlamento alemán. Jefe de Bancada del Grupo Parlamentario de la CSU en el parlamento federal alemán. Next summer he will become the President and CEO of the Cooperative Association of Bavaria in Munich.

¿Es Alemania una vez más el hombre enfermo de Europa?

Alemania, a menudo elogiada por su estabilidad económica y su pujanza industrial, se encuentra en una situación precaria en medio de desafíos económicos y **dinámicas globales cambiantes**. Si bien el gobierno del país presenta una imagen de estabilidad y eficiencia, sus acciones plantean preguntas críticas sobre su enfoque hacia la cooperación económica y el desarrollo sostenible. "The Economist" afirma que Alemania es una vez más el enfermo de Europa. ¿Cómo es la situación económica en el país más grande de Europa?

Hasta 2022, Alemania seguía siendo una de las economías más grandes y sólidas de Europa, a pesar de enfrentar desafíos como el envejecimiento de la población, cambios estructurales en las industrias y la necesidad de una adaptación continua a un panorama económico global en rápida evolución. Las interrupciones han expuesto vulnerabilidades en su modelo económico tradicional. La respuesta del gobierno a estos desafíos ha sido mediocre, caracterizada por una renuencia a adaptarse a realidades cambiantes y por no **proporcionar soluciones innovadoras**.





Si Alemania podría considerarse nuevamente el "**enfermo**" de Europa dependería de varios factores como el desempeño económico, la estabilidad política, los indicadores sociales y otras métricas relevantes. Hasta ahora, la economía de Alemania sigue siendo fuerte. El Mittelstand de Alemania se refiere a las pequeñas y medianas empresas (PYMEs) del país que forman el eje de su economía. El término Mittelstand se traduce como "clase media" o "stand medio", pero en el contexto alemán, específicamente denota un grupo diverso de empresas que suelen ser de propiedad familiar y se caracterizan por su enfoque en la **innovación**, la especialización y la sostenibilidad a largo plazo. Las empresas Mittelstand a menudo se especializan en mercados de nicho o productos específicos, lo que les permite destacarse en sus áreas elegidas y mantener una ventaja competitiva. Esta especialización a menudo está impulsada por un enfoque en la calidad y la innovación.

Sin embargo, este modelo de negocio está fluctuando en respuesta a diversos factores, incluida la globalización, la digitalización, los cambios demográficos y las preferencias cambiantes de los consumidores. Aunque muchas de las características centrales del **Mittelstand** siguen intactas, temas como los precios de la energía y la digitalización retrocedida son amenazas serias con las que el gobierno debe lidiar.

La transición a la energía renovable, la llamada "**Energiewende**", ha sido aclamada como un faro de sostenibilidad. Sin embargo, la mala gestión de esta transición por parte del gobierno ha llevado a ineficiencias y oportunidades perdidas. Mientras que otros países avanzan con proyectos ambiciosos de energía renovable, el progreso de Alemania se ha visto empañado por la burocracia y los intereses corporativos, sofocando la innovación y obstaculizando el progreso.

Además, la transformación digital de Alemania ha sido obstaculizada por la inercia y la indecisión. Si bien la Industria 4.0 promete revolucionar la fabricación y impulsar el crecimiento económico, la falta de apoyo e infraestructura adecuados por parte del gobierno ha dejado a muchas industrias rezagadas. Esta **falta de visión y liderazgo** ha permitido que otros países tomen la iniciativa, dejando a Alemania luchando por alcanzarlos en la carrera digital. Alemania está en riesgo de descender a la mediocridad.

En este contexto, el enfoque del gobierno hacia América Latina parece desarticulado y miope. Aunque la región presenta oportunidades significativas para la colaboración económica y la inversión, el compromiso de Alemania se ha caracterizado por la **inconsistencia y el abandono**. A pesar de los abundantes recursos naturales y los mercados en crecimiento de América Latina, la inversión alemana en la región sigue siendo mínima, eclipsada por su enfoque en socios comerciales tradicionales.

En conclusión, los desafíos económicos de Alemania se ven exacerbados por un gobierno que **carece de visión y liderazgo**. Su renuencia a adoptar energía renovable e innovación digital sofoca el crecimiento económico y socava su credibilidad en el escenario global. Además, su enfoque hacia América Latina destaca una inconsistencia flagrante entre la retórica y la acción, planteando preguntas sobre su compromiso con el desarrollo sostenible y la gobernanza responsable.

Mientras Alemania lucha con estos desafíos, debe enfrentar la incómoda verdad de que el cambio real requiere un **liderazgo audaz** y una disposición para desafiar los intereses arraigados. Solo abrazando la innovación y forjando asociaciones genuinas con América Latina puede Alemania asegurar su lugar en la economía global y no convertirse en el enfermo de Europa.





Víctor "Ito" Bisonó Haza

Ministro de Industria, Comercio y Mipymes de República Dominicana. Actual coordinador de la campaña a la reelección del Presidente Abinader. Ex Diputado de la República. Empresario. Presidente del Centro de Análisis para Políticas Públicas (CAPP)

Festival electoral 2024 y los dos Luis iberoamericanos

El **ciclo electoral** de 2024 es de manera excepcional, el más activo que verá el mundo durante las siguientes dos décadas, siendo llamados al voto el equivalente a más de la mitad de la población global. Desde luego, como hemos repetido quienes adherimos a los ideales liberales, conservadores y demócrata cristianos, la democracia va mucho más allá de solamente la celebración de elecciones, pero no puede considerarse que existe democracia donde no haya elecciones libres, justas y creíbles. Por eso, este año nos llena de bastante entusiasmo, a la vez que nos lleva a reflexionar profundamente sobre sus implicaciones en lo político, económico y social.

Sería muy cuesta arriba ver uno por uno todos los procesos o incluso abordar todas las regiones, por lo que en esta oportunidad nos vamos a enfocar más detenidamente en **Iberoamérica** y los colaterales que en ella inciden. Nuestra región elegirá gobiernos nacionales en El Salvador, Portugal, Panamá, República Dominicana, México y Uruguay, cada uno con sus particularidades, pero mayormente libres en comparación con la gran incógnita que es el caso venezolano.





Los salvadoreños ya votaron el pasado 4 de febrero cuando Nayib Bukele se convirtió en el primer presidente que logra reelegirse desde 2016. En ese trayecto de tiempo, Mauricio Macri de Argentina (2019) y Jair Bolsonaro de Brasil (2022) no habían logrado permanecer en el gobierno y de paso, Guillermo Lasso de Ecuador y Alberto Fernández de Argentina ambos en 2023 declinaron en su derecho a una segunda postulación consecutiva. Rompió además la tendencia de oficialismos que con cualquier candidato tampoco lograban repetir desde el año 2018 **fuera del eje dictatorial**, con la excepción paraguaya que con sus especificidades no se parece a prácticamente ningún otro país.

Bukele, con su mensaje de mano dura y refundación nacional, obtuvo 84.65% de los votos, el más alto nivel de apoyo en unos comicios donde no fueron arrestados ni proscritos los opositores. Semejante resultado obliga a un debate muy profundo sobre los cimientos de la **democracia liberal occidental**, que, según casi todas las mediciones, va en retroceso, principalmente entre los segmentos jóvenes.

Más adelante en el calendario, toca el voto en mi país, República Dominicana, así como a Uruguay, dos países que aún exhiben partidos políticos fuertes, plurales y en un marco de convivencia. De hecho, los uruguayos tienen partidos relevantes que se acercan a los dos siglos de existencia, un hito regional, acompañado de **transmisiones pacíficas** del mando político entre los distintos sectores tanto en 2005 como 2020, libres de todo trauma. Lo mismo que los dominicanos en 2020, 2004, 2000, 1996, 1986 y 1978 que, a pesar de ver gobiernos muy longevos, se le entregó al opositor vencedor en urnas sin el más mínimo temor de que podía ser frustrada la voluntad.

El pasado 18 de febrero, los dominicanos votaron por elegir sus **autoridades municipales** en presencia de 14 misiones de observación internacional, entre ellas la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Iniciativa Democrática de España y las Américas (IDEA) que reúne a 37 ex Jefes de Estado y Gobierno. Todas resaltaron que fue un proceso ejemplar, entusiasta.

A diferencia de países como Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, Perú y Uruguay, en **República Dominicana** no existe el voto obligatorio, siendo este totalmente voluntario. Por ello, el **interés** en comicios no presidenciales suele ser considerablemente menor que en los presidenciales, pero aun así, 52.44% de los habilitados para votar en el territorio nacional acudieron a las urnas, esto por encima del 31% que fue a la elección municipal costarricense del 4 de febrero, también superior al 29% en las elecciones locales jamaiquinas del 26 de febrero y a la par con el 52.60% que fue a las elecciones generales salvadoreñas del 4 de febrero.

Es decir, los dominicanos exhiben un nivel de entusiasmo por el **proceso político democrático** sobresaliente en la región. Rumbo a la votación presidencial y legislativa de mayo, se espera una participación que ronde entre 65 y 70%, que estaría entre las más altas no obligatorias del continente. Similar al ejemplo uruguayo, que, aunque tiene participación obligatoria, supera a todos sus vecinos con 90% del padrón acudiendo a votar en 2019, 2014, 2009 y 2004, el más alto nivel de todo el continente.



En el sistema dominicano, existe la **reelección presidencial consecutiva** lo cual está muy arraigado en nuestra cultura. Todos los pronósticos apuntan a que el presidente Luis Abinader, apoyado por una coalición de partidos de centro, repetirá para un segundo cuatrienio enfocado en las necesarias reformas de la economía que modernicen e incentiven la producción en el nuevo ambiente. Varias agencias de análisis, así como observadores resaltan que se trata del gobierno más popular de la región con un mensaje de consenso, algo que es cada vez menos común pero que vale la pena resaltar, rescatar y también compartir.

Los uruguayos no tienen reelección consecutiva, pero sí una tradición de **proyectos políticos partidarios** y coaliciones que se sostienen varios períodos, como ocurría en su momento con el Partido Colorado y recientemente con el Frente Amplio. El Partido Nacional, tradicional de la oposición, hoy gobierna con Luis Lacalle Pou, quien también es aplaudido como uno de los mejores casos de éxito iberoamericano, igualmente apostando al diálogo, al progreso y a las ideas republicanas. No puede presentarse personalmente a la validación del electorado para un segundo período, pero los “Blancos” como se les conoce a los nacionalistas orientales, buscarán también dar continuidad al modelo que representan, parecido al dominicano.

Buena parte de los análisis este año girarán en torno a los peligros autoritarios, las regresiones, las persecuciones, la ineffectividad multilateral en lo sancionador y todo eso es importante. Pero estoy convencido que una de las debilidades de nuestro mensaje ha sido justamente pasar tanto tiempo con el dedo acusador, obviando los **ejemplos de éxito**. Creo definitivamente que debemos estar presentes alzando la voz cada vez que los extremistas encuentren eco, pero el mensaje que quiero dejar en este año electoral, es que la mejor manera de convencer a la población de que la democracia funciona, es mostrando ejemplos como el dominicano y uruguayo. Invito pues a todos quienes nos leen a que pongan atención a la historia en desarrollo de los dos Luis, **Abinader y Lacalle Pou**, pues mucho se puede aprender de ambos.



Tamala Longaberger



Miembro de la Junta del Instituto Republicano Internacional (IRI). Ex CEO de Longaberger Company. Presidenta y Miembro de la Junta de la Fundación Familiar Longaberger. Vicepresidenta del Comité Asesor de Investigación Financiera del Tesoro de los Estados Unidos. Se desempeñó como delegada de los Estados Unidos ante la Comisión de Derechos Humanos y fue nombrada por el presidente George W. Bush como Presidenta del Consejo Nacional de Mujeres Empresarias. También fue miembro de la Junta del Centro Internacional Woodrow Wilson para Académicos.

Liderazgo político de las mujeres: trabajo pendiente

El 8 de marzo se reconoce como el **Día Internacional de la Mujer**. Celebrado desde principios del siglo XX, este día refleja el progreso de las mujeres, especialmente en cuanto a los marcos legales y el apoyo social para los derechos de las mujeres y la igualdad de género, y también es un recordatorio del trabajo que queda por hacer. Si bien los avances en la participación política de las mujeres, especialmente en Europa y las Américas, han sido espectaculares, aún queda trabajo por hacer para garantizar esos logros y cerrar la brecha entre mujeres y hombres.

El siglo XX vio un progreso monumental en materia de **igualdad de género** en gran parte del mundo. Nueva Zelanda se convirtió famosamente en el primer país en garantizar el sufragio femenino en 1893, seguido por Australia y gran parte del norte de Europa, que otorgaron sufragio parcial a finales del siglo XIX y principios del XX. En los Estados Unidos, la 19ª Enmienda consagró el derecho de las mujeres a votar a partir de 1920. América Latina tiene una larga línea de **líderes mujeres fuertes**, desde la líder militar revolucionaria Juana Azurduy hasta Eva ("Evita") Perón de Argentina, que rompieron barreras y allanaron el camino para futuras generaciones de líderes femeninas. Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, Perú, Nicaragua y otros países de la región han tenido mujeres como jefas de estado. México está a punto de elegir a su primera presidenta en las elecciones de junio.

Más recientemente, los esfuerzos para abordar las disparidades de género en la política a través de medidas como cuotas de género, políticas de acción afirmativa y campañas para fomentar la participación política de las mujeres han comenzado a nivelar el campo de juego para la **su participación**. La proporción de mujeres miembros (MEPs) del Parlamento Europeo aumentó de un mínimo del 16 por ciento en 1979 al 39 por ciento en 2023, según el Servicio de Investigación Parlamentaria Europea. La región de América Latina y el Caribe no se queda atrás. A partir de 2022, el cuerpo legislativo promedio tenía una presencia del 35 por ciento de mujeres. Varios países, incluidos Argentina, México y Bolivia, superan regularmente el 40 por ciento de participación femenina. El Congreso actual de los Estados Unidos tiene el porcentaje más alto de mujeres en la historia de los Estados Unidos, con solo el 28 por ciento de los miembros de ambas cámaras.

Pero estas cifras ocultan grandes diferencias dentro y entre estados, y, lo que es más importante, la calidad de la participación. Brasil ha elegido a una mujer como presidenta pero tiene la menor proporción de mujeres en el congreso de Sudamérica, con un 17 por ciento. Cuba tiene consistentemente una de las proporciones más altas de mujeres en el legislativo, pero es una legislatura de sello de goma en una dictadura de partido único donde los legisladores tienen **poco poder**. Sin embargo, lo que estas cifras dejan claro es que la próxima frontera en la promoción de la participación política de las mujeres implica abordar barreras sistémicas y culturales más profundas para la igualdad de género en la política.

Hay trabajo por hacer desafiando los roles de género tradicionales y los **estereotipos** que dictan los roles de las mujeres como cuidadoras en lugar de líderes: promover cambios culturales que reconozcan y valoren las cualidades y capacidades de liderazgo de las mujeres.



Debemos identificar y dismantelar obstáculos institucionales como la falta de acceso a recursos, financiamiento y redes que afectan desproporcionadamente la capacidad de las mujeres para ingresar y avanzar en la política. Los estados deben impulsar **programas educativos integrales** para empoderar a las mujeres con las habilidades, conocimientos y confianza para participar en procesos políticos y roles de liderazgo. Los desafíos actuales han superado muchas de las soluciones políticas de ayer. Necesitamos reformas legislativas actualizadas, como cuotas de género, reformas electorales y leyes antidiscriminación para crear un campo de juego más inclusivo y equitativo para las mujeres en la política.

Como ex presidenta del Instituto Republicano Internacional para el Liderazgo de las Mujeres Árabes, sé de primera mano la importancia de las redes de apoyo y el mentorazgo. Establecer redes, programas de mentorazgo y estructuras de apoyo es fundamental para fomentar el desarrollo y el avance de las mujeres líderes, brindando orientación, estímulo y oportunidades de crecimiento profesional. De manera similar, las representaciones positivas y diversas de las mujeres en la política en los medios de comunicación ayudan a desafiar los estereotipos e inspirar a la próxima generación de **líderes femeninas**.

Este es el trabajo arduo. Y como han demostrado los eventos recientes, no se puede dar por sentado el progreso en la **participación política** de las mujeres. Pero al abordar estos desafíos multifacéticos y avanzar en un enfoque holístico para promover la igualdad de género en la política, las sociedades pueden crear sistemas políticos más inclusivos y representativos que se beneficien de la plena participación de las mujeres.





Paulo Neves



Presidente do Instituto para a Promoção da América Latina e Caraíbas (IPDAL).
Diputado de la República Portuguesa.

Una agenda común entre América Latina y Caribe, Europa y Estados Unidos

Nosotros en Europa, junto con América Latina y el Caribe y Estados Unidos, necesitamos tener una **Agenda de Intereses Comunes** bien identificada. Nuestras tres regiones tienen mucho en común. Son, de hecho, las regiones del mundo con más cosas en común. Ya sea desde el punto de vista cultural, de la historia que compartimos o de los valores que compartimos. Y son precisamente estos valores los que nos exigen una estrategia común en un mundo cada vez más "bloqueado".

En esta Agenda Común tripartita, debemos identificar los grandes retos e intentar encontrar soluciones comunes. De hecho, los problemas globales sólo pueden resolverse globalmente. Los retos son muchos y algunos complejos. Pero casi todos ellos sólo pueden resolverse realmente si contamos con una estrategia común. Por ejemplo, el reto del crecimiento económico. Sólo una estrategia de **Acuerdos de Comercio e Inversión** justos y éticos puede crear riqueza. Debemos tener más relaciones comerciales y de inversión entre nosotros. De este modo, haremos crecer nuestras respectivas economías para contribuir a combatir la enorme e inaceptable pobreza y miseria de nuestros países. Una pobreza y una miseria de las que deberíamos avergonzarnos.



También deberíamos tener una estrategia común para combatir el problema de la inseguridad. Este es un tema prioritario en casi todos los países latinoamericanos, pero también es cada vez más importante en Estados Unidos y Europa. De hecho, las redes de crimen organizado latinoamericanas se han extendido a Estados Unidos y Europa y sólo una estrategia común puede combatir sin tregua y con éxito este terrible fenómeno. Además de los **Valores comunes** de la Dignidad Humana, que nos obligan a combatir la pobreza y la miseria mediante la creación de riqueza, la inversión, la creación de igualdad de oportunidades y unas políticas sociales justas, también son esenciales los Valores de la Democracia y la Libertad.

Tenemos que ser el **Bloque de la Libertad** y de instituciones públicas fuertes, legítimamente elegidas por el pueblo y con reguladores eficaces e independientes. La lucha contra la corrupción y el mal gobierno también debe ser implacable. Debe haber transparencia en la gestión del dinero público y tolerancia cero con los corruptos y la corrupción. Para lograrlo, necesitamos un poder judicial serio, con medios y nada politizado. También debemos tener una política común que defienda el medio ambiente y que ayude a crear infraestructuras muy necesarias en nuestras regiones. La seguridad alimentaria y energética también deben ser prioridades comunes.

Estos son sólo algunos de los retos que deben formar parte de esta **Agenda de Intereses Comunes** entre nuestras tres regiones. Debemos recordar que el Océano Atlántico no es un muro. Es un mar que nos une. Une a Europa y las Américas. Y es nuestro deber como Think Tanks, políticos, Instituciones Regionales y Subregionales, Universidades, Gobiernos, Bancos Multilaterales, Empresas, Organizaciones Políticas y Fundaciones centrarnos juntos en estos retos comunes. Eso es lo que nuestros pueblos quieren y eso es lo que se merecen. Eso es lo que nos exigen. Eso es lo que tenemos que hacer. Ya llegamos tarde y seremos juzgados por ello. Pero aún estamos a tiempo.





Jörgen Warborn

Miembro sueco del Parlamento Europeo del Partido Popular Europeo (SE-Moderaterna). Ha sido alcalde de Varberg (2011), vicepresidente de PYME Europa (2019), miembro del Parlamento sueco, y actualmente es el portavoz del PPE para el Comercio Internacional.

Una asociación más allá del comercio

La política comercial de la UE es sinónimo de crecimiento y oportunidades. En el contexto geopolítico actual, también se ha convertido en una herramienta geoestratégica en **defensa de la democracia** y un sistema basado en reglas multilaterales.

La pandemia de Covid-19 y la guerra de agresión rusa injustificada e ilegal contra Ucrania, han destacado la urgente necesidad de que la UE **corte las interdependencias** diversificando su mercado con aliados y socios de confianza.

Por lo tanto, la UE y América Latina y el Caribe, como aliados naturales, deberían fortalecer aún más sus relaciones para contrarrestar la influencia de **actores no democráticos** como China, Rusia o Irán. Como regiones con mentalidad similar, tanto la UE como América Latina que comparten valores democráticos e historia. Sin embargo, Europa ya no puede dar esto por sentado dada la creciente influencia china en la región. China se ha convertido en un socio comercial preferencial para casi todos los países de América Latina y el Caribe, en algunos casos incluso superando a la UE.

En este contexto, es de suma importancia **concluir** el Acuerdo de Asociación UE-Mercosur y el Acuerdo Global con México respectivamente. Ya no hay tiempo que perder.





Una asociación entre Europa y América Latina va más allá del comercio, es por eso que los acuerdos mencionados no se tratan únicamente de la liberalización de aranceles, sino que también incluyen disposiciones valiosas sobre **cooperación política** en una amplia gama de áreas, como seguridad y defensa o derechos humanos y democracia, pero también en términos de ciberseguridad y cooperación para la transición verde.

Los números y las cifras también son relevantes, por ejemplo, Mercosur es la quinta economía más grande fuera de la UE con un PIB anual de 2,2 billones de euros y es una región con más de 260 millones de consumidores y un mercado para más de 60 000 empresas de la UE. La UE es el segundo mayor inversor en México después de EE. UU. y su tercera fuente de importaciones, después de EE. UU. y China. Además, el 82% de las empresas de la UE que exportan a México son PYMES.

Puede preguntarse por qué, si estos acuerdos están llenos de beneficios, no hemos logrado hacer más.

Una respuesta general sería el **difícil proceso de ratificación** de los acuerdos de asociación en la Unión Europea, donde no solo el Parlamento Europeo y el Consejo deben dar su aprobación, sino también los parlamentos nacionales y, en algunos casos, los regionales.

Sin embargo, hay **especificidades políticas** en todos los acuerdos que han añadido desafíos adicionales para avanzar.

En 2019, la UE se embarcó en la transición verde y digital, lo que implicó importantes **cambios de política** en una amplia gama de áreas, particularmente en el sector agrícola, con nuevos requisitos de producción ambiental. La transición verde y digital necesitaba cambios tanto internos como externos, lo que significaba que esos requisitos también deberían ser seguidos por productos procedentes de terceros países.

En el caso de Mercosur, la **ratificación del acuerdo** quedó en medio del debate de Europa sobre la transición verde. Por lo tanto, la UE propuso un instrumento adicional al acuerdo para incluir y reforzar los compromisos medioambientales tanto de Europa como de Mercosur.

Muchos pensaron que con la llegada de Lula al poder en Brasil y el inicio de la Presidencia Española del Consejo, el acuerdo finalmente tendría la voluntad política y las condiciones necesarias para avanzar. Sin embargo, este no fue el caso y el acuerdo ahora parece más **congelado** que nunca.

Por un lado, Lula no fue la bala de plata del acuerdo. Por el contrario, presentó nuevos requisitos sobre contratación pública que aún no se han resuelto mientras continúan las negociaciones sobre el instrumento adicional. Por otro lado, la Presidencia Española del Consejo no logró llegar a un acuerdo con Mercosur debido a sus propios problemas políticos internos, otra oportunidad perdida. Además de todo lo anterior, el reciente estallido de protestas de agricultores en toda Europa empeoró las posibilidades de una pronta **ratificación del acuerdo**.

En cuanto a México, la UE no es la culpable. En este caso, el gobierno de izquierda y populista de Andrés Manuel López Obrador ha **bloqueado el acuerdo** para cumplir con su propia agenda política, entre otras cosas, para lograr una reforma energética largamente deseada que afectaría gravemente las inversiones europeas en el país.

Sin embargo, vale la pena señalar que no toda la agenda comercial de la UE con la región ha estado estancada. El 29 de febrero en Estrasburgo, el Parlamento Europeo finalmente aprobó el **acuerdo UE-Chile** modernizado,



Con este nuevo acuerdo, la UE ahora ha asegurado el acceso a **materias primas críticas** como el litio o el cobre, esenciales para la transición digital y verde, mientras que Chile se beneficiará de una mayor inversión europea en el país. En general, el marco actualizado proporcionará más oportunidades y beneficios para ambas partes, en particular para las PYMES.

A pesar de todos los **grandes desafíos** a los que se ha enfrentado Europa en cuanto a avanzar con su agenda comercial, la ratificación del acuerdo UE-Chile nos dio algo de esperanza.

El camino hacia una exitosa ratificación del Acuerdo UE-Mercosur y el Acuerdo Global con México no será más fácil. Sin embargo, vale la pena señalar que la ventana de oportunidad aún no está cerrada. Por lo tanto, la UE debe **intensificar los esfuerzos** para concluir ambos acuerdos, con suerte, antes del final de la legislatura actual o a más tardar en la próxima, antes de que China y Rusia sigan expandiendo aún más su influencia en la región.





Virginia Foxx

Representante de los Estados Unidos por el quinto distrito congresional de Carolina del Norte desde 2005. Presidenta del Comité de Educación y la Fuerza Laboral. Miembro del Partido Republicano. Sirvió como Secretaria de la Conferencia Republicana de la Cámara de Representantes desde 2013 hasta 2017.

Abordando la escasez de trabajadores en Estados Unidos

Los estudios muestran que los estadounidenses no están de acuerdo en muchas cosas en estos días. Se han trazado líneas de batalla partidistas y se han tomado posturas en todos los niveles de la sociedad, incluso en las elecciones de los consumidores, desde hacer la compra de alimentos para una cena de carne y papas hasta la elección de un automóvil como un Toyota Prius; el consumo tiene una **inclinación política innegable**.

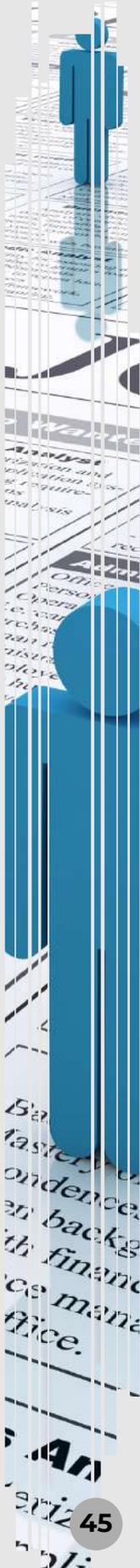
Por lo tanto, cuando las comunidades de estados rojos y azules se unen para pedir lo mismo, el **Congreso** debería tomar nota.

¿Qué están pidiendo estos estadounidenses? **Más vías** hacia una carrera exitosa.

Los republicanos de la Cámara de Representantes, liderados por el Comité de Educación y la Fuerza Laboral, están ocupados avanzando con un proyecto de ley que hace precisamente eso: el H.R. 6585, la **Ley Bipartidista de Ayuda a la Fuerza Laboral Pell**.

Este proyecto de ley representa un raro consenso político, surgido de problemas que aquejan a la **fuerza laboral estadounidense** que ya no podemos permitir ignorar. Aquí hay tres verdades indiscutibles:

Primero, Estados Unidos tiene **escasez de trabajadores**. Eso es un hecho. A pesar de la baja tasa de desempleo, la participación laboral sigue por debajo de los niveles previos a la pandemia. Más de nueve millones de empleos siguen sin cubrirse en todo el país, con solo seis millones de trabajadores para cubrirlos.





Segundo, Estados Unidos tiene una **escasez de trabajadores cualificados**. Eso también es un hecho. No solo nos faltarían tres millones de trabajadores si cada persona desempleada encontrara un empleo, sino que muchos trabajadores desplazados actuales carecen de las habilidades necesarias para ser contratados. El ochenta y siete por ciento de las empresas dicen que ya tienen brechas de habilidades o esperan tenerlas en unos pocos años.

Tercero, la universidad no es la **única respuesta**. Eso es un hecho. El aumento del costo de la matrícula universitaria y la carga de la deuda estudiantil hacen que la educación postsecundaria sea inaccesible para muchas personas. La obtención de un título supera con creces el número de trabajos que requieren un título universitario, lo que significa que miles de graduados universitarios ingresan al mercado laboral cada año sobreeducados y subempleados.

Estados Unidos necesita desechar la idea de que la universidad es esta vía estrecha y predestinada hacia el éxito. Los académicos y los medios solían llamarla el "**boleto a la clase media**". En este momento, es un boleto para una deuda promedio de préstamos estudiantiles de \$39,000 que aumentará debido al crecimiento de los intereses. Y con una tasa de abandono promedio del 40 por ciento y la mayoría de los graduados en muchas profesiones estando subempleados, está claro que necesitamos una nueva visión para preparar la fuerza laboral de Estados Unidos.

No todas las ocupaciones requieren docenas de **cursos teóricos** que encajen perfectamente en el molde rutinario de la educación postsecundaria tradicional. No todos los estudiantes quieren pasar varios años trabajando hacia un título universitario.

La **Ley Bipartidista** de Ayuda a la Fuerza Laboral Pell es una gran victoria para estudiantes y trabajadores, así como para los empleadores que buscan desesperadamente cubrir puestos de trabajo demandados. Desbloqueará estas vías. Al abrir la beca Pell a programas basados en habilidades a corto plazo, el avance profesional estará al alcance de los estadounidenses que de otra manera no podrían pagarlo. Para los estadounidenses olvidados que están sentados al margen de la fuerza laboral, Workforce Pell será la mejor oportunidad para que consigan un trabajo rápidamente.

Es crucial que cada dólar de Workforce Pell sea responsable. Este proyecto de ley garantiza que la financiación se alinee con los requisitos de los empleadores locales y las necesidades de la economía. Solo los programas que ofrezcan un valor económico positivo recibirán dólares de Workforce Pell, lo que significa que los estudiantes y los contribuyentes obtendrán un **retorno positivo de su inversión**.

Además, Workforce Pell cuenta con un apoyo abrumador por parte de la mayoría de los estadounidenses. Los últimos resultados de encuestas del **Instituto Nacional para el Discurso Civil (NICD)** mostraron que el 79 por ciento de los encuestados creen que el aprendizaje conectado con la carrera profesional, que sería respaldado a través de Workforce Pell, recibe poco apoyo en comparación con la universidad. Además, el 87 por ciento de los encuestados creen que los resultados de rendimiento son una medida adecuada de la calidad de los programas a corto plazo.

Aprovechemos este consenso y usemos esta **oportunidad** para invertir en los trabajadores estadounidenses y los empleos estadounidenses, y en un futuro estadounidense más grande. Espero lograr este objetivo mediante la aprobación de la Ley Bipartidista de Ayuda a la Fuerza Laboral Pell.





Francisco Chahuán

Senador de la República de Chile. Presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores, y de la Comisión de Derechos Humanos del Senado.

Ex Presidente del Partido Renovación Nacional. Consejero consultivo de honor de la Unión de Partidos Latinoamericanos (UPLA).

Presidente Sebastián Piñera

A un mes del lamentable fallecimiento de quien fuera **presidente de Chile** por dos periodos (2010 - 2014 y 2018 - 2022), sin duda el ex Presidente Sebastián Piñera, deja un extraordinario legado, que no solo se puede materializar en gestión, sino que también una huella en todos quienes tuvimos la posibilidad de conocerlo y en general en todos quienes han escuchado alguna vez de su mandato, además de su inagotable voluntad por servir a los demás desde el espacio en el que se encontrase.

El 11 de marzo de 2010, **Sebastián Piñera Echenique** fue proclamado Presidente de la República. Después de 50 años, asumía el mandato de la nación un líder de la centro derecha, quien además había sido presidente de Renovación Nacional, cargo que años más tarde me correspondiera ocupar. Así se inició el gobierno del bicentenario, uno que tuvo poco tiempo para las ceremonias, debido a que días antes, el 27 de febrero del año 2010, un enorme terremoto de magnitud de 8,8 grados en la escala de Richter remeció el territorio nacional. Los daños fueron enormes: 222 mil familias perdieron sus viviendas, 1.250.000 niños, niñas y adolescentes perdieron sus colegios, y el gobierno asumió la apremiante tarea de reparar y construir hospitales, carreteras, puentes, puertos, escuelas, caletas, aeropuertos, sistemas de agua potable y alcantarillado, e importantes obras de riego. Así, nuestro gobierno recibía el desafío de enfrentar una de las tragedias más terribles de la historia de Chile, un reto impensado.





Al finalizar su mandato, Piñera con humildad reconocía que la tarea de reconstrucción se cumplió e incluso algunos señalaban que se reconstruyó mejor de lo que existía antes del terremoto. Pero el año del bicentenario aún traería otro enorme desafío que enfrentar. El 5 de agosto de 2010, el derrumbe de la mina San José, ubicada en la región de Atacama, en el norte del país, atrapó a 33 mineros a 720 metros, en el corazón de la montaña, noticia que dio la vuelta al mundo. El 13 de octubre de 2010, a las 00.00 horas se inició el rescate, y con ello, se concretó el mayor y más **exitoso rescate** en la historia de la minería mundial. El primer mandato del Presidente Piñera también estuvo marcado por la recuperación económica obtenida y por el orden en la casa.

El segundo gobierno de Sebastián Piñera debió enfrentar adversidades aún más graves que el 27F, como la crisis de violencia de octubre de 2019, la pandemia del coronavirus y las consecuencias que trajo, como la crisis económica y la crisis social. La envergadura y naturaleza inédita de estos eventos políticos, económicos y sociales, marcaron un hito en la **historia de Chile**.

Una de las grandes alegrías, de las que nos podemos sentir orgullosos, es que estas medidas permitieron proteger la salud y salvar más de 31.000 vidas durante la pandemia, en comparación con la mortalidad promedio de los países de la región. A lo anterior, sumamos que Piñera debió enfrentar una profunda recesión de la economía mundial, que provocó grandes caídas del PIB, el empleo, y grandes daños a las familias y a las pequeñas y medianas empresas. Sin lugar a dudas el denominado "estallido social", fue uno de los **grandes desafíos** que debió enfrentar el Presidente, al que respondió de forma democrática, invitando a los sectores políticos a la búsqueda de una solución pacífica al conflicto, dando origen a un "Acuerdo por la Paz y Nueva Constitución" que incluyó a las principales fuerzas políticas del país.

Por cierto, que estas son solo algunas de las grandes obras y desafíos que debió enfrentar el ex Presidente Piñera, ya que son innumerables los avances en distintas materias que impulsó en pos de los chilenos. Precisamente, y en ese mismo sentido, y como una forma de contribuir al conocimiento y difusión del legado del ex Presidente, pusimos a disposición pública una edición especial del libro "**Historia de Renovación Nacional**", publicación que lanzamos el año 2023, donde se rescata parte de la historia del Mandatario, partido del cual no solo fue un comprometido militante, sino que también fue su presidente entre los años 2001 y 2004, y el único militante que ha alcanzado la Presidencia de la República.

El Presidente Piñera mantuvo siempre un **compromiso irrenunciable** con la defensa de los Derechos Humanos, el que se extendió más allá de las fronteras nuestro país, siempre preocupado de los asuntos internacionales, sobre todo de América Latina. Así, por ejemplo, estableció la "Visa de Responsabilidad Democrática" que permitiría ingresar temporalmente a los ciudadanos venezolanos que sufren bajo la dictadura de Nicolás Maduro.

Sin lugar a dudas, uno de sus últimos proyectos más destacables en materia internacional, y con el objetivo de vincular aún más al centro y a la centroderecha en el mundo, pero sobre todo en América Latina, fue el crear el Grupo **Libertad y Democracia**, que congregara a distintos ex jefes de Estado de centro y centroderecha, y que generó lazos con **UPLA**, a través de la vicepresidenta Andrea Ojeda, al sumar su Consejo Directivo al grupo fundado por el fallecido ex mandatario.

Piñera siempre estuvo dispuesto a aportar a la defensa de los valores de libertad, el estado de derecho, la democracia e institucionalidad en cada instancia donde se requirió su participación.

Nos despedimos de un Presidente que no solo brilló en su gestión, sino que supo enfrentar cada desafío con más democracia y más libertad, que frente a la adversidad supo responder a la altura del estadista que fue, y que al ser **despedido con honores de Estado**, fue reconocido por la ciudadanía, desde el más humilde de los trabajadores, hasta sus más profundos detractores.

Despedimos también a un gran amigo, con quien pude compartir por muchos años y de quien aprendí muchísimo. Su legado legado **trascenderá generaciones**, no solo en Chile, sino que también en distintas partes del mundo, y su proyecto político, humano, personal y de gestión, seguirá iluminando los caminos del futuro político de la región.





Casey Cagley

Asesor para América Latina y el Caribe en el Instituto Republicano Internacional (IRI). Apoya el compromiso en nuevos países y áreas temáticas mientras desarrolla nuevas líneas de negocio para el IRI en América Latina y el Caribe. También respalda el desarrollo e implementación de la estrategia del IRI en América Latina y el Caribe. Se desempeñó como Director del Programa Residente para Bolivia y cuenta con más de 10 años de experiencia en desarrollo internacional y gobernanza democrática en América Latina.

La justicia no es una doctrina del imperio

Los seguidores del ex presidente boliviano Evo Morales han cerrado carreteras en partes de Bolivia durante más de dos semanas este mes. Morales está exigiendo elecciones judiciales para reemplazar a los jueces principales del país, cuyos mandatos expiraron a fines del año pasado. El uso de bloqueos, una táctica de protesta común en Bolivia, ralentizó la distribución de gasolina y combustible, alimentos y otros bienes, lo que resultó en pérdidas de más de \$600 millones, según el gobierno. Ostensiblemente, Morales está protestando por la "autoextensión" de los términos judiciales en los cuatro tribunales principales del país. De hecho, los bloqueos son un último intento desesperado de reemplazar al **Tribunal Constitucional Plurinacional (TCP)**, que dictaminó en diciembre en contra de la candidatura de Morales a la presidencia, y allanar el camino para su regreso al poder.

Para aquellos que han seguido la carrera de Morales, sus lamentos son hipócritas. Morales una vez llamó a la **independencia judicial** una "doctrina del 'imperio' de los Estados Unidos". Morales fue quien socavó la independencia judicial en primer lugar.

El asalto de Morales a la independencia judicial comenzó con la constitución de 2009, que establece la elección de jueces de tribunales superiores por voto popular.





Los candidatos para puestos judiciales, incluido el poderoso Consejo de la Magistratura, que nombra y destituye jueces, son seleccionados por la **Asamblea Legislativa Plurinacional (ALP)**, un cuerpo que el partido Movimiento al Socialismo (MAS) de Morales dominó con una mayoría de dos tercios durante la mayor parte de su tiempo en el cargo. Naturalmente, aquellos elegidos para puestos judiciales estaban estrechamente vinculados al partido y, en muchos casos, a Morales mismo.

En 2010, bajo la nueva constitución, Morales aprobó una ley que despojó a los jueces designados antes de la nueva constitución de su mandato, dejándolos como "temporales". El gobierno de Morales utilizó el Consejo de la Magistratura para destituir jueces y nombrar nuevos **jueces "provisionales"** de manera extensa. Human Rights Watch estima que alrededor del 80 por ciento de los jueces están en sus funciones de manera provisional, lo que significa que están sujetos a los caprichos del gobierno de turno.

Los jueces de los tribunales superiores de Bolivia —el TCP, la **Corte Suprema de Justicia** y el Tribunal Agroambiental—, así como el Consejo de la Magistratura, tienen mandatos de seis años. La ALP comenzó el proceso de legislar nuevas elecciones y revisar listas de candidatos para cada cámara en la primavera de 2023. Las elecciones para reemplazar a los jueces elegidos en 2017 deberían haberse llevado a cabo para octubre o noviembre.

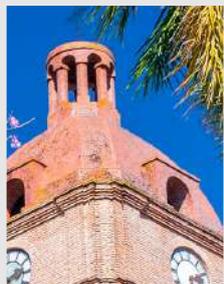
La selección de candidatos para cada tribunal es donde el MAS ha inclinado la balanza a su favor en elecciones anteriores. A diferencia de elecciones anteriores, el partido gobernante MAS no tiene una mayoría legislativa de dos tercios, por lo que debe contar con la colaboración de los dos partidos de oposición. Además, dentro del **MAS**, los legisladores leales al presidente Luis Arce y a Morales no pudieron ponerse de acuerdo en una lista de candidatos: ambos querían candidatos que fueran leales a sus respectivas facciones.

Ninguno de los dos podría tener éxito sin los votos de los partidos de **oposición** Comunidad Ciudadana o Creemos, ambos de los cuales no estaban inclinados a apoyar una lista de candidatos que estuviera vinculada a una facción del MAS.

Entonces, la ALP llegó a un punto muerto, sin poder establecer los términos para las elecciones judiciales a tiempo para elegir nuevos jueces antes de que expiraran los términos de los actuales. Para diciembre de 2023, sin ninguna solución en su lugar, el TCP emitió una autoextensión indefinida, citando la ausencia de nuevos **jueces elegidos**.

Para la mayoría de los bolivianos, esta lucha tiene poca relevancia en sus vidas diarias, como lo ilustra su voto. En elecciones judiciales anteriores de 2011 y 2017, el porcentaje de votos nulos y en blanco superó con creces el número de votos válidos para los candidatos. La elección popular para el tribunal más alto de Bolivia aparentemente les otorga credibilidad. Pero debido a que la ALP —controlada abrumadoramente por un solo partido— pre aprueba a todos los candidatos, los votantes tienen poco margen de elección real. En palabras de un experto con quien hablé para este artículo, "no es que la justicia no nos interese, es la manera en que son seleccionados. Los candidatos no pueden hacer campaña, no pueden compartir propuestas, así que me venden una **democracia a medias**. Me dan la capacidad de decidir entre nada y nada." Esta es una lucha política interna entre dos facciones del mismo partido. El sistema judicial de Bolivia es y seguirá siendo débil y parcial, es solo cuestión de a quién sirve.

Al cooptar la judicatura de esta manera, **Morales** hizo que los organismos judiciales fueran subordinados a él y a sus aliados. Pero dado el uso de nombramientos temporales y provisionales para cooptar jueces, Morales descubrió que la sumisión también podía ser ejercida por cualquier partido en el poder.





Cuando renunció a la presidencia después de las fallidas elecciones de 2019, las lealtades judiciales se volvieron rápidamente hacia el gobierno interino de Jeannine Áñez. Ella utilizó el mazo judicial contra sus **enemigos políticos** así como contra aquellos a quienes su gobierno acusaba de "sedición" y de difundir "desinformación". El gobierno interino de Áñez acusó a Morales, entonces viviendo en el exilio en México (y luego, Argentina), de terrorismo. Cuando el presidente Luis Arce Catacora, exministro de Economía de Morales, ganó las elecciones, devolvió el favor y tuvo a Áñez y a varios ministros encarcelados por terrorismo en 2021.

Así, con Arce y el MAS de regreso en el poder, el **péndulo judicial** ha vuelto a oscilar, pero no a favor de Morales. Como sucede con muchos ex presidentes prominentes en la región, Morales maniobró a Arce, un tecnócrata de carácter suave, a la presidencia y procedió a hacer que gobernar fuera casi imposible para él. Las grietas entre los dos comenzaron a mostrarse temprano, especialmente después de las elecciones locales de 2021, cuando muchos de los candidatos seleccionados a mano por Morales perdieron en las carreras para alcaldes y gobernadores.

Desde entonces, las acusaciones y contraacusaciones han volado en todas direcciones. Morales ha acusado al hijo de Arce de tratos corruptos con la empresa estatal de litio. El gobierno de Arce arrestó a un exzar antidrogas de Morales por narcotráfico y destruyó unos 27 laboratorios de drogas en la región natal de Morales. En octubre, Morales organizó un congreso del MAS en Cochabamba, expulsando a Arce y a su vicepresidente David Choquehuanca del partido y declarando a Morales el único candidato presidencial para 2025. Arce retalió. Primero, el **Tribunal Supremo Electoral** anuló los resultados del congreso de Morales. Luego, en el último día de su mandato constitucional, el TCP dictaminó en contra de cualquier persona que sirva más de dos mandatos como presidente, efectivamente prohibiendo a Morales postularse nuevamente.

Eso nos lleva al día de hoy. Los seguidores de Morales han levantado su bloqueo tras un acuerdo para avanzar con las elecciones judiciales. Las apuestas son altas y solo se puede esperar, ahora que todos los involucrados se han encontrado en el lado equivocado de un sistema judicial politizado, que este proceso resulte en un poder judicial legítimo, independiente y calificado. La **independencia judicial** y la independencia de poderes no son una doctrina del imperio, como afirma Morales. Son aspectos fundamentales de la democracia y el estado de derecho.



AGENDA

Revista

Dirección:

Carlos Díaz-Rosillo
Julián Obiglio

Edición y diseño:

Fundación Nuevas Generaciones
(Argentina)

Consejo editorial:

Diego Guelar, Martín Santiváñez Vivanco,
Paulo Neves, Juan Salafranca, Antonio
Garrastazu, Casey Cagley, Jatzel Roman,
Aparicio Caicedo, Fernando Straface,
Francisco Chahuán.

Más información:

www.freedom.fiu.edu
www.nuevasgeneraciones.com.ar
freedom@fiu.edu
contacto@nuevasgeneraciones.com.ar

*Las opiniones expresadas son de responsabilidad
exclusiva de sus autores y no necesariamente reflejan el
criterio de los directores o de las instituciones
auspiciantes.*

*Publicación de distribución gratuita, sin fines de lucro.
Prohibida su comercialización.*

*Su contenido puede ser replicado total o parcialmente
citando la fuente.*